

PREÀMBUL

Durant el curs 1999-2000 va tenir lloc l'elecció i el nomenament de la primera Síndica de Greuges de la UIB, i la Junta de Govern va aprovar el Reglament de funcionament de la Sindicatura. S'iniciava així, a la nostra universitat, la tasca d'una institució ja consolidada en moltes universitats de l'Estat.

El meu primer objectiu com a Síndica ha estat consolidar la institució, tant a nivell intern com extern. La necessitat de l'existència de la Sindicatura, a nivell intern, s'ha fet patent amb el requeriment de la seva intervenció en 82 ocasions, la qual cosa ha donat lloc a 51 expedients amb 135 recomanacions i a 31 consultes que s'han resolt sense instruir expedient. A nivell extern, vull destacar la participació en les reunions periòdiques amb els síndics de les universitats públiques catalanes, marc en el qual ens hem inserit i en el qual organitzarem una propera trobada. Així mateix, la UIB s'ha inclòs a la xarxa web dels síndics de greuges a nivell de l'Estat espanyol, circumstància que es reflectirà en una modificació de la ubicació de la Sindicatura a la pàgina web de la UIB.

Hem participat també en reunions amb els síndics de tot l'Estat. Tots aquests contactes ajuden a pal·liar la soledat del càrrec, requisit inherent a la seva independència, i a reforçar la idea que la Síndica de Greuges no és solament qui intenta donar alguna solució als casos aïllats, sinó que també fa un seguiment constant de les diverses activitats de la Universitat, amb l'ànim de millorar-les.

Vull manifestar que la realització de la meva tasca ha estat possible gràcies a la col·laboració de moltes persones, i d'una manera especial de Domènec Garcies i Pilar Lafont, persones que sens dubte asseguraran la continuïtat de la institució quan acabi el meu mandat.

Abans de passar al resum de les activitats que ha dut a terme la Sindicatura des de la seva creació, voldria expressar el meu agraïment a totes les persones que m'han dedicat el seu temps, especialment a les autoritats acadèmiques, que sempre m'han rebut i escoltat. És a dir, que jo, en aquest aspecte, de greuge no en tenc cap.

Montserrat Casas

Síndica de Greuges de la UIB

INTRODUCCIÓ

En compliment de l'article 86.5.e) dels Estatuts de la Universitat de les Illes Balears, on es determina com una de les funcions del Síndic de Greuges la de «presentar al Claustre una memòria anual sobre les seves actuacions, incloent-hi els suggeriments, les propostes i les advertències que se'n derivin», es presenta el primer informe de les activitats desenvolupades per aquesta Sindicatura durant l'any 2000. L'informe abasta des de la creació d'aquest òrgan universitari, el dia 6 de març de 2000, fins al dia 31 de desembre de 2000. S'ha estructurat en sis apartats:

1. Apartat de caràcter introductori, on s'exposa el tractament del Síndic de Greuges als Estatuts de la UIB, el discurs de la candidata a Síndica de Greuges davant el Claustre de la UIB i el Reglament de la Sindicatura de Greuges de la UIB.
2. Apartat referent als aspectes metodològics de funcionament de la Sindicatura.
3. Apartat dedicat a les intervencions realitzades durant l'any 2000.
4. Apartat relatiu a les consultes rebudes i a altres actuacions com, per exemple, l'assistència i participació a actes i altres activitats. També s'hi inclou una referència a l'execució del pressupost anual.
5. Apartat on es duu a terme una valoració del funcionament i els resultats de la institució durant l'any 2000, i s'indiquen diverses propostes d'actuació.
6. Apartat que inclou, com a final de l'informe, una anàlisi estadística de l'activitat desenvolupada.

1. LA SINDICATURA DE GREUGES A LA UIB

1.1. El Síndic de Greuges als Estatuts

Els Estatuts de la UIB es refereixen a aquest òrgan universitari al capítol IX, article 86, segon el qual:

1. El Síndic de Greuges és l'òrgan encarregat de defensar i protegir els drets i els interessos legítims de tots els membres de la comunitat universitària. A aquests efectes, pot supervisar les activitats universitàries, tot respectant els drets i les llibertats individuals.
2. El Síndic de Greuges no estarà subjecte a mandat imperatiu. En l'exercici de les seves funcions gaudirà d'autonomia orgànica i funcional i no estarà vinculat jeràrquicament a cap autoritat o òrgan de govern universitari. No pot ser sotmès a expedient disciplinari per raó de les opinions expressades en l'exercici del seu càrrec. El càrrec és incompatible amb el desenvolupament de qualsevol altre càrrec de govern universitari.
3. El Síndic de Greuges serà elegit pel Claustre d'entre els membres de la comunitat universitària, per majoria absoluta, a proposta de la Junta de Govern.
4. La durada del seu mandat és de cinc anys i no pot ser reelegit.
5. Són funcions del Síndic de Greuges:
 - a) Atendre les queixes, les observacions i els suggeriments que hom li adreci sobre el funcionament de la Universitat.
 - b) Demanar informació sobre el funcionament de tots els serveis universitaris.
 - c) Adoptar les mesures d'investigació que consideri oportunes.
 - d) Formular propostes de resolució, davant els òrgans competents, sobre els assumptes que s'hagin sotmès a la seva consideració i proposar fórmules de conciliació.

- e) Presentar al Claustre una memòria anual sobre les seves actuacions, incloent-hi els suggeriments, les propostes i les advertències que se'n derivin.
6. Un reglament orgànic, aprovat per la Junta de Govern, determinarà el seu règim de funcionament i d'organització interna.

1.2. Discurs de la candidata a Síndica de Greuges al Claustre

Magnífic i Excel·lentíssim Senyor Rector, benvolgut Claustre de la UIB,

M'adreço en aquests termes a tots vosaltres perquè per primera vegada, després de setze anys de ser claustral, sóc al Claustre de la UIB sense ser-ne membre.

D'aquesta manera, vull fer notar que des que el passat dia 17 de desembre vaig ser proposada per la Junta de Govern com a candidata a Síndica de Greuges he procurat complir anticipadament el mandat dels Estatuts, que, fent referència al Síndic de Greuges, diuen:

«En l'exercici de les seves funcions gaudirà d'autonomia orgànica i funcional i no estarà vinculat jeràrquicament a cap autoritat o òrgan de govern universitari. [...] El càrrec és incompatible amb el desenvolupament de qualsevol altre càrrec de govern universitari.»

Així, en aquests mesos he deixat de ser membre de la Junta de la Facultat de Ciències, he deixat la direcció del Departament de Física i, per tant, la Junta de Govern i el Claustre, això vol dir que he deixat de pertànyer a tots els òrgans de la UIB on participava en representació d'algun col·lectiu.

Voldria, doncs, en aquest final d'etapa, adreçar unes paraules d'agraïment als meus fins ara companys de la Junta de Govern, amb qui he compartit durant cinc anys bons i mals moments, perquè ells m'han proposat com a candidata per a Síndic de Greuges.

Si arribo a ser-ho, espero no defraudar la seva confiança ni la vostra, tenint ben present que la tasca que puc tenir encomanada no és fàcil, ja que, tal com diuen els Estatuts: «El Síndic de Greuges és l'òrgan encarregat de defensar i protegir els drets i els interessos legítims de tots els membres de la comunitat universitària. A aquests efectes, pot supervisar les activitats universitàries, tot respectant els drets i les llibertats individuals».

Més concretament les seves funcions són:

- a) Atendre les queixes, les observacions i els suggeriments que hom li adreci sobre el funcionament de la Universitat. Valorar les sol·licituds rebudes, per tal d'admetre-les o no a tràmit, i prioritzar les seves pròpies actuacions.
- b) Demanar informació sobre el funcionament de tots els serveis universitaris.
- c) Adoptar les mesures d'investigació que consideri oportunes. Impulsar-les i vetllar perquè es resolguin en el temps i la forma adequats les peticions i els recursos formulats.
- d) Formular, amb caràcter no vinculant, propostes de resolució, davant els òrgans competents, sobre els assumptes que s'hagin sotmès a la seva consideració i proposar fórmules de conciliació.
- e) Presentar al Claustre una memòria anual sobre les seves actuacions, incloent-hi els suggeriments, les propostes i les advertències que se'n derivin. Aquest informe contindrà el nombre i la mena de queixes formulades, els expedients iniciats d'ofici, els suggeriments que se'n derivin i si han estat o no acceptats. No han de constar en l'informe les dades personals que permetin la identificació pública dels interessats.

També és explícit en els Estatuts que un reglament orgànic, aprovat per la Junta de Govern, en determinarà el règim de funcionament i d'organització interna.

Els que em coneixen saben que sóc poc partidària d'excessos reglamentaris. Us puc anunciar que, atès que cal posar en funcionament tot el que està relacionat amb el Síndic de Greuges, és la meva

intenció començar amb un reglament de mínims, que tingui com a objectiu dotar aquesta figura de total autonomia i màxim d'autoritat per poder exercir les seves funcions amb independència, objectivitat, responsabilitat, transparència i eficàcia.

Ha de ser, en definitiva, una figura independent del poder polític i administratiu de la Universitat. Com a intent per aconseguir-ho, us puc avançar que l'esbós de reglament que, si escau, presentaria a la Junta de Govern, inclouria els punts següents: El Síndic de Greuges podrà actuar per iniciativa pròpia o a instància de part i podrà assistir, si ho considera adient, a les reunions dels òrgans de Govern de la Universitat informant-ne prèviament el Rector.

Detallaria també les possibles causes de cessament o de renúncia, sobretot en cas que hi hagués negligència en el compliment de les obligacions del càrrec.

La manera com podrà presentar les queixes i observacions qualsevol persona física o jurídica que invoqui un interès legítim en la qüestió plantejada, mitjançant un escrit raonat i signat. El síndic haurà de registrar i justificar la recepció de totes les qüestions. En cas de no acceptar-les a tràmit, ho haurà de comunicar a la persona interessada mitjançant un escrit motivat.

Crec convenient que el Síndic de Greuges rebutgi les queixes anònimes, les que no continguin peticions concretes i aquelles relatives a qüestions pendents d'un procés judicial o d'un expedient administratiu.

Quant a la sol·licitud d'informació, els òrgans universitaris i els membres de la comunitat universitària hauran de tenir la disponibilitat de proporcionar les dades i les informacions sol·licitades pel Síndic de Greuges en l'exercici de les seves funcions, i comparèixer a informar-ne, si escau.

Amb tota la informació, el Síndic de Greuges haurà de preparar l'informe amb la seva resolució, l'haurà de trametre a la persona interessada i a l'òrgan que correspongui amb còpia al Rector de la Universitat. Crec convenient que qui representa la institució estigui puntualment informat de les resolucions i els suggeriments que s'elaborin a fi que pugui, si ho considera adient, tenir-los en compte.

Les decisions i resolucions del Síndic, atès que no són vinculants, no podran ser objecte de cap recurs.

M'agradaria que l'esbós de reglament traçat, que sens dubte cal completar i millorar, nasqués amb la voluntat que la creació de la figura del Síndic de Greuges fos quelcom més que un servei de reclamacions. La idea és detectar els problemes de fons i, quan faci falta, avançar-se plantejant aquests problemes per endavant.

A la Junta de Govern vaig demanar suport administratiu i disponibilitat pressupostària per poder afrontar amb garanties aquesta tasca. Com tots heu pogut veure, al pressupost hi ha una partida assignada al Síndic de Greuges. Que sigui o no suficient, el temps i les actuacions que calgui fer ho diran. I també us puc avançar que s'ha previst el suport administratiu.

Vull deixar ben clar que el paper del personal d'administració i serveis ha de ser clau durant la posada en funcionament d'aquesta figura institucional. No oblidem mai que els professors universitaris passen pels càrrecs i és, o hauria de ser, el personal de l'administració qui assegura la continuïtat del servei a l'usuari, malgrat el canvi de la persona que en té la responsabilitat.

Penso que en l'elaboració de les resolucions m'hauré de moure en un triangle de tres vèrtexs:

a) Més justícia que dret

És evident que qui exerceix el càrrec ha de conèixer la norma i respondre segons aquesta. Però ha d'anar més enllà, a l'arrel dels problemes, mirant si es lesiona la justícia i cridant l'atenció dels organismes universitaris si adverteix que les normes, a vegades escleròtiques, ja no donen resposta

satisfactòria a les energies de la comunitat universitària i arriben fins i tot a perjudicar-ne els membres.

b) Més autoritat que poder

Conscient que cap informe del Síndic no pot per si mateix anul·lar una resolució administrativa, sí que crec que el càrrec ha d'estar investit d'una autoritat moral que permeti suggerir, a qui tingui el poder i domini dels mitjans, que cal actuar sempre d'acord amb l'objectiu final de la Universitat, que és ser un centre de creació de coneixement, la transmissió del qual ha de permetre el desenvolupament científic i moral de les persones i, en definitiva, la formació de professionals de prestigi.

c) Més humanisme que burocràcia

Buscant sempre la proximitat humana a les dificultats de les persones i procurant, sempre que sigui possible, solucions de concòrdia. La selva burocràtica en la qual hem convertit a vegades l'entramat universitari acaba atrapant i ferint el personal docent i investigador i el personal d'administració i serveis. Però, sens dubte, per desconeixement del mateix entramat, el col·lectiu que més el pateix és el dels estudiants, i més encara si no procedeixen del nostre país i no estan familiaritzats amb la nostra cultura.

Voldria que tots els estudiants rebessin amb la matrícula un full informatiu referent a l'existència del Síndic de Greuges, on s'aclarís que és la figura a qui es poden adreçar quan s'hagin esgotat els procediments ordinaris.

Ja per acabar voldria dir-vos que qui tingui aquesta responsabilitat haurà de prendre les resolucions sempre amb independència de criteri, cercant l'equitat i la transparència, amb l'objectiu que cap universitari no pugui tenir la sensació de desemparament davant situacions percebudes com a injustes.

L'objectiu darrer ha de ser el de conciliar de la millor manera possible els drets individuals amb les exigències col·lectives i millorar, si és possible, les relacions entre els diversos sectors i components de la comunitat universitària.

Penso que la figura del Síndic de Greuges, creada a Suècia a la segona dècada del segle XVIII com a Comissari Suprem del Rei, i actualment «encarregada de la defensa dels drets dels ciutadans i de fiscalitzar l'Administració», ha de contribuir en la nostra societat a la difusió de la cultura de la responsabilitat escrupolosa dels qui exerceixen els càrrecs i de la confiança en els membres de la comunitat potencialment afectats. No oblidem mai que responsabilitat i confiança són el nucli i el fonament d'una societat democràtica.

Per això vull simplement convidar-vos a reflexionar sobre la importància de l'existència d'aquesta figura a la nostra universitat, i la conveniència que sigui jo o no l'encarregada de posar-la en marxa.

A aquesta reflexió voldria convidar tots els membres de la comunitat universitària. Tingueu per segur que, si rebo aquest encàrrec, tindrè la voluntat d'ajudar-vos a tots, personal docent i investigador, personal d'administració i serveis i estudiants, a avançar, si és possible, en el camí de l'excel·lència.

Moltes gràcies per haver-me escoltat.

1.3. Reglament de la Sindicatura de Greuges

En virtut del que disposen els articles 21.1.29) i 86.6 dels Estatuts de la Universitat, la Junta de Govern, a la sessió del dia 12 d'abril de 2000, va acordar d'aprovar el Reglament de la Sindicatura de Greuges en els termes següents:

Article 1. Objectius

El Síndic de Greuges és l'òrgan encarregat de defensar i protegir els drets i els interessos legítims de tots els membres de la comunitat universitària.

Amb aquesta finalitat, pot actuar per iniciativa pròpia o a instància de part, i pot assistir a les reunions dels òrgans de Govern de la Universitat per demanda pròpia o a requeriment de qui presideix l'òrgan.

Article 2. Nomenament i cessament

El Síndic de Greuges és elegit pel Claustre d'entre els membres de la comunitat universitària, per majoria absoluta, a proposta de la Junta de Govern. El seu mandat és de cinc anys i no pot ser reelegit.

El Síndic de Greuges pot cessar per alguna de les causes següents:

- a) Per renúncia.
- b) Per transkurs del temps pel qual va ser elegit.
- c) Per incapacitat permanent, que l'inhabiliti per a l'exercici del càrrec.
- d) Per condemna a causa de delictes per sentència ferma.
- e) Per negligència notòria en el compliment de les obligacions i els deures del càrrec.

En els casos c) i e), el cessament ha de ser aprovat per majoria absoluta del Claustre a proposta de la Junta de Govern. El Síndic de Greuges té dret a presentar la seva defensa davant la Junta de Govern i el Claustre. Si el càrrec queda vacant, el Rector, a proposta de la Junta de Govern, pot nomenar un Síndic de Greuges provisional.

Article 3. Funcions

El Síndic de Greuges de la Universitat de les Illes Balears no està subjecte a cap mandat imperatiu. No rep instruccions de cap autoritat i compleix les seves funcions amb autonomia.

Són funcions del Síndic de Greuges:

- a) Atendre les queixes, les observacions i els suggeriments que hom li adreci sobre el funcionament de la Universitat.
- b) Valorar les sol·licituds rebudes, per tal d'admetre-les o no a tràmit, i prioritzar les seves pròpies actuacions.
- c) Demanar informació sobre el funcionament de tots els serveis universitaris.
- d) Adoptar les mesures d'investigació que consideri oportunes i impulsar les investigacions que consideri adients prop dels estaments afectats, vetllant perquè es resolguin, en el termini i en la forma adequats, les peticions i els recursos formulats.
- e) Formular, amb caràcter no vinculant, propostes de recomanacions, davant els òrgans competents, sobre els assumptes que s'hagin sotmès a la seva consideració, i proposar fórmules de conciliació.
- f) Presentar al Claustre una memòria anual sobre les seves actuacions, incloent-hi els suggeriments, les propostes i les advertències que se'n derivin.

Aquest informe ha d'indicar el nombre i la mena de queixes, les observacions i els suggeriments formulats, els expedients iniciats d'ofici, les recomanacions que se'n derivin i si han estat o no acceptades. No han de constar a l'informe les dades personals que permetin la identificació pública dels interessats.

Article 4. Tramitació

Les queixes, les observacions i els suggeriments poden ser presentats per qualsevol persona física o jurídica que invoqui un interès legítim relatiu a la qüestió que sotmet a la consideració del Síndic.

La persona interessada ha de presentar les queixes, les observacions i els suggeriments, en tots els casos, mitjançant un escrit signat i raonat al qual s'adjuntaran, si escau, els documents justificatius.

El Síndic de Greuges rebutjarà les queixes anònimes, les formulades amb fonamentació insuficient o inexistència de pretensió i les relatives a qüestions pendents d'un procediment administratiu o d'un procés judicial.

Es poden presentar queixes, observacions i suggeriments sobre fets ocorreguts durant l'any acadèmic en curs, i de manera excepcional es podran considerar casos del curs acadèmic anterior.

El Síndic de Greuges ha de registrar totes les qüestions i justificar-ne la recepció, per a la qual cosa disposarà del seu propi registre. En cas de no acceptar-les a tràmit, ho ha de comunicar a la persona interessada mitjançant un escrit motivat.

Els òrgans universitaris i els membres de la comunitat universitària tenen el deure de proporcionar les dades i les informacions sol·licitades pel Síndic de Greuges de la Universitat en l'exercici de les seves funcions, i de comparèixer a informar, si escau. El Síndic de Greuges tindrà accés a qualsevol document intern de la Universitat relacionat amb la seva investigació.

Amb tota la informació, el Síndic de Greuges haurà de preparar l'informe amb la seva recomanació i l'haurà de trametre a la persona interessada i a l'òrgan que correspongui, fent-ne arribar una còpia al Rector de la Universitat.

Les recomanacions del Síndic de Greuges, en l'àmbit de les seves competències, no poden ser objecte de cap recurs.

Article 5. Mitjans

La Universitat proporcionarà el pressupost i l'estructura administrativa i de personal adient perquè el Síndic de Greuges pugui exercir les seves funcions amb total independència i autonomia.

Disposició transitòria

Durant l'any 2000, en què s'ha produït la creació de la figura del Síndic de Greuges, només es poden presentar queixes, observacions i suggeriments relatius a fets ocorreguts durant l'any acadèmic en curs.

2. ASPECTES METODOLÒGICS DE FUNCIONAMENT

2.1. Tipificació de les actuacions

- a) **Consultes**, una tasca d'informació i orientació tant als membres de la nostra comunitat universitària com a altres Síndics de les diverses universitats de l'Estat. La major o menor complexitat d'aquestes consultes pot originar actuacions que es resolen sense necessitat de dictamen ni recomanació per escrit, mitjançant gestions personals o telefòniques amb les persones o els òrgans objecte de la possible queixa.
- b) **Expedients**, en els casos que, per la seva complexitat, obliguen a actuar per escrit per demanar informes o fins i tot per sol·licitar dictàmens, i que culminen amb recomanacions a les autoritats acadèmiques corresponents.

2.2. Classificació tipològica dels casos segons la temàtica

A continuació es descriuen les tipologies previstes, i es fa una petita explicació de la seva naturalesa:

- a) **ACCÉS A LA UNIVERSITAT**: procediments i modalitats d'ingrés a la UIB.
- b) **AVALUACIÓ ACADÈMICA**: processos d'avaluació i qualificació dels estudiants.
- c) **BEQUES I AJUDES A MEMBRES DE LA COMUNITAT UNIVERSITÀRIA**: sol·licituds de beca o ajuda no ateses correctament.
- d) **CATALOGACIÓ DE LLOCS DE TREBALL**: definició dels llocs de treball i assignació de funcions en aquests llocs.
- e) **CONCURSOS I OPOSICIONS**: procediments de selecció del personal que aspira a ocupar un lloc de treball a la UIB.
- f) **DOCÈNCIA**: activitat docent, distribució d'encàrrecs docents o programació d'uns estudis.
- g) **DRETS I DISCRIMINACIONS**: conflictes sobre l'ús de la llengua, discapacitats, etc.
- h) **FUNCIONAMENT DE LA SINDICATURA**: consultes sobre el reglament de la Sindicatura de Greuges de la UIB.
- i) **MATRÍCULA**: normativa de matriculació, procés de modificació o tràmit administratiu concret de matrícula; aplicació de les normes de permanència vigents; conceptes econòmics que s'imputen a l'estudiant per formalitzar la matrícula.
- j) **PLANS D'ESTUDIS I CONVALIDACIONS**: convalidacions i adaptacions de plans d'estudis.
- k) **PROPIETAT INTEL·LECTUAL**: producció científica, tècnica, literària o, si escau, artística, la seva propietat i el seu registre.
- l) **REIVINDICACIONS RETRIBUTIVES**: percepcions econòmiques que s'imputen als treballadors de la Universitat.
- m) **RELACIONS INTERPERSONALS**: conflictes provocats per enemistats manifestes o altres motius de caire personal.
- n) **SERVEIS I CAMPUS**: utilització de diferents serveis i espais propis de la Universitat.
- o) **SALUT PÚBLICA**: casos relacionats amb la seguretat, la prevenció i la salut.
- p) **ALTRES**: s'ha individualitzat una consulta sobre la concessió de la distinció del títol de doctor *honoris causa*.

3. INTERVENCIONS REALITZADES DURANT L'ANY 2000

Des de març fins a desembre, ambdós inclosos, s'han obert 51 expedients i s'han atès 31 consultes. La distribució per col·lectius és la següent:

COL·LECTIU	TEMÀTICA	CONSULTES	EXPEDIENTS
Comunitat universitària	Serveis i campus		1
ALUMNAT	Accés a la Universitat		1
	Avaluació acadèmica	2	8
	Beques i ajudes a membres de la C.U.	1	2
	Docència	1	3
	Drets i discriminacions		2
	Matrícula	3	2
	Plans d'estudis i convalidacions	3	2
	Propietat intel·lectual		1
	Serveis i campus	1	2
	Total casos alumnat	11	23
PAS	Catalogació de llocs de treball		4
	Concursos i oposicions	1	3
	Drets i discriminacions		1
	Reivindicacions retributives	2	5
	Salut pública		1
	Serveis i campus	1	2
	Total casos PAS	4	16
PDI	Beques i ajudes a membres de la C.U.		1
	Concursos i oposicions	1	4
	Docència	2	2
	Matrícula	1	1
	Plans d'estudis i convalidacions	1	
	Reivindicacions retributives	2	3
	Relacions interpersonals	1	
	Altres	1	
	Total casos PDI	9	11
Altres Síndics	Avaluació acadèmica	1	
	Beques i ajudes a membres de la C.U.	1	
	Funcionament Sindicatura	2	
	Plans d'estudis i convalidacions	1	
	Propietat intel·lectual	1	
	Reivindicacions retributives	1	
	Total consultes altres síndics	7	

A continuació s'inclouen els informes individualitzats de cada un dels expedients tramitats i s'expressen les actuacions realitzades, les consideracions derivades d'aquestes actuacions i les recomanacions que, com a conseqüència, s'han estimat pertinents per a cada cas.

EXPEDIENT 1/2000

Un estudiant de Dret presenta un greuge referent a la sol·licitud de trasllat de convocatòria extraordinària de febrer a la de setembre. En la convocatòria de febrer no es va poder presentar perquè estava malalt.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb el signant del greuge;
- consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica;
- consulta al professor de l'assignatura;
- consulta als serveis administratius de la Facultat de Dret;
- consulta al Rectorat;
- consulta al Servei d'Assessorament Jurídic;
- anàlisi dels documents aportats;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. Quan, per causa realment justificada, no es pot assistir a un examen, la primera instància a la qual s'ha de recórrer és el professor. Se li ha de demanar la possibilitat de fer l'examen un altre dia, abans de tancar les actes. El professor no té cap obligació de fer-ho, però, en casos suficientment justificats, pot decidir fer l'examen. Malgrat que l'estudiant va avisar el professor que estava malalt, mai no li va demanar la possibilitat d'ajornar l'examen.
2. L'estudiant demanava el trasllat de convocatòria de «... I» de febrer a setembre. També està matriculat de «... II», assignatura que té com a prerrequisit la de «... I». Per una errada administrativa, aquest any hi ha la possibilitat d'examinar-se i aprovar l'assignatura «... II» sense tenir aprovada «... I», ja que no estan previstes en el llistat de prerrequisits del pla d'estudis de Dret de l'any 1997.
3. L'estudiant va presentar una sol·licitud al vicerector d'Ordenació Acadèmica per traslladar la convocatòria de febrer a setembre. Aquesta sol·licitud li va ser denegada mitjançant un procediment habitual que no tenia en compte el seu cas concret, com ho demostra que a la resolució s'afirmi que l'alumne sol·licita examinar-se a la convocatòria de juny, la qual cosa no es correspon amb el que l'alumne realment sol·licita. L'esmentada resolució (amb registre de sortida núm. ...) es va enviar per correu normal a casa seva, sense justificant de recepció. En el mateix escrit se li notifica que: «Contra aquesta resolució hi podeu interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma, en el termini de dos mesos a partir de l'endemà de la data de notificació, d'acord amb el que disposa l'article 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, o, potestativament i amb caràcter previ, recurs administratiu de reposició davant el Rector en el termini d'un mes (articles 116 i 117 de la Llei 30/1992 esmentada, segons la redacció de la Llei 4/1999, de 13 de gener).»
4. L'estudiant presenta el recurs de reposició a la secretaria de l'edifici ... (registre d'entrada núm. ...). Segons l'estudiant, des d'aquests serveis administratius es telefona a casa seva per dir-li que no li concediran l'esmentat recurs. L'estudiant es persona a la secretaria del centre i l'administrador de centre li explica que, com que no aporta més documentació, el recurs li serà denegat. Davant aquest argument, l'estudiant demana una entrevista amb el Rector. Posteriorment, és rebut pel vicerector d'Ordenació Acadèmica.

5. Es detecta que a la Guia de l'estudiant del curs 1999-2000 no hi ha cap referència als exàmens extraordinaris de febrer (excepte en la disposició transitòria sisena del Reglament acadèmic). Cal que es prevegin aquests exàmens en les edicions dels anys següents i que quedi clar que, quan es demana convocatòria de febrer, es renuncia a la de juny o la de setembre, sense possibilitat de tornar a recuperar-les.

Per això, vull fer les RECOMANACIONS següents:

1. Atès que l'estudiant mai no va suggerir al professor la possibilitat de fer un examen immediatament, amb les actes tancades ja no és possible. Per tant caldrà que s'examini en la convocatòria de juny de «... I». També es pot examinar de «... II» i aprovar-la sense aprovar prèviament «... I», ja que, per equivocació, no estan previstes en el llistat de requisits del pla d'estudis de Dret de l'any 1997. Cal corregir aquesta errada per a l'any vinent.
2. L'Administració té l'obligació de contestar sempre per escrit i, atès que existeixen uns terminis, i que la mateixa Administració ha de poder justificar que ha contestat, cal enviar la notificació per correu certificat o a la secretaria del centre on l'administrat signa que ha rebut la documentació.
Conseqüentment, recoman que, des del Rectorat, es contesti per escrit, amb justificant de recepció, el recurs plantejat per l'estudiant, registrat d'entrada als serveis administratius de l'edifici Aquesta actuació caldria dur-la a terme independentment de la pertinència o no de la presentació del recurs, atesa la circumstància que la carta que l'estudiant va rebre li oferia aquesta possibilitat i per evitar que el Rectorat caigués en la situació de silenci administratiu.
3. Malgrat que els recursos de reposició siguin normalment denegats si no s'aporta nova documentació, convé que siguin tramitats. Vista la trajectòria del document lliurat als serveis administratius de l'edifici Anselm Turmeda, amb registre d'entrada número 917, de 29 de febrer de 2000, recoman que tot document amb registre d'entrada sigui tramès al seu destinatari, independentment del seu contingut.
4. Com s'indica al punt 4 de les consideracions, recoman al Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica que inclogui un apartat referent als exàmens extraordinaris i les seves conseqüències a la Guia de l'estudiant, malgrat que només s'apliquin a partir de l'any vinent en els casos previstos en els articles 31 bis i 65 del Reglament acadèmic.
5. Recoman també al Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica que remeti les seves resolucions sempre amb justificant de recepció.

Palma, 22 de març de 2000

COMENTARI:

Recomanacions acceptades. La recomanació núm. 4 ha estat inclosa en la informació sobre la matrícula que apareix a la Guia acadèmica per al curs 2000-2001.

EXPEDIENT 2/2000

Una persona responsable d'un centre de la UIB presenta un greuge amb referència a l'ampliació de matrícula, sol·licitada per alguns estudiants d'aquest centre i denegada pel vicerector d'Ordenació Acadèmica. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- entrevista amb el vicerector d'Ordenació Acadèmica;
- consulta al Servei d'Assessorament Jurídic;
- anàlisi dels documents aportats;
- anàlisi de la normativa aplicable.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. El Reglament acadèmic només diu en aquest aspecte, a l'article 13.3, sobre *prerequisits de matriculació*: «Si una assignatura de primer semestre és prerequisit de matrícula d'una de segon semestre, es permet l'ampliació de matrícula si la primera assignatura s'aprova a la convocatòria de febrer».
2. Malgrat que l'esmentat Reglament acadèmic fou aprovat per Acord normatiu núm. 3583, de 12 de juny de 1997, a la Guia de l'estudiant per al curs 1997-98, pàg. 25, diu: «Els estudiants que han aprovat alguna assignatura a la convocatòria de febrer, poden ampliar la matrícula entre els mesos de març i abril.»
Per altra banda, a la Guia de l'estudiant per als cursos 1998-99 i 1999-2000, pàg. 18, s'inclou el canvi de redacció següent:
«a) Els estudiants que han aprovat alguna assignatura a la convocatòria extraordinària de febrer poden ampliar la matrícula entre els mesos de març i abril.
»b) Els estudiants que, a la convocatòria ordinària de febrer, hagin aprovat una assignatura que és prerequisit d'una altra o d'altres assignatures de segon quadrimestre, poden ampliar matrícula exclusivament d'aquestes assignatures de segon quadrimestre.»
Consultat el FOU dels anys 1997 i 1998, es constata que aquest canvi de redacció no va ser mai publicat amb anterioritat a la seva aparició a la Guia de l'estudiant per al curs 1998-99.
3. A alguns estudis de Ciències, com per exemple Física, no s'imparteixen cada any totes les assignatures optatives. Els mateixos estudiants, mitjançant una enquesta, trien entre aquelles optatives que el Departament pot oferir. D'aquesta manera, durant el segon quadrimestre s'imparteixen algunes optatives que molt probablement no s'impartiran el proper any, motiu pel qual són cursades per part d'estudiants que tenen denegada l'ampliació de matrícula.
Conseqüentment, la feina realitzada per aquests alumnes no pot figurar en els seus expedients, i això provoca la reclamació de reconeixement dels crèdits cursats davant el cap d'estudis pertinent.
4. L'excessiva càrrega docent que tenen alguns estudiants de la Facultat de Ciències fa que alguns tutors recomanin a principi de curs als alumnes que no es matriculin de totes les assignatures, ja que la major part d'ells no les poden aprovar totes.
Per això, l'ampliació de matrícula ha estat reiteradament sol·licitada des d'aquesta Facultat en les dates següents: 2 d'octubre de 1998, des del Consell d'Estudis de ...; 2 de març, 20 de maig i 27 d'octubre de 1999, i 28 de febrer de 2000, des de la Facultat de Ciències. Cap d'aquestes sol·licituds no ha rebut resposta.
5. De l'entrevista mantinguda amb el vicerector d'Ordenació Acadèmica es desprèn que l'any vinent els estudiants podran gaudir de l'ampliació de matrícula.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica, reconeixent l'excel·lent disposició del vicerector d'Ordenació Acadèmica, que de manera excepcional ha autoritzat aquest any l'ampliació de

matrícula d'alguna assignatura i que ja ha iniciat les gestions pertinents per solucionar el problema de cara al proper curs, estima pertinent fer la RECOMANACIÓ següent:

- Modificar la Guia de l'estudiant en relació amb aquest punt. Una possible redacció, que tindria en compte les característiques diferencials de cada estudi, podria ser:
«Els degans i directors d'Escola, segons els criteris establerts per les respectives Juntes de Facultat o Escola, podran autoritzar l'ampliació de matrícula per a assignatures de segon quadrimestre a aquells estudiants que hagin aprovat alguna assignatura a la convocatòria de febrer, sempre que les assignatures sol·licitades en l'ampliació de matrícula no presentin problemes d'oferta (numerus clausus o un altre motiu)».
De la consulta efectuada al Servei d'Assessorament Jurídic es desprèn que aquesta modificació a la Guia de l'estudiant implicaria alhora una modificació de l'article 13.3 del Reglament acadèmic, la qual crec que caldria iniciar.

Palma, 31 de març de 2000

COMENTARI:

Recomanació acceptada: ha estat incorporada a la informació sobre la matrícula que apareix a la Guia acadèmica per al curs 2000-2001.

EXPEDIENT 4/2000

Una persona que aspirava a una plaça d'ajudant d'escola universitària formula un greuge amb referència al procés d'adjudicació d'aquella plaça.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- entrevista amb la persona responsable del Departament de ...;
- entrevista amb el vicerector de Professorat i Departaments;
- consulta a la resta dels membres de la Comissió de Contractació;
- anàlisi dels documents de l'expedient d'adjudicació;
- anàlisi de la documentació aportada;
- anàlisi de la normativa aplicable.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. La plaça d'ajudant d'escola universitària objecte del greuge fou convocada per resolució de 21 de setembre de 1999 i correspon a l'àrea de coneixement de ..., amb el perfil de ... S'atorgà al Departament de ... per cobrir la situació de serveis especials en què es troba una persona titular d'aquesta àrea de coneixement, la qual actualment està ocupant un càrrec públic. A la convocatòria pública no s'esmentà que la plaça fos dotada per cobrir una situació de serveis especials.
2. A la plaça es varen presentar cinc candidats, un dels quals fou exclòs perquè ja havia estat ajudant d'escola universitària durant cinc anys (art. 34.5 de la Llei 11/1983, de 25 d'agost, de reforma universitària). Tal com figura a l'acta de la Comissió de Contractació de 13 d'octubre de 1999, la comissió accepta la puntuació presentada pels dos representants del Departament (annex II) i fa constar que en la valoració ha tingut en compte el perfil de la plaça. La Comissió va atorgar 19 punts al candidat escollit i 17 punts a la persona signant del greuge, sobre un total de 31. Per tant, la persona signant del greuge no obtingué la plaça, la qual cosa mai no li fou comunicada. Cal dir que a l'annex II apareix valorada també una altra persona que no figura entre la llista d'aspirants, però que va presentar la documentació.
3. De l'entrevista mantinguda amb la persona responsable del departament es desprèn que els dos representants d'aquest foren nomenats seguint els acords del Consell de Departament de ...
4. La jurisprudència prèvia del Tribunal Suprem indica que és sobirania indiscutible dels tribunals (Comissió de Contractació, en aquest cas) l'assignació de qualificacions. A més, és opinió de la Síndica de Greuges que no pot entrar en consideracions sobre la vàlua docent o investigadora de cap dels aspirants, ni sobre les consideracions de tipus tècnic que pugui fer cap comissió específica. Per tant, qualsevol consideració ha d'anar referida al compliment de la legalitat i al respecte al principi d'igualtat d'oportunitats, sense que en cap cas les seves opinions es puguin referir al nivell dels diferents candidats ni als mèrits o capacitats.
5. A l'acta de 13 d'octubre de 1999 es reflecteix que cinc dels set membres de la Comissió de Contractació accepten la puntuació atorgada als candidats pels membres del Departament, sense que aquests l'haguessin justificat. La justificació de la puntuació sí que apareix a l'informe de 21 de desembre de 1999, emès per l'esmentada comissió com a conseqüència del recurs d'alçada que presentà la persona signant del greuge amb data de 2 de novembre de 1999. Amb referència a aquest punt, un dels membres de l'esmentada comissió ha volgut posar de manifest el seu desacord amb el fet que quan fou citat per fer l'informe de justificació de la puntuació, no li varen donar temps per estudiar el recurs d'alçada presentat per la persona signant del greuge. De totes maneres, ni a l'acta de 13 d'octubre de 1999 ni a l'informe de 21 de desembre de 1999,

on es justifica la puntuació de l'esmentada acta, no hi ha cap vot particular dels membres de la Comissió de Contractació.

6. De les converses mantingudes amb els representants de la Comissió de Contractació es desprèn que en la valoració s'ha tingut en compte el perfil de la plaça, la qual cosa concorda amb el fet que aquesta plaça s'atorgàs al Departament de ... per cobrir la situació de serveis especials en què es troba una professora titular d'aquest departament. Cap dels membres de l'esmentada comissió no ha manifestat per escrit cap discrepància ni vot particular respecte de les valoracions dels candidats. Cal remarcar que un d'ells no va signar l'informe de justificació de la puntuació.
7. La decisió de cobrir l'esmentada situació de serveis especials mitjançant una plaça d'Aj. EU no s'ajusta al que regula l'article 115 dels Estatuts de la UIB, segons el qual:
«El Consell Executiu, en els casos de necessitat manifesta i amb l'informe previ del departament, podrà suplir les absències causades per declaracions d'excedència, serveis especials, comissió de serveis, permisos reglamentaris o vacants amb contractes temporals de professors associats no superiors a un any, amb contractes a professors visitants, o, si escau, amb el nomenament d'interins».
A més, l'article 126 dels Estatuts estableix que la Junta de Govern, dins el marc legal, dictarà les normes referents a serveis especials, la qual cosa, fins ara, no s'ha fet.
No consta, i de l'entrevista mantinguda amb la persona responsable del Departament es dedueix que no es va fer, que s'hagi demanat un informe previ al Departament, el qual potser hauria preferit cobrir aquesta situació mitjançant un visitant o interí. Fem notar que, en el cas d'una interinitat, aquesta plaça no hauria de sortir a concurs al cap d'un any perquè estaria a l'empara de l'article 7 del Real decret 898/1985, de 30 d'abril, sobre el règim del professorat universitari.
8. El fet d'intentar cobrir aquestes situacions mitjançant places d'Aj. EU, que segons l'article 34.1 de la Llei de reforma universitària tenen una activitat orientada a completar la seva formació científica i poden col·laborar en tasques docents, implica que el perfil per a la seva adscripció en el grup en el qual s'ha produït la situació de serveis especials és decisiu, i això pot acabar sent interpretat pels candidats com una situació de desigualtat.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. Malgrat que la persona signant del greuge demana la revisió de tot el procés pel qual fou adjudicada la plaça, no es considera necessària perquè la Comissió ja es va reunir una segona vegada i va justificar la seva puntuació. Tot això sense entrar en consideracions sobre la vàlua docent o investigadora de cap dels aspirants.
2. Els resultats de les provisions de places s'haurien de comunicar per escrit als candidats.
3. Les situacions de serveis especials haurien de ser tractades d'acord amb l'article 115 dels Estatuts, i s'haurien de dictar les normes a què fa referència l'article 126. Fins que això no es reguli, s'hauria de demanar informe previ al Departament sobre quines serien les seves preferències a l'hora de cobrir l'esmentada situació, d'acord amb la legislació vigent. Si, vist l'informe del Departament, el Consell Executiu decideix seguir cobrint les situacions de serveis especials mitjançant la convocatòria pública de places d'Aj. EU, sense cometre cap irregularitat, segons informe jurídic, caldria deixar clar a la convocatòria pública que aquestes places són per cobrir una determinada situació de serveis especials.
4. En els casos en què els membres d'una Comissió de Contractació acceptin les puntuacions atorgades pels representants del Departament, s'hauria d'adjuntar un escrit justificatiu d'aquestes puntuacions a l'acta de la sessió. Si, com a conseqüència de la presentació d'algun recurs d'alçada, la Comissió s'ha de tornar a reunir, s'hauria de procurar que tots els seus membres tinguessin temps suficient per estudiar el recurs i veure què els demanen.

Palma, 11 de maig de 2000

COMENTARI:

Recomanacions acceptades. Els resultats de les provisions de les places es fan públics a la pàgina web de la UIB. S'ha elaborat una normativa per regular les situacions de serveis especials (Acord normatiu 5019/2000, de 21 de juny, pel qual s'aprova la normativa que ha de regular la substitució dels professors en situació de serveis especials, publicat al FOU núm. 179, de 30 de juny).

EXPEDIENTS 5/2000, 6/2000 i 7/2000

Tres persones del col·lectiu de PAS presenten, individualment, un greuge referent al repartiment de l'homologació salarial entre els funcionaris d'administració i serveis de la UIB i els corresponents de la CAIB.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta amb la persona signant del greuge;
- entrevista amb el Gerent;
- consulta amb el president de la Junta de PAS, signant de l'acord d'homologació;
- anàlisi dels documents aportats;
- anàlisi de l'acord d'homologació;
- anàlisi del Catàleg de llocs de treball del personal d'administració i serveis de la UIB.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. La UIB va convocar oposicions per a l'ingrés en l'escala auxiliar administrativa (Resolució de 20 de juny de 1997), les quals varen ser aprovades per la persona signant del greuge. El nomenament com a funcionari de carrera de l'escala auxiliar administrativa d'aquesta persona es va produir per Resolució de 7 de gener de 1998.
2. La persona signant del greuge va accedir a una plaça del grup D, nivell 12, segons el número d'ordre resultant de les proves selectives i les places vacants a la UIB. A diferència d'altres places d'auxiliar administratiu preexistents, l'esmentada plaça estava mancada d'un complement retributiu anomenat «complement personal». Aquest complement, malgrat la denominació, és comú a tots els auxiliars administratius que accediren a la UIB abans del 7 de gener de 1998.
Ni la percepció d'aquest complement, en el cas dels funcionaris antics, ni la seva inexistència, en el cas dels nous, estan reflectides en el Catàleg de llocs de treball (acords normatius del 18 de desembre de 1996 i 18 de desembre de 1997), ni a les modificacions posteriors.
En cap moment no queda tampoc reflectit que les persones que accediren a aquestes places haguessin de realitzar funcions diferents de les que realitzaven les persones que les ocuparen amb anterioritat.
3. La persona signant del greuge, juntament amb altres auxiliars administratius de la UIB en la mateixa situació, presentà un escrit a la Gerència de la UIB amb data 29 de juny de 1998, exposant la situació i demanant l'equiparació salarial amb els altres auxiliars administratius. Aquest escrit mai no fou contestat.
4. La UIB va actuar sempre d'acord amb la legislació vigent, però va reconèixer la desigualtat atorgant als nous auxiliars administratius de nivell 12 un «complement de productivitat» de 75.000 pessetes al final de l'any 1998.
5. La UIB va manifestar de nou la seva intenció de resoldre aquesta desigualtat i va crear, en l'Acord normatiu de 17 de desembre de 1998, un nou «complement a compte específic» de 200.000 pessetes per als auxiliars administratius dels nivells 12 i 14 sense «complement personal i/o específic», en espera de l'equiparació amb els funcionaris de la CAIB.
6. L'acord d'homologació entre el personal d'administració i serveis de la UIB i de la CAIB fou signat en data 23 de febrer de 2000. En el punt 4 d'aquest acord s'especifica que l'homologació salarial es realitzarà en un termini de tres anualitats i es farà efectiva a partir del gener de 2000. Atès que no hi ha cap diferència entre places ocupades i places vacants, s'entén que la CAIB transferirà a la UIB la tercera part del total de la quantitat pactada, consistent en 53.445.796 pessetes per a totes les places dotades al Catàleg de llocs de treball.

7. En el cas dels auxiliars administratius de nivell 12 hi ha una diferència de 511.386 pessetes respecte als funcionaris de la CAIB, la qual és de les més elevades de la taula d'equiparació. La UIB, en estricta aplicació de la normativa, ha considerat que el complement creat a l'Acord normatiu de 17 de desembre de 1998 ja supera la tercera part de l'esmentada diferència i, per tant, durant l'any 2000 els auxiliars administratius nomenats per Resolució de 7 de gener de 1998 no experimenten cap augment de sou.
8. La persona signant del greuge demana que es parteixi de la situació normalitzada ja amb el complement de l'Acord normatiu de 17 de desembre de 1998 i, per tant, que li augmentin el sou durant l'any 2000 en un 33,33% de la resta de la diferència (307.386 pessetes), el 66,66% durant l'any 2001 i la totalitat durant l'any 2002.
9. De l'entrevista mantinguda amb el Gerent es desprèn que la UIB procurarà treure a oposició en un futur les places de funcionari ja amb l'homologació pertinent, la qual cosa és d'agrair perquè suposa la voluntat d'evitar greuges comparatius.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica, tot i reconeixent que la UIB ha actuat sempre d'acord amb la normativa, i que ha demostrat sempre la seva voluntat d'aconseguir l'equiparació salarial entre els seus funcionaris, tal com es detalla en els punts 4, 5 i 9 de les consideracions, vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. Concedir a la persona signant del greuge, i a la resta d'auxiliars administratius de nivell 12 que foren nomenats per Resolució de 7 de gener de 1998, l'augment que demana de 307.386 pessetes, repartit en tres parts de l'any 2000 al 2002, atès que la UIB tindrà el romanent corresponent a les places vacants, efectuant els ajusts d'aplicacions pressupostàries adients. En cas que la disponibilitat pressupostària no fos suficient, recoman que la Gerència pacti una solució amb els funcionaris de nivell 12 afectats, a fi de resoldre la seva situació.
2. Dotar les places que en un futur es treguin a oposicions de les mateixes condicions que les places existents a la UIB corresponents a funcions equivalents.

Palma, 4 d'abril de 2000

COMENTARI:

Si bé la recomanació núm. 1 no fou explícitament acceptada, des de Gerència es va intentar pal·liar la desigualtat amb una mesura similar a la que s'exposa al punt 4 de les recomanacions. Quant a la segona recomanació, vegeu l'expedient 28/2000.

EXPEDIENTS 8/2000 i 9/2000

Dues persones del col·lectiu de PAS presenten, individualment, un greuge referent al repartiment de l'homologació salarial entre els funcionaris d'administració i serveis de la UIB i els corresponents de la CAIB.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta amb la persona signant del greuge;
- entrevista amb el Gerent;
- consulta amb el president de la Junta de PAS, signant de l'acord d'homologació;
- anàlisi dels documents aportats;
- anàlisi de l'acord d'homologació;
- anàlisi del Catàleg de llocs de treball del personal d'administració i serveis de la UIB.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. La UIB va convocar oposicions per a l'ingrés en l'escala auxiliar administrativa (Resolució de 20 de juny de 1997), les quals varen ser aprovades per la persona signant del greuge. El nomenament com a funcionari de carrera de l'escala auxiliar administrativa d'aquesta persona es va produir per Resolució de 7 de gener de 1998.
2. La persona signant del greuge va accedir a una plaça del grup D, nivell 12, segons el número d'ordre resultant de les proves selectives i les places vacants a la UIB. A diferència d'altres places d'auxiliar administratiu preexistents, l'esmentada plaça estava mancada d'un complement retributiu anomenat «complement personal». Aquest complement, malgrat la denominació, és comú a tots els auxiliars administratius que accediren a la UIB abans del 7 de gener de 1998.
Ni la percepció d'aquest complement, en el cas dels funcionaris antics, ni la seva inexistència, en el cas dels nous, estan reflectides en el Catàleg de llocs de treball (acords normatius del 18 de desembre de 1996 i 18 de desembre de 1997), ni a les modificacions posteriors.
En cap moment no queda tampoc reflectit que les persones que accediren a aquestes places haguessin de realitzar funcions diferents de les que realitzaven les persones que les ocuparen amb anterioritat.
3. La persona signant del greuge, juntament amb altres auxiliars administratius de la UIB en la mateixa situació, presentà un escrit a la Gerència de la UIB amb data 29 de juny de 1998, exposant la situació i demanant l'equiparació salarial amb els altres auxiliars administratius. Aquest escrit mai no fou contestat.
En data 26 d'abril de 1999, aquesta persona va assolir el nivell 14 mitjançant concurs de promoció, però la seva situació respecte a l'equiparació salarial amb els corresponents funcionaris de la CAIB no ha variat.
4. La UIB va actuar sempre d'acord amb la legislació vigent, però va reconèixer la desigualtat atorgant als nous auxiliars administratius de nivell 12 un «complement de productivitat» de 75.000 pessetes al final de l'any 1998.
5. La UIB va manifestar de nou la seva intenció de resoldre aquesta desigualtat i va crear, en l'Acord normatiu de 17 de desembre de 1998, un nou «complement a compte específic» de 200.000 pessetes per als auxiliars administratius dels nivells 12 i 14 sense «complement personal i/o específic», en espera de l'equiparació amb els funcionaris de la CAIB.
6. L'acord d'homologació entre el personal d'administració i serveis de la UIB i de la CAIB fou signat en data 23 de febrer de 2000. En el punt 4 d'aquest acord s'especifica que l'homologació salarial es realitzarà en un termini de tres anualitats i es farà efectiva a partir del gener de 2000.

Atès que no hi ha cap diferència entre places ocupades i places vacants, s'entén que la CAIB transferirà a la UIB la tercera part del total de la quantitat pactada, consistent en 53.445.796 pessetes per a totes les places dotades al Catàleg de llocs de treball.

7. En el cas dels auxiliars administratius de nivell 14 que foren nomenats per Resolució de 7 de gener de 1998, hi ha una diferència de 570.190 pessetes respecte als funcionaris de la CAIB, la qual és de les més elevades de la taula d'equiparació. La UIB, en estricta aplicació de la normativa, ha considerat que el complement creat a l'Acord normatiu de 17 de desembre de 1998 ja supera la tercera part de l'esmentada diferència i, per tant, durant l'any 2000 els auxiliars administratius nomenats per Resolució del 7 de gener de 1998 no experimenten cap augment de sou.
8. La persona signant del greuge demana que es parteixi de la situació normalitzada ja amb el complement de l'Acord normatiu de 17 de desembre de 1998 i, per tant, que li augmentin el sou durant l'any 2000 en un 33,33% de la resta de la diferència (366.190 pessetes), el 66,66% durant l'any 2001 i la totalitat durant l'any 2002.
9. De l'entrevista mantinguda amb el Gerent es desprèn que la UIB procurarà treure a oposició en un futur les places de funcionari ja amb l'homologació pertinent, la qual cosa és d'agrair perquè suposa la voluntat d'evitar greuges comparatius.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica, tot i reconeixent que la UIB ha actuat sempre d'acord amb la normativa, i que ha demostrat sempre la seva voluntat d'aconseguir l'equiparació salarial entre els seus funcionaris, tal com es detalla en els punts 4, 5 i 9 de les consideracions, vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. Concedir a la persona signant del greuge, i a la resta d'auxiliars administratius de nivell 14 que foren nomenats per Resolució de 7 de gener de 1998, l'augment que demana de 366.190 pessetes, repartit en tres parts de l'any 2000 al 2002, atès que la UIB tindrà el romanent corresponent a les places vacants, efectuant els ajusts d'aplicacions pressupostàries adients. En cas que la disponibilitat pressupostària no fos suficient, recomanem que la Gerència pacti una solució amb els funcionaris de nivell 14 afectats, a fi de resoldre la seva situació.
2. Dotar les places que en un futur es treguin a oposicions de les mateixes condicions que les places existents a la UIB corresponents a funcions equivalents.

Palma, 4 d'abril de 2000

COMENTARI:

Si bé la recomanació núm. 1 no fou explícitament acceptada, des de Gerència es va intentar pal·liar la desigualtat amb una mesura similar a la que s'exposa al punt 4 de les consideracions. Quant a la segona recomanació, vegeu l'expedient 28/2000.

EXPEDIENT 10/2000

Arran d'una conversa amb el Consell d'Estudiants sobre la manca d'incorporació dels prerequisits ordinaris i de matriculació al programa de matrícula, s'inicia en aquest tema una actuació d'ofici, duent a terme les ACTUACIONS següents:

- es demana informació a tots els degans i directors d'Escola sobre els problemes detectats relatius a aquest tema;
- es consulta el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres;
- s'analitzen els plans d'estudis.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. De les respostes dels degans i directors d'Escola es dedueix que s'han detectat problemes a les facultats de Dret i de Ciències. Pel que fa a la resta de facultats, o bé no tenen prerequisits en el pla d'estudis, o bé no ha estat detectada cap errada respecte a la incorporació d'aquests a efectes de matriculació i actes.
2. A la Facultat de Dret el programa de matrícula i la Guia acadèmica de la Facultat no incorporaven la frase de la pàg. 15335 del BOE 116, de 15 de maig de 1997:
«Además serán incompatibles las asignaturas de idéntica denominación y sólo diferentes en su enumeración, de la mayor respecto a la menor».
Com a resultat d'això, hi ha hagut estudiants matriculats de l'assignatura II sense estar-ho de la corresponent I. La Facultat esmentada ha decidit deixar-los examinar i qualificar-los (vegeu expedient 1/2000 de la Sindicatura de Greuges). A l'hora de qualificar-los, també hi ha problemes perquè a l'acta apareixen com a «incompatibles».
3. A la Facultat de Ciències s'han detectat problemes a la incorporació dels prerequisits de matriculació detallats a la pàgina 36931 del BOE núm. 301, de 17 de desembre de 1997, del pla d'estudis de Física (vegeu documents enviats des del Deganat de Ciències al Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Centres amb data 27 d'octubre de 1999 i 7 de març de 2000):
 - b.1) «Para poder cursar cualquier asignatura del segundo ciclo de estas enseñanzas es condición necesaria el haber aprobado un mínimo de 90 créditos troncales y obligatorios del primer ciclo de estas enseñanzas y matricularse a su vez de todos aquellos créditos troncales y obligatorios de primer ciclo que no estén aprobados».
 - b.2) «No se establecen incompatibilidades académicas entre materias, aparte de las que se puedan deducir del punto b.1) anterior».Sembla que en lloc d'aquests punts s'han incorporat els prerequisits del pla d'estudis de 1994. Com a conseqüència d'això, atès que en el pla d'estudis de 1997 hi ha assignatures diferents de les de 1994, hi ha estudiants que les tenen incompatibles a les actes i no poden ser qualificats amb el programa AGORA; els serveis administratius han optat per fer una correcció manual de les esmentades actes, cosa que ha provocat una demora innecessària en la publicació de les qualificacions i, per tant, el no compliment de l'article 37.4 del Reglament acadèmic.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica, atès el desconcert que aquestes situacions provoquen en el col·lectiu d'estudiants, professors i personal d'administració i serveis responsable de les actes, ha estimat pertinent actuar d'ofici i fer les RECOMANACIONS següents:

1. Que es nomeni una única persona responsable de la incorporació de tots els plans d'estudis al programa de matrícula i actes.
2. Que en el que correspon a la incorporació de prerequisits es facin totes les simulacions possibles d'acord amb les normes del BOE abans de començar l'automatrícula.
3. Que, a aquest efecte, la persona responsable envii per escrit al vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres la certificació que tot està bé. Així, si hi ha alguna errada, els estaments de

la comunitat universitària tindran clar a qui han d'adreçar-se i qui la pot corregir. Com que els plans d'estudis (en general) des de l'any 1997 no s'han modificat, creiem que ja seria hora que en aquest tema les coses funcionassin correctament.

4. Quant a la Guia de l'estudiant, tal com em va manifestar molt encertadament el vicedegà de Dret, caldria, per evitar errades, que la versió elaborada per la Secció de Gestió Acadèmica fos enviada amb temps al vicedegà corresponent, que aquest hi fes la darrera correcció i, un cop incorporades aquestes modificacions, la Guia no fos modificada.

Palma, 2 de maig de 2000

COMENTARI:

Malgrat que era voluntat del vicerector d'Ordenació Acadèmica, no es té constància que s'hagin fet les simulacions pertinents. Tot i així, no s'han detectat errades en el programa d'automatrícula referents a la incorporació de prerequisits, ni tampoc a les guies acadèmiques. Caldria incorporar informació suplementària sobre aquest punt al programa d'automatrícula (vegeu expedient 51/2000).

EXPEDIENT 11/2000

Un membre de l'alumnat presenta un greuge relatiu als exàmens tipus test d'una assignatura. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- consulta amb la persona del col·lectiu de PDI responsable de l'avaluació de l'assignatura;
- consulta amb el director del Departament que imparteix la docència;
- anàlisi dels documents aportats;
- anàlisi de la normativa aplicable.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona signant del greuge, durant el curs 1997-98, va estar matriculada d'una assignatura troncal corresponent al primer curs de ...
2. El cas presentat es refereix al contingut de la primera part de l'avaluació de l'assignatura, consistent en un examen tipus text de 25 preguntes amb 4 respostes cada una, de les quals només n'hi ha d'haver una de vàlida. Segons la persona signant del greuge, en aquests exàmens hi ha ambigüitats i anomalies que violen els seus drets.
3. La persona signant del greuge va anar a la revisió de l'examen i no va quedar conforme amb les explicacions rebudes per part del professor responsable de l'avaluació. Seguint l'article 40 del Reglament acadèmic («L'estudiant pot recórrer contra la qualificació final del curs davant el director del departament al qual pertanyi el professor responsable de l'avaluació, en el termini de dues setmanes a partir de la publicació de la qualificació»), aquesta persona va interposar un recurs davant el director del Departament de ..., el qual té assignada l'assignatura. El tribunal nomenat pel director va desestimar l'esmentat recurs, motiu pel qual la persona signant del greuge va presentar un recurs ordinari davant el Rector el 21 de setembre de 1998. Aquest recurs fou també desestimat, el dia 12-2-1999.
4. És sobirania indiscutible del professorat i dels tribunals l'assignació de qualificacions. A més, és opinió de la Síndica de Greuges que no pot entrar en consideracions de tipus tècnic ni de contingut d'un examen. Per tant, qualsevol consideració ha d'anar referida al compliment de la legalitat i al respecte al principi d'igualtat d'oportunitats, sense que en cap cas les seves opinions es puguin referir als continguts dels exàmens. A més, en aquest cas, l'esmentat examen ja fou revisat pel tribunal nomenat pel director del Departament.
5. De la consulta amb la persona del col·lectiu de PDI encarregada de l'avaluació de l'assignatura es dedueix que, tot i que no deixa tenir còpies dels seus exàmens als estudiants, els anima a acudir a tutories perquè coneguin les respostes adequades a les preguntes que planteja.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica, reconeixent l'excel·lent disposició de la persona del col·lectiu de PDI encarregada de l'avaluació d'aquesta assignatura, estima pertinent fer les RECOMANACIONS següents:

1. Que la persona signant del greuge es matriculi de l'assignatura objecte d'aquest informe i, si és possible i compatible amb el seu horari laboral, que assisteixi a classe.
2. Que utilitzi les tutories i la bona disposició de la persona del col·lectiu de PDI encarregada de l'avaluació d'aquesta assignatura per efectuar totes les consultes sobre l'assignatura que trobi necessàries, en particular aquelles que consideri pertinents relatives als exàmens tipus test. És opinió d'aquesta Síndica que tot això li garantirà la possibilitat de matricular-se dignament, dret reclamat per la persona signant del greuge.

Palma, 10 de maig de 2000

EXPEDIENT 12/2000

Un membre del PAS de la UIB presenta un greuge referent al fet que el personal de la UIB fumi durant l'horari laboral en moltes de les dependències de la institució.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- entrevista amb el Gerent;
- entrevista amb el vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient;
- consulta a la Conselleria de Sanitat i Consum;
- anàlisi de la documentació aportada;
- anàlisi de la normativa aplicable.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. El tema afecta la salut pública, el benestar social i el paper de les administracions públiques i la mateixa institució universitària en les tasques de prevenció i d'educació per a la salut.
2. A la nostra comunitat, el marc normatiu queda restringit a la normativa estatal, la qual deixa ben clar que els drets dels no fumadors han de prevaler sempre i en tot cas sobre el dret a consumir productes derivats del tabac, d'acord amb la redacció de l'article 1 del Reial decret 192/1988, de 4 de març, del Ministeri de Sanitat i Consum, sobre limitacions en la venda i ús del tabac per a protecció de la salut de la població:
«De acuerdo con lo establecido en el artículo 25.2 de la Ley 14/1986, de 25 de abril (R.1316), General de Sanidad, se declara el tabaco sustancia nociva para la salud de la persona. En consecuencia, en caso de conflicto prevalecerá siempre el derecho a la salud de los no fumadores sobre el derecho de los fumadores a consumir labores de tabaco en todos aquellos lugares o circunstancias en que pueda afectarse el derecho a la salud de los primeros.»
3. Els apartats c), d) i f) de l'article 7.2 d'aquest reial decret determinen que, amb les excepcions assenyalades a l'article 8 de la mateixa disposició, no es permetrà fumar ni als centres docents, ni a les zones de les oficines de les administracions públiques destinades a l'atenció directa al públic ni a les sales d'ús públic general, lectura i exposició.
4. Les excepcions a què fa referència el punt anterior, i que afecten la institució universitària com a administració pública, es concreten al punt 1 de l'esmentat article 8, segons el qual s'habilitaran zones diferenciades per a fumadors ostensiblement senyalitzades a qualsevol local on existeixi prohibició de fumar. En cas que no sigui possible delimitar llocs alternatius per a fumadors, es mantindrà la prohibició de fumar a tot el local, advertint l'usuari mitjançant una adequada senyalització.
5. Pel que fa als centres docents, el punt 4 del mateix article disposa que:
«En los centros docentes se permitirá fumar exclusivamente en las áreas expresamente reservadas al efecto por el órgano de dirección de los mismos, las cuales en ningún caso podrán ser zonas de convivencia entre profesores y alumnos, en caso de que estos sean menores de dieciséis años.»
6. Seguint amb la mateixa disposició, l'article 9 estableix que, en tots els casos, els titulars dels locals i establiments esmentats seran responsables de l'estricta compliment d'aquestes normes. Així mateix, estaran obligats a senyalitzar les limitacions i prohibicions, i hauran de disposar de fulls de reclamació a disposició dels usuaris, que hauran de ser informats de l'existència d'aquests fulls de reclamació.

7. Per altra banda, convé recordar que l'article 11.1 d'aquest reial decret determina que: «El incumplimiento de lo dispuesto en el presente Real Decreto será objeto de las correspondientes sanciones administrativas, previa instrucción del oportuno expediente, sin perjuicio de las responsabilidades civiles, penales o de otro orden que puedan concurrir.»
També convé tenir en compte que, a l'apartat d) del punt 3 del mateix article, s'indica que, segons el que estableixen els articles 34 i 35 de la Llei general de Sanitat:
«En general, se considera falta grave el incumplimiento de las obligaciones o prohibiciones establecidas en esta norma, cuando por su duración, el medio en que se produce, las personas a las que afecta u otros hechos o circunstancias concurrentes, implique riesgo grave para la salud y no esté considerado como falta muy grave.»
Al punt 4 d'aquest article, el Reial decret estableix que:
«Son infracciones sanitarias leves:
»A) La falta o incorrecta señalización de las zonas o áreas a que se refiere el artículo 8.
»B) La ausencia de hojas de reclamación a disposición de los usuarios.
»C) En general, el incumplimiento de lo dispuesto en el presente Real Decreto siempre que la infracción no esté considerada como falta grave o muy grave.»
Així mateix, al punt 5 d'aquest reial decret es fa referència als imports de les multes amb les quals se sancionaran les infraccions esmentades:
A) Infraccions lleus, fins a 500.000 pessetes.
B) Infraccions greus, des de 500.001 a 2.500.000 pessetes.
8. L'Ordre de 8 de juny de 1988, del Ministeri de Sanitat i Consum, per la qual es dicten normes de desenvolupament del Reial decret 192/1988, de 4 de març, fa referència als logotips, senyalitzacions i advertències de les zones prohibides i reservades, així com als fulls de reclamacions. Així, l'article 1 d'aquesta ordre determina que els logotips, senyalitzacions i altres advertències que s'utilitzin per delimitar les zones o indicar les prohibicions hauran de ser suficientment visibles i intel·ligibles, independentment del disseny i format, de manera que no indueixin a equívocs contraris a allò que es desitja indicar.
Respecte als fulls de reclamacions, l'article 2 estableix que hauran de contenir les dades o punts que permetin identificar el reclamant i la persona o entitat objecte de la reclamació, així com el contingut de la reclamació mateixa i l'autoritat a qui es dirigeix. Aquest mateix article afegeix que els fulls, en cas de ser utilitzats pels usuaris, s'hauran de dirigir a l'autoritat sanitària competent en cada cas.
9. Arran de la consulta realitzada a la Conselleria de Sanitat i Consum, es confirma que la nostra comunitat no té normes addicionals en aquest aspecte, i es regeix per la normativa estatal. D'aquesta consulta també es dedueix que la Conselleria de Sanitat i Consum té la voluntat de fer complir el Reial decret 192/1988, de 4 de març, i l'Ordre de 8 de juny de 1988, i que demana que s'habilitin zones reservades per fumar. Si això no és possible, caldrà que els fumadors de les administracions que estiguin a oficines d'atenció al públic, o on hi hagi no fumadors, surtin fora del recinte per fumar.
10. Per altra banda, el Codi de conducta ambiental de la UIB (FOU núm. 144, de 27 de febrer de 1998), en el seu punt 3, diu que «la UIB ha de proporcionar unes condicions de treball segures i saludables per a tota la comunitat universitària». Per tant, és tasca de la mateixa UIB dissenyar una política constant i tenaç que, sense criminalitzar ningú, recordi la prevalença del dret a la salut dels no fumadors i la prohibició de fumar als llocs d'accés al públic, i determini zones adequadament senyalitzades per als fumadors.
11. No cal insistir en el risc per a la salut produït pel consum de tabac, tant per fumadors actius com passius. El cost social de les malalties que el tabac pot desencadenar o agreujar és suficientment elevat perquè qualsevol institució pública i educativa com la nostra estigui compromesa en l'intent d'aconseguir una millor qualitat de vida per a tots.

Per això, en vista de la situació de ser fumadors passius a la qual es veuen abocats bastants dels treballadors de la UIB, la Síndica vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. Caldria que el Vicerectorat d'Infraestructures i Medi Ambient impulsàs les mesures necessàries per fer complir la normativa vigent sobre aquest tema, en particular l'article 9 del Reial decret 192/1988, de 4 de març, i l'article 1 de l'Ordre de 8 de juny de 1988, esmentats respectivament als punts 6 i 8 de les consideracions. Amb aquest objectiu, i d'acord amb degans/directors dels centres i responsables de serveis, caldria senyalitzar el recinte universitari de forma i manera que quedi clara la prohibició de fumar als llocs esmentats al punt 3 de les consideracions, a excepció de les àrees previstes específicament per als fumadors. Això implica senyalitzar també zones de fumadors i no fumadors als menjadors i bars.
2. Així mateix, i seguint les instruccions del mateix article del Reial decret i de l'article 2 de l'Ordre de 8 de juny de 1988, esmentat al punt 8 de les consideracions, cal que les consergeries de tots els edificis disposin de fulls de reclamació a l'abast dels usuaris, els quals hauran de ser informats de l'existència d'aquests fulls. Cal pensar que en un futur, i per via reglamentària, aquests fulls, on es podran fer constar totes les infraccions, seran objecte d'inspecció i dels corresponents expedients administratius.
3. Des del Rectorat, caldria dissenyar una política periòdica de recordatori d'aquesta normativa, a fi d'evitar les situacions que condueixen a l'increment de la crispació entre els no fumadors i a les vulneracions de la norma, les quals poden ser objecte de les sancions esmentades al punt 7 de les consideracions.
4. Caldria fer participar de manera activa el conjunt del personal acadèmic, els estudiants (a través dels seus representats) i, molt especialment, el personal d'administració i serveis, en aquesta política de recordatori de la normativa sobre el consum de tabac.
5. Des de la Gerència, caldria recordar al personal d'administració i serveis que es prohibeix fumar, excepte a les àrees previstes específicament per als fumadors, i que els drets dels no fumadors prevalen en tot cas sobre els dels fumadors. Com a conseqüència, i posant l'èmfasi en la tasca de prevenció, cal recordar als fumadors que hauran de consumir el tabac a les zones habilitades i que, si aquestes no existeixen, es mantindrà la prohibició de fumar en tot el local, advertint l'usuari mitjançant una adequada senyalització (article 8.1 del Reial decret 192/1988, esmentat al punt 4 de les consideracions, i Ordre de 8 de juny de 1988, esmentada al punt 8 de les consideracions).
6. Com que qualsevol campanya implica una despesa considerable de diners, potser la Universitat, amb l'ànim també de mobilitzar la Conselleria de Sanitat i Consum en aquesta qüestió, podria aprofitar l'avinentesa per demanar una subvenció.

Palma, 19 de maig de 2000

COMENTARI:

El tema fou tractat a la reunió del Comitè de Seguretat i Salut del dia 30 de juny de 2000. També fou debatut a la reunió amb els síndics de les universitats públiques catalanes, que va tenir lloc a Lleida el dia 5 d'octubre de 2000. En aquesta reunió es varen posar en evidència les diferències existents entre la legislació estatal i la promulgada pel Govern de la Generalitat, aquesta darrera més específica quant al tractament del tema dins l'àmbit universitari. Tot i que la Gerència ha manifestat la seva voluntat de prohibir fumar als llocs tancats, de moment no s'ha observat cap modificació en la senyalització dels recintes universitaris. Tot i així, el vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient ha manifestat la seva voluntat d'iniciar-la, juntament amb la senyalització interna dels edificis (vegeu expedient 30/2000).

EXPEDIENTS 13/2000 i 14/2000

Dos membres del PDI presenten, individualment, un greuge referent a la modificació d'uns criteris per a l'accés a places de promoció estructural. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- entrevista amb el Rector;
- entrevista amb el vicedirector de Professorat i Departaments;
- entrevista amb el director del Departament afectat;
- anàlisi de la documentació aportada;
- anàlisi de la normativa aplicable.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. A la Junta de Govern de 21 de juny de 1999 s'adjudicaren al Departament afectat 3 places de promoció estructural de TEU a TU-CEU, d'acord amb el punt II.1.2 del document de plantilla docent de la UIB, el qual estableix que:
«Els departaments podran sol·licitar la convocatòria de places de TU-CEU per a TEU en aquelles àrees de coneixement on hi hagi un o més TEU amb una antiguitat superior a dos anys en el grau de doctor.
»La Junta de Govern, a proposta del Consell Executiu, determinarà anualment el nombre de places de TU-CEU de promoció que poden convocar-se. Si en diversos departaments hi ha TEU que compleixin el requisit esmentat, s'establirà un rànquing segons el menor quocient resultant de dividir el nombre de CU/TU /CEU pels TEU que compleixin el requisit.
»S'evitarà que, per aplicació d'aquestes regles, es pugui preterir indefinidament la promoció de TEU de departaments que presentin una ràtio molt alta.»
2. El Consell de Departament, en la sessió ordinària d'1 de juliol de 1999, aprovà uns criteris, basats en el càlcul de les ràtios CU-TU-CEU/TEU de les diferents àrees, per ordenar els candidats amb possibilitat d'accés a aquestes places (TEU amb una antiguitat superior a dos anys en el grau de doctor), i es fixaren tres àrees de coneixement perquè hi poguessin accedir els candidats d'acord amb l'ordre establert.
Aquest repartiment de les places per àrees de coneixement fou ratificat al Consell de Departament de 22 de setembre de 1999, però no s'aprovà mai la proposta de comissions que havien de jutjar les esmentades places.
3. Al punt 2 de l'ordre del dia del Consell de Departament de 7 de febrer de 2000, i a proposta dels TEU amb possibilitats de promoció, s'aprovaren uns criteris diferents dels esmentats anteriorment, basats en l'antiguitat en la possessió de la plaça de TEU i de dos anys en el títol de doctor. Aquests criteris també han estat utilitzats per altres departaments. D'aquesta manera s'establí un ordre de prelación entre els cinc TEU del Departament possibles candidats a promoció.
Al punt 3 de l'ordre del dia de la mateixa sessió s'acordà desdotar una plaça de CU vacant a favor d'una plaça de TU i dues places de professors associats de 3 hores, a fi d'accelerar i escalonar la promoció de TEU a TU, d'acord amb l'ordre de prelación aprovat.
Al punt 4 de l'ordre del dia s'aproven les propostes d'àrees de coneixement, perfils i propostes de comissions que han de jutjar les tres places de promoció, indicant que la quarta serà la resultant de la desdotació de la plaça de CU.
4. A la Junta de Govern de 17 de febrer de 2000 s'aproven les propostes d'àrees de coneixement, perfils i comissions que havien de jutjar les esmentades places de promoció.

5. Al FOU núm. 174, de 25 de febrer de 2000 (Acord normatiu núm. 4849), es publica la desdotació de la plaça de CU i la dotació de la de TU i de dues places de professor associat de 3 hores, totes amb àrea de coneixement assignada.

6. Els serveis administratius, en revisar la documentació, comuniquen al vicerector de Professorat i Departaments que, si a aquestes places de TU s'han de presentar candidats de la UIB, cal que compleixin l'article 37.4 de la LRU, segons el qual:

«No podrán concursar a plazas de Profesor Titular de Universidad quienes hubieran estado contratados durante más de dos años como ayudante en la Universidad a la que corresponda dicha plaza. Quedan exceptuados de esta exigencia quienes durante un año o más hubieran realizado tareas de investigación o hubieran sido ayudantes en otra u otras Universidades españolas o extranjeras, o hubieran estado en la situación prevista en el apartado 4 del artículo 34».

Els apartats 3 i 4 de l'article 34 estableixen que:

«3. Los ayudantes de Facultades y Escuelas Técnicas Superiores serán contratados por dedicación a tiempo completo por un plazo máximo de dos años, entre quienes tras finalizar los cursos de doctorado a que se refiere el artículo 31 acrediten además, un mínimo de dos años de actividad investigadora. Estos contratos serán renovables una sola vez, por un plazo máximo de tres años, siempre que el ayudante hubiera obtenido el título de Doctor.

»4. Los ayudantes a que alude el apartado anterior, cuando realicen estudios en otra Universidad o institución académica, española o extranjera, autorizados por la Universidad en la que estén contratados, podrán seguir manteniendo su condición en los términos y en el plazo máximo que fijen los respectivos Estatutos, que no podrán superar lo establecido en el apartado anterior de este artículo».

En cas de no complir el que disposa l'article 37.4 de la LRU, tanmateix la promoció es pot proposar a CEU, atès que aquesta categoria es considera equivalent a la de TU a l'esmentat punt II.1.2 del document de plantilla, a més de ser una categoria que ha estat utilitzada per altres departaments.

7. El vicerector de Professorat i Departaments informa d'aquest fet el director del Departament i, al punt 3 de l'ordre del dia del Consell de Departament de 20 d'abril de 2000, es comunica que els TEU que ocupen els llocs 3 i 4 a l'ordre de prelatió es veuen afectats per aquesta circumstància. En aquest punt, i per no cometre cap arbitrietat, el Departament tenia dues opcions:

a) Canviar els criteris de prelatió dels candidats i començar de bell nou, cosa que havia fet anteriorment.

b) Mantenir els criteris que s'han utilitzat per ordenar els candidats, canviant les places de TU per CEU de les àrees de coneixement corresponents als possibles candidats que es poden veure afectats per l'article 37.4 de la LRU.

En lloc d'això, el Departament comet una arbitrietat, ja que, sense modificar els criteris de prelatió dels candidats a promoció, aprova un canvi d'àrea de coneixement a la plaça núm. 3. Aquest canvi es fa perquè hi pugui optar el candidat que ocupa el lloc núm. 5, el qual, juntament als candidats que ocupen els llocs 1 i 2, no es veu afectat per l'article esmentat de la LRU, ja que no ha estat ajudant durant més de dos anys a la UIB. Cap d'aquests tres candidats tampoc no ha realitzat l'estada d'un any o més desenvolupant tasques d'investigació en una altra universitat. No es pot entendre, per tant, que això aportí un nou criteri per ordenar els candidats. Alterar l'ordre de prelatió dels candidats sense haver canviat els criteris és, en qualsevol cas, una decisió arbitrària.

8. Al punt 4 del mateix Consell de Departament, i atès que el candidat núm. 4 es veu afectat per l'article 37.4 de la LRU, s'aprova desdotar la CU vacant a favor de dues places de TEU, a les quals s'assignen àrees de coneixement, malgrat que la desdotació ja fou publicada al FOU, tal com s'indica al punt 4 d'aquestes consideracions.

9. Al Consell de Departament de 8 de maig de 2000 s'aproven els perfils i les comissions que han de jutjar les tres places: una de TU (l'esmentada al punt 7 de les consideracions) i dues de TEU, resultants de la desdotació de la càtedra.
10. A la mateixa sessió del Consell de Departament, en aprovar el POA, la major part de la docència que s'assigna a un dels futurs TEU correspon a una àrea de coneixement diferent de la seva. No sembla, per tant, que el canvi obeeixi a criteris docents.
11. Tampoc no sembla que el canvi en la desdotació de la càtedra obeeixi a criteris de qualitat, ja que a les places de TEU s'hi poden presentar candidats que no siguin doctors. Per altra banda, qualsevol canvi de les places dotades a la UIB només s'hauria de permetre si està d'acord amb els objectius de la mateixa Universitat.
La Síndica entén que al punt II.1.2 del document de plantilla docent hi ha promocions estructurals de TEU a TU-CEU perquè la Universitat té la voluntat de no utilitzar més places de baix nivell i convertir tot el seu PDI permanent en doctor, tal com hauria de ser.
El departament esmentant, utilitzant els recursos de tota la UIB (sempre escassos), converteix tres places de TEU en TU, però al mateix Consell de Departament aprova desdotar una plaça de CU per fer-ne dues de TEU. El resultat net és que només un TEU s'ha promocionat a TU-CEU, però s'han utilitzat els diners per fer-ne tres. Aquesta no sembla ser una òptima utilització dels recursos d'una institució pública d'acord amb els seus objectius.
12. De l'entrevista amb el director del departament afectat es dedueix que la proposta de canvi de la plaça de CU per dues de TEU té per objectiu disposar del màxim de professorat permanent permès segons els càlculs de la càrrega docent del Departament.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. Tal com s'ha dit al punt 7 de les consideracions, vista la situació, el Departament té dues opcions, per no cometre cap arbitriarietat:
 - a) Mantenir els criteris que s'han utilitzat per ordenar els candidats, efectuant el canvi de places de TU per CEU de les àrees de coneixement que es consideri necessari.
 - b) Canviar els criteris de prelatió dels candidats i començar de bell nou.Atès que dues de les places de promoció estan ja a punt de sortir al BOE, l'opció recomanada és la a), a fi que els candidats que no puguin concursar a TU ho facin a CEU. Tenint en compte aquesta circumstància, es recomana al Rectorat que no doni curs a les propostes de les noves comissions fins que el Departament hagi reconsiderat la situació.
2. D'acord amb el que s'indica al punt 11 de les consideracions, el Rectorat no hauria de sotmetre a aprovació la desdotació d'una plaça de CU en dues de TEU per coherència amb els mateixos objectius de la UIB i l'optimització dels recursos de la institució. Hauria de mantenir la desdotació de la plaça ja publicada al FOU, canviant en tot cas la plaça de TU per una de CEU.
3. El Rectorat hauria de garantir al Departament que disposarà dels recursos que facin possible tenir el professorat permanent necessari segons els càlculs de la càrrega docent, sense haver d'incrementar les places de TEU.
4. El Rectorat hauria de reconsiderar el procediment de promocions estructurals recollit al document de plantilla docent de la UIB, introduint criteris referents als mèrits dels possibles candidats. Hauria de valorar també la coherència de les propostes de plantilla dels departaments amb els objectius de qualitat de la Universitat, repetidament posats de manifest en declaracions institucionals.

Palma, 18 de maig de 2000

COMENTARI:

El Consell de Direcció del departament afectat va contestar destacant una sèrie d'imprecisions de l'informe de la Sindicatura. Malgrat que aquesta Sindicatura no comparteix completament el criteri

del Departament, s'agraeix el gest. Aquest mateix òrgan va mostrar la seva adhesió a les recomanacions núm. 3 i 4 i, després d'una reunió amb el vicerector de Professorat i Departaments, va acordar proposar al Consell de Departament la revocació de l'acord que donava prioritat a la promoció de TEU a TU enfront de la promoció a CEU.

EXPEDIENT 15/2000

El pare de dues persones del col·lectiu d'alumnes presenta un greuge referent al fet que, en data 8 de maig, cap d'elles no ha rebut l'import de la beca que tenien concedida per part del Ministeri d'Educació i Cultura (MEC).

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- consulta amb la secretària del Jurat de Selecció de Becaris;
- anàlisi de la normativa aplicable.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. La primera persona considerada, que anomenarem «estudiant núm. 1», va sol·licitar beca i, per tant, no va pagar la matrícula. Un cop concedida la beca, en data 9 de febrer de 2000, el MEC ingressà al seu compte corrent 27.000 pessetes per un error de codi, en lloc de les 383.000 pessetes que li corresponien. La seva situació coincideix amb la d'altres estudiants, i el Servei d'Alumnes fa la pertinent reclamació al MEC. Des d'aquest Ministeri, en data 14 d'abril de 2000, es comunica al Servei d'Alumnes de la UIB que s'efectuarà una transferència al compte de l'estudiant núm. 1 per un import de 356.000 pessetes, corresponent a la quantitat que faltava per completar l'import de la beca. El Servei d'Alumnes calcula que l'esmentada transferència arribarà al compte de l'estudiant núm. 1 a finals de maig de 2000.
2. La segona persona afectada («estudiant núm. 2») es matriculà només de 42 crèdits, amb la qual cosa, i d'acord amb l'article 30.2 de l'Ordre de 17 de juny de 1999 (BOE de 29 de juny), li va ser denegada la beca perquè no es va matricular d'un nombre suficient de crèdits: «Cuando se trate de enseñanzas renovadas (estructuradas en créditos), el número mínimo de créditos en que deberá quedar matriculado el solicitante será el que resulte de dividir el total de los que integran el plan de estudios, excepción hecha de los de libre elección, entre el número de años que lo compongan. En todo caso, dicho número de años deberá ajustarse a lo establecido en el Real Decreto 1497/1987, de 27 de noviembre (BOE de 14 de diciembre), y modificaciones posteriores, por el que se establecen directrices generales comunes de los planes de estudio de los títulos universitarios de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional».
3. El Servei d'Alumnes localitzà l'estudiant núm. 2 i, finalment, el 22 de febrer de 2000, rebé una matrícula de 54 crèdits amb la justificació que aquesta persona ja no es podia matricular de res més. El 13 de març de 2000, el Servei d'Alumnes envià la documentació a Madrid, i el 21 de març el MEC comunicà que efectuaria una transferència de 383.000 pessetes al compte corrent de l'estudiant núm. 2. Des d'aquest Servei s'indica que l'esmentada transferència s'ha de rebre previsiblement abans del 15 de maig.
La secretària del centre del qual depèn l'estudiant núm. 2 té constància de la concessió de la beca des del 21 de març de 2000. Per tant, cal que aquesta persona presenti una instància, a la secretària del centre on es va matricular, en la qual sol·liciti la devolució de l'import de matrícula.
4. Si no hi hagués hagut cap errada, probablement les dues beques haurien estat ingressades durant el mes de febrer de 2000.
5. La persona signant del greuge demana també que, atès que les persones afectades han hagut de treballar com a conseqüència del retard en l'ingrés de les beques, no els exigeixin un alt rendiment acadèmic per a l'any vinent.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica, que considera lamentables les circumstàncies del cas, vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. No està en mans de la UIB canviar els criteris d'exigència del rendiment acadèmic per accedir a una beca, sinó que és potestat del MEC. Per altra banda, els criteris de rendiment acadèmic que s'exigeixen a l'article 28.1.b de l'Ordre de 17 de juny de 1999 (5 punts de mitjana) semblen raonables.

No obstant això, tenint en compte que la situació de l'estudiant núm. 1 és compartida per altres alumnes, crec que des del Vicerectorat d'Estudiants i Relacions Institucionals convindria fer una gestió davant el MEC per expressar el malestar generat pel fet que, per una errada de codi, un nombre considerable d'estudiants es trobi sense cobrar la beca més de dos mesos després del que seria la data normal. A més, aquests alumnes tampoc no han rebut les credencials, les quals haurien de tenir segons l'article 56 de l'Ordre de 17 de juny de 1999.

2. El cas de l'estudiant núm. 2 es refereix a la denegació de la beca per haver-se matriculat d'un nombre de crèdits inferior al que pertoca segons l'Ordre ministerial, tot i complir tots els altres requisits. En aquest cas, i ja que el Servei d'Alumnes fa les gestions adequades per localitzar la persona afectada, caldria que no li fessin pagar la matrícula fins haver esbrinat les circumstàncies de la denegació. També cal que el Jurat de Selecció de Becaris apliqui, sempre que sigui possible, l'article 30.7 de l'Ordre esmentada:

«El número mínimo de asignaturas o créditos fijado en los apartados anteriores en que el alumno debe quedar matriculado en el curso 1999/2000 no será exigible en el caso de alumnos que, para finalizar sus estudios, no tengan dicho número mínimo de asignaturas o créditos matriculados por razón de un mejor aprovechamiento académico teniendo como referencia al alumno que pueda obtener el mayor número de becas en sus estudios, siempre que cumpla todos los demás requisitos de la convocatoria».

3. Els alumnes als quals es concedeix la beca després d'una primera denegació i que han hagut d'abonar la matrícula, haurien de ser avisats personalment de la necessitat de passar per la secretaria del centre per sol·licitar la devolució de l'import de la matrícula, atès que sembla insuficient la notificació que es fa als taulers d'anuncis.

Palma, 19 de maig de 2000

COMENTARI:

El Vicerectorat d'Estudiants i Relacions Institucionals va dur a terme gestions davant el MEC i el problema de les persones afectades es va resoldre. No hi ha constància que s'hagin adoptat les recomanacions 2 i 3.

EXPEDIENT 16/2000

Una persona del col·lectiu d'estudiants presenta un greuge referent a un conflicte provocat per l'ús de la llengua catalana com a llengua vehicular en un centre del campus i les posteriors amenaces de les quals fou objecte.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- entrevista amb la màxima autoritat acadèmica del centre;
- entrevista amb el vicerector d'Estudiants i Relacions Institucionals;
- consulta al Servei de Seguretat del campus;
- anàlisi de la normativa aplicable.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. La Constitució espanyola de 1978 reconeix la cooficialitat de les llengües i, alhora, estableix que la riquesa de les diferents modalitats lingüístiques d'Espanya és un patrimoni cultural que serà objecte d'especial respecte i protecció.
2. L'Estatut d'Autonomia, a l'article 3, estableix que:
 - «1. La llengua catalana, pròpia de les Illes Balears, tindrà, juntament amb la castellana, el caràcter d'idioma oficial.
 - »2. Tots tenen el dret de conèixer-la i d'usar-la, i ningú no podrà ser discriminat per causa de l'idioma.
 - »3. Les institucions de les Illes Balears garantiran l'ús normal i oficial dels dos idiomes, prendran les mesures necessàries per assegurar-ne el coneixement i crearan les condicions que permetin arribar a la igualtat plena de les dues llengües quant als drets dels ciutadans de les Illes Balears».
3. La Llei 3/1986, de 29 d'abril, de normalització lingüística a les Illes Balears, a l'article 2.1, estableix que la llengua catalana és la llengua pròpia de les Illes Balears i tots tenen el dret de conèixer-la i d'usar-la. A l'article 17, aquesta mateixa llei remarca que és la llengua oficial a tots els nivells educatius.
4. Els Estatuts de la UIB, a l'article 5.1, posen de manifest que:
 - «La llengua catalana, pròpia de la Universitat de les Illes Balears, té, juntament amb la castellana, caràcter de llengua oficial, i tots els membres de la Universitat tenen el dret d'utilitzar-la, activament i passivament. La Universitat normalitzarà l'ús del català en l'àmbit de les seves competències».
5. La persona signant del greuge posa de manifest que el dia 5 de maig de 2000 va acudir a un centre del campus, on estava realitzant un curs, i va demanar per la ubicació dels banys, en llengua catalana, a una estudiant estrangera que es trobava fent pràctiques al bar de l'esmentat centre. La persona a la qual es va dirigir li va respondre que no entenia el català. La persona signant del greuge va repetir la pregunta en llengua castellana, afegint una observació sobre els estudis d'idiomes.
A continuació va ser increpat per una altra persona pel fet de parlar en català, i un membre del col·lectiu de professorat també hi va intervenir acusant-lo de ser un mal educat.
Una hora després, a l'aparcament del centre, un grup de quatre persones pertanyents al col·lectiu d'estudiants de l'esmentat centre varen començar a amenaçar la persona signant del greuge, donant-li empentes i dient-li que havia insultat una persona que no l'entenia. Quan va agafar el cotxe, li demanaren que s'aturàs, i quan es disposaven a agredir-lo va intervenir el vigilant de seguretat. Aquest fet ha estat confirmat pel Servei de Seguretat del campus.

6. Una associació d'estudiants ha redactat uns cartells on posa de manifest el fet exposat al punt anterior.
7. La persona responsable del centre ha manifestat la seva indignació davant els fets, i ha explicat que les seves actuacions han estat sempre encaminades a la normalització de l'ús del català. Així mateix, ha posat de manifest la intenció d'aclarir els fetsengegant una investigació. El vicerector d'Estudiants i Relacions Institucionals ha manifestat la mateixa predisposició.
8. Si, tal com diu l'article 3 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, tots tenim el dret d'usar i conèixer la llengua catalana i ningú no podrà ser discriminat per causa de l'idioma, encara menys pot patir un intent d'agressió, amb l'agreujant que en aquest cas seria premeditada.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica, que considera els fets lamentables i indignes d'un campus universitari, vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. El centre esmentat, d'acord amb l'article 5 dels nostres Estatuts, podria plantejar-se que els alumnes no catalanoparlants fessin durant el primer quadrimestre un curs bàsic de català, com a matèria complementària. Aquest curs els capacitaria per atendre el públic en llengua catalana durant la realització de les seves pràctiques. Atès que el curs s'inicia el primer d'octubre, cal pensar que el dia 5 de maig és una data suficientment avançada perquè els alumnes que facin aquest curs puguin entendre una pregunta tan senzilla com l'efectuada per la persona signant del greuge.
2. Quant a l'intent d'agressió, és indigne de la màxima institució educativa de la nostra comunitat autònoma. Els campus universitaris són, o haurien de ser, exemples de tolerància on les idees es defensassin sempre amb la llei i la paraula, mai amb la violència. Per això, la Síndica vol recomanar a les autoritats universitàries que, a qualsevol membre de la UIB que inciti a un acte de violència o agressió o hi participi, se li obri el corresponent expedient disciplinari i sigui sancionat.
3. Tots els membres de la comunitat universitària, la persona signant del greuge inclosa, convé que siguin tolerants, sense renunciar als seus legítims drets. Sobretot, convé que ho siguin amb aquelles persones que no són del nostre país. Si en algun moment comproven que les normatives referents a l'ús de la llengua catalana són vulnerades, cal denunciar immediatament els fets a les autoritats universitàries competents.

En particular, la Sindicatura de Greuges està a la disposició de la comunitat universitària per aquest o altres temes. Mai no convé que les qüestions sobre la llengua contribueixin a crear, de vegades involuntàriament, situacions de crispació que donen lloc a conflictes innecessaris i que, sens dubte, allunyen la nostra universitat del que hauria de ser la situació de normalitat, que no és més que l'ús del català en tot l'àmbit de les seves competències.

Palma, 29 de maig de 2000

COMENTARI:

El centre ha acceptat la recomanació núm. 1 i ha posat en funcionament un curs introductor de català per al curs 2000-2001. Es va dur a terme una investigació, però, davant la impossibilitat d'identificar les persones que havien intervingut en els fets, la persona que presentà el greuge optà per donar per tancat l'expedient.

EXPEDIENT 17/2000

Un membre del personal docent i investigador presenta un greuge referent al fet que la FUE i la UIB són dos centres pagadors diferents, i això implica que molts de membres de la UIB hagin de presentar a Hisenda la liquidació de l'impost sobre la renda quan, per l'import dels ingressos obtinguts, n'estarien exempts.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta a la persona signant del greuge;
- consulta al director de la FUE;
- consulta a l'assessor jurídic de la UIB;
- consulta al Gerent;
- consulta al Rector;
- sol·licitud d'informe jurídic a una catedràtica de Dret Tributari i Financer;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona signant del greuge exposa que la Llei 40/1998, de 9 de desembre (articles 79.2.a i 79.3), de l'impost sobre la renda de les persones físiques (BOE 295/1998, de 10 de desembre), juntament amb l'article 59 del RD 214/1999, de 5 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament de l'impost sobre la renda de les persones físiques (BOE 34/1999, de 9 de febrer), obliga a declarar les persones que tenen ingressos de més de 3.500.000 pessetes per rendiments del treball, i rebaixa aquest límit a 1.250.000 pessetes per als contribuents que obtinguin rendiments del treball procedents de més d'un centre pagador. Aquesta circumstància afecta els membres de la UIB amb ingressos per rendiments del treball personal inferiors a 3.500.000 pessetes i que realitzen alguna activitat en el marc de la FUE.
Davant aquest fet, la persona signant del greuge demana que s'analitzi la naturalesa jurídica de la FUE per convertir-la en el mateix centre pagador que la UIB i que es faci una interpellació a l'Agència Tributària per la possible vulneració de la justícia tributària que suposa la interpretació estricta dels articles 79.2.a i 79.3 de la llei esmentada anteriorment.
2. De les consultes fetes a l'assessor jurídic de la UIB i al director de la FUE, així com de l'informe jurídic demanat i dels mateixos Estatuts de la FUE, es dedueix la impossibilitat de considerar la FUE i la UIB com un únic centre pagador, atès el fet que la primera té personalitat jurídica pròpia i independent de la UIB.
3. De la consulta efectuada al Gerent de la UIB es dedueix que una primera possibilitat és que les persones que es trobin en la situació esmentada al punt 1 d'aquestes consideracions, sol·licitin al Servei de Personal un augment del tipus de retenció, a fi d'evitar que la declaració de renda els surti positiva, en cas d'haver-la de presentar.
4. De l'informe jurídic sol·licitat es dedueix la conveniència d'adreçar-se al Defensor del Contribuent per promoure una modificació de la regulació d'aquestes situacions, de manera que no calgui presentar declaració liquidació pels rendiments del treball i d'activitats professionals de petita quantia, satisfets per un pagador diferent, sempre que l'administrat es trobi en la situació descrita a l'article 79.2.a de la Llei 40/1998, de 9 de desembre.
5. De la consulta efectuada al Rector es dedueix la possibilitat que, en els casos de membres de la UIB amb ingressos per rendiments del treball de menys de 3.500.000 pessetes i que realitzin alguna activitat a la FUE, aquesta entitat transfereixi els diners a la UIB i sigui finalment la Universitat el centre pagador. Tant el director de la FUE com el Gerent de la UIB estan d'acord amb aquesta proposta.

En virtut d'aquestes consideracions, i constatant la injustícia que representa el fet que sigui el personal amb retribucions més baixes l'afectat per aquestes circumstàncies, la Síndica, que d'acord amb el punt 4 de les consideracions s'adreça al Defensor del Contribuent per promoure una modificació de la regulació d'aquestes situacions, estima pertinent fer la RECOMANACIÓ següent:

- Cal que s'envii a tot el personal de la UIB una circular que informi que:
 - Aquells perceptors que obtinguin rendiments procedents del treball inferiors a 3.500.000 pessetes, si realitzen alguna activitat en el marc de la FUE, podran sol·licitar a Gerència que la UIB sigui l'únic centre pagador, sempre que la quantitat d'ingressos totals per rendiments del treball no excedeixi l'esmentada quantitat.
 - Aquells que excedeixin el límit de 3.500.000 pessetes podran sol·licitar un augment del tipus de retenció al Servei de Personal.

Palma, 1 de setembre de 2000

COMENTARI:

La recomanació ha estat acceptada. La Síndica s'ha adreçat també al Consejo para la Defensa del Contribuyente, segons li recomanava l'informe jurídic. A continuació s'inclou una reproducció de la resposta de l'inspector de Serveis i cap de la Unitat Operativa d'aquest òrgan. A la Llei 14/2000, de 29 de desembre, de mesures fiscals, administratives i de l'ordre social, el límit per no presentar declaració és d'1.300.000 pessetes quan hi ha dos centres pagadors, i es poden tenir fins a 100.000 pessetes d'ingressos a part del centre pagador principal sense haver de presentar la declaració.



SECRETARIA DE ESTADO DE HACIENDA
CONSEJO PARA LA DEFENSA DEL CONTRIBUYENTE

Expediente: 5440/00

SECRETARIA DE ESTADO DE HACIENDA CONSEJO PARA LA DEFENSA DEL CONTRIBUYENTE	
12 ENE 2001	
SALIDA	31



Universitat de les
Illes Balears
Síndic de Greuges

Num 20
Data 23.01.2001
Entrada

Sra. D^a Montserrat Casas Ametller
Sindica de Greuges de la Universitat de les
Illes Balears
Son Lledó
Campus Universitario
Carretera de Valldemosa, km 7,5
07071 PALMA (ILLES BALEARS)

Madrid, 13 de diciembre de 2000

Estimada Sra. Casas:

En su queja Vd. plantea diversas disfunciones del actual Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas en relación con las retribuciones percibidas por el profesorado universitario y que afectan al propio límite de la obligación de declarar y al sistema de pagos a cuenta del Impuesto.

Este Consejo ha de remitirse a las modificaciones legislativas que han sido introducidas por el Gobierno en la Ley de Presupuestos del año 2001 y en la Ley de Acompañamiento a los Presupuestos y que próximamente van a ser aprobadas por las Cortes Generales.

Dichas modificaciones supondrán una mejora sustancial que aclarará definitivamente el concepto de segundo pagador de rendimientos a tener en cuenta a la hora de determinar la obligatoriedad de presentar declaración del IRPF.

Asimismo, una reciente Sentencia del Tribunal Supremo que ha supuesto la modificación del Reglamento del Impuesto ha aclarado el concepto de retribuciones previsibles que deben computarse para el cálculo del tipo de retención.

Tomamos asimismo nota de sus sugerencias en lo referente a la consideración como rendimiento del trabajo de las retribuciones del profesorado relativas a cursos, seminarios o conferencias y, en definitiva, la agradecemos la presentación de su escrito en el que muestra el sentir del colectivo del profesorado en relación con la normativa actual del Impuesto.

EL INSPECTOR DE SERVICIOS-JEFE
DE LA UNIDAD OPERATIVA DEL CDC,

Fdo.: Juan Ignacio López Lubián

EXPEDIENT 18/2000

Un grup de 51 estudiants presenta un greuge referent a la manca d'adequació de nivell entre les classes i els continguts dels exàmens d'una assignatura.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb representants de les persones signants del greuge;
- entrevista amb la persona del PDI responsable de l'assignatura;
- consulta dels expedients acadèmics de les persones signants del greuge.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. De l'entrevista amb els estudiants es dedueix que no es pot demanar un nivell més baix de continguts, ja que el títol és sempre l'acreditació legal d'uns coneixements que cal tenir i dels quals és responsable la Universitat que els imparteix. Malgrat tot, aquests estudiants manifesten que segueixen les classes de manera satisfactòria, però que troben els exàmens d'un nivell massa elevat, en comparació amb allò que els han explicat.
2. Durant l'entrevista amb la persona responsable de l'assignatura es va analitzar tot el material que aquesta persona entrega als estudiants. Cal remarcar que entre aquest material hi ha una part preliminar que els estudiants que cursen l'assignatura ja haurien de conèixer, però que molts desconeixen.
3. La persona responsable de l'assignatura posa de manifest que hi ha unes classes pràctiques que normalment s'imparteixen a la tarda (motiu pel qual, aparentment, molts d'estudiants no hi assisteixen), en les quals es repassen els coneixements preliminars. Posteriorment, es van fent exercicis pràctics més senzills que els que es realitzen normalment a les classes del matí, els quals tenen un nivell més semblant al de l'examen.

Malgrat que aquestes consideracions sembla que indiquen que l'esforç per equilibrar el nivell de les classes amb el dels exàmens es troba suficientment garantit, la Síndica, amb l'acord previ de la persona responsable de l'assignatura, creu pertinent fer la RECOMANACIÓ següent per al proper curs:

1. Caldria que els estudiants entregassin els exercicis realitzats a les classes pràctiques. Amb aquesta mesura s'obligaria els estudiants a assistir-hi i, alhora, a fer els exercicis. Atès que s'aprèn fent, aquest pot ser un bon mètode perquè els estudiants s'assabentin des del primer dia de la dificultat de l'assignatura.
A més, a mesura que el curs avanci, els exercicis que es plantegin i que s'hagin de presentar resoltos seran del mateix nivell que els de l'examen. Això obligarà els estudiants a enfrontar-se a les dificultats molt abans d'arribar a l'examen.
Cal remarcar que aquest tipus de control no sembla gaire adequat per a un nivell universitari, i que la Síndica no pot ni vol entrar en la llibertat de càtedra. Per tant, serà la persona responsable de l'assignatura qui estudiarà la possibilitat de posar en funcionament el procés i que les pràctiques entregades siguin tingudes en compte en la qualificació de l'assignatura. Aquesta mesura proporcionaria una qualificació addicional dels estudiants, a més de les que ja es tenen mitjançant els exàmens parcials.
2. Seria desitjable que els estudiants fessin ús de les tutories per resoldre els dubtes al llarg del curs acadèmic. La persona responsable de l'assignatura hi ha mostrat sempre la seva total disponibilitat.

Palma, 20 de juny de 2000

COMENTARI:

No és favorable a l'interès de les persones afectades, però s'ha cercat una solució de consens.

EXPEDIENT 19/2000

Un grup de 53 estudiants presenta un greuge referent al canvi de pla en els seus estudis, i la seva demanda de prorrogar la permanència en el pla antic.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb un representant de les persones signants del greuge;
- entrevista amb el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres;
- consulta dels expedients acadèmics;
- anàlisi dels plans d'estudis.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. Les persones signants del greuge són estudiants de ... que s'inclouen dins el pla d'estudis de 1994 (llicenciatura de 4 anys) i tenen pendent assignatures de primer curs, de les quals els propers anys ja no es poden examinar. Això els obliga a fer l'adaptació al pla d'estudis de 1997 (llicenciatura de 5 anys) i haver de seguir un anys més a la UIB.
2. De l'entrevista amb el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres, es dedueix que no és possible la pròrroga de permanència en el pla de 1994, ja que el Ministeri d'Educació i Cultura no autoritzaria la concessió dels títols fora de termini. El vicerector és partidari de fer unes adaptacions que siguin tan favorables per als estudiants com sigui possible.
3. De l'anàlisi del pla d'estudis de 1997 de ... es dedueix que les 4 assignatures (una de troncal i tres d'obligatòries) que s'impartiran quan el pla arribi a cinquè, en el curs 2001-2002, s'han impartit aquest any a quart, segons el quadre d'adaptacions 1D de la Resolució de 10 de novembre de 1997. Per tant, si l'estudiant s'ha pogut matricular aquest any i ha aprovat, no haurà d'esperar forçosament l'any acadèmic 2001-2002 per finalitzar la llicenciatura, malgrat el canvi de pla d'estudis.
4. De l'anàlisi del pla d'estudis de 1997 de ... es dedueix que la situació és menys detallada, ja que només una de les assignatures obligatòries de cinquè del pla de 1997 té adaptació prevista a l'esmentat quadre 1D.
5. Quant als mecanismes de convalidació i/o adaptació al nou pla d'estudis per als alumnes que provenen del pla antic, a part del que preveu el quadre 1D, s'especifica que en tot allò que no hi estigui previst i, en compliment del que estableix el Reial decret 1497/1987, de 27 de novembre, una comissió d'estudis específica resoldrà els casos plantejats.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica creu pertinent fer les RECOMANACIONS següents:

1. Caldria que la comissió d'estudis específica, presidida pel vicedegà de cada estudi, resolgués de la manera més favorable possible les esmentades adaptacions del pla d'estudis, tenint especial cura d'aquells casos en què el nombre de crèdits que restin a l'estudiant siguin inferiors a 60 (corresponents a un curs acadèmic). S'hauria de procurar, per tant, sempre que fos possible, un tipus d'adaptació que no els obligués a esperar que s'imparteixi el cinquè curs del pla de 1997 per acabar la llicenciatura.
2. En el pla d'estudis de ..., l'assignatura «...» (pla 1994) hauria de ser equivalent, segons els continguts, a l'assignatura «...» (pla 1997) i no a «...». Per tant, caldria enviar la correcció pertinent al BOE.

Palma, 20 de juny de 2000

COMENTARI:

No es té constància que s'hagi dut a terme la recomanació núm. 2. Quant a la primera, el vicerector d'Ordenació Acadèmica va donar ordre de procedir segons les indicacions d'aquesta Sindicatura.

EXPEDIENT 20/2000

Un grup de 68 estudiants presenta un greuge referent a la poca racionalitat dels horaris i del calendari d'exàmens dels estudis que realitzen.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb representants de les persones signants del greuge;
- consulta a l'Oficina de Gestió Acadèmica;
- consulta amb la persona responsable del centre afectat;
- consulta amb el vicedegà encarregat de l'elaboració dels horaris;
- entrevista amb el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres;
- entrevista amb el vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient;
- anàlisi de la documentació facilitada per l'Oficina de Gestió Acadèmica.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. Les persones signants del greuge es queixen del fet que els horaris dels estudis de ... no faciliten ni l'estudi ni l'assistència a classe, i que el calendari d'exàmens està elaborat d'una manera poc racional. Demanen també la intervenció dels representants dels alumnes en l'elaboració de l'esmentat calendari.
2. Analitzats els horaris facilitats per l'Oficina de Gestió Acadèmica, corresponents al curs 1999-2000, pla 1997 (de primer a tercer curs) i pla 1994 (quart curs), es comprova que els estudiants tenen raó pel que fa als horaris. Per exemple, si analitzam el cas d'un estudiant de primer curs de ..., observam que per cursar cinc assignatures, entre troncal i obligatòries, té classes de dilluns a dijous (els divendres no s'imparteixen classes en molts de cursos), de 9 a 18 hores el dimecres i de 9 a 19 hores la resta dels dies. Dins aquest horari, té 18 hores lliures (incloses les que fa servir per dinar), i utilitza 10 aules diferents. Cal dir que, a les hores que té lliures, segons els horaris de l'Oficina de Gestió Acadèmica, no sempre pot cursar assignatures optatives. Cal pensar que aquests estudiants sovint tenen dificultats per trobar un lloc a la biblioteca per estudiar i consultar llibres a les hores que tenen lliures, com seria desitjable, a causa de la situació actual de saturació i manca d'espais al campus.
En el cas de ..., els horaris de primer curs semblen més concentrats. Els estudiants poden tenir classe de dilluns a dijous o de dilluns a divendres, segons quina sigui l'assignatura que tenen com a segona llengua. Tenen 8 hores lliures (incloses les que fan servir per dinar) i fan servir 10 aules per a les seves assignatures troncal i obligatòries.
3. Quant al calendari d'exàmens, cal dir que sempre és complicat fer compatibles totes les assignatures troncal i obligatòries, a fi d'evitar la realització d'exàmens ajornats, que sovint generen greuges comparatius. Així i tot, potser caldria repartir més els exàmens al llarg del mes de juny, si les disponibilitats d'aulas ho permeten. Seguint amb el cas de l'estudiant de primer curs de ..., observam que en la convocatòria de juny té exàmens de quatre assignatures troncal i obligatòries, els dies 5, 6, 8 i 12 d'aquest mes. A ..., els exàmens estan programats els dies 5, 8, 6, 7 o 9 i 26 de juny. El dia 5 de juny hi ha examen d'una assignatura troncal al matí i d'una d'obligatòria a la tarda.
4. Quant a la participació dels alumnes, cal dir que els horaris i calendaris d'exàmens s'aproven en Junta de Facultat, on els estudiants es troben representats i, per tant, poden intervenir en l'elaboració. També és cert que sempre s'aproven a fi de curs per al curs següent i rara vegada hi intervenen els representats dels estudiants, atesa la coincidència temporal amb la realització dels exàmens finals.

5. De l'entrevista amb la persona responsable del centre, es dedueix la seva disposició envers tot el que signifiqui una millora, i proposa encertadament una reunió de la Junta de Facultat a principi de curs per escoltar les propostes dels estudiants. Aquesta persona addueix la falta d'espai i la poca disponibilitat d'aules.
6. De l'entrevista amb el vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient, es dedueix que l'ocupació d'aules al centre afectat és d'un 55% el dilluns, un 64,4% el dimarts, un 63,4% el dimecres, un 62% el dijous i un 28,1% el divendres. Hi ha franges horàries buides, de manera que els actuals horaris no sembla que facilitin la gestió de la disponibilitat d'aules ni un aprofitament òptim de l'espai.
7. De l'entrevista amb el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres, es dedueix que, efectivament, el centre té una manca d'espais important. Malgrat això, la situació probablement milloraria si els professors adaptassin la seva disponibilitat horària al fet de tenir una dedicació a temps complet. La presència de professors associats a temps parcial pot justificar algun canvi d'horari, però aquesta qüestió podria tenir també una incidència mínima si, a l'hora de signar els contractes, aquests professors tinguessin informació sobre els horaris elaborats per la Facultat i s'hi haguessin d'adaptar.
8. De la consulta amb el vicedegà, es dedueix que les possibilitats de millora per al proper curs serien fàcilment incorporades al calendari d'exàmens, però difícilment als horaris. Reitera la seva total disposició a rebre els alumnes i a obrir un debat per tenir en compte els seus suggeriments.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica creu pertinent fer les RECOMANACIONS següents:

1. Caldria que els estudiants, a través dels seus representants, fessin arribar als degans i vicedegans encarregats dels horaris, ja a principi de curs, els suggeriments referents a possibles millores d'horaris i calendaris d'exàmens, a fi de poder-los incorporar per al proper any. Cal sempre tenir en compte que el centre que ens ocupa té molts d'estudis assignats i molt poca disponibilitat d'espais, circumstàncies que dificulten l'assoliment de determinats objectius, però que no justifiquen la persistència d'aspectes manifestament millorables.
2. Caldria acceptar la proposta del degà de fer una Junta de Facultat a principi de curs per escoltar els suggeriments dels estudiants. En aquesta Junta s'hauria de conèixer l'ocupació real de les aules, presentada pel vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient, i també hi hauria d'haver el compromís del professorat respecte a la seva disponibilitat horària, amb la recomanació explícita del vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres, si escau.
3. Atesa l'escassa disponibilitat d'espais, caldria assignar una aula a cada curs per impartir-hi les assignatures troncales i les obligatòries. Aquestes s'haurien de fer en dues franges horàries, a partir de primera hora del matí, amb classes de dilluns a divendres. Les optatives s'impartirien a darrera hora del matí, estenent-se a primera de la tarda quan s'haguessin exhaurit les hores disponibles del matí. Si no fos possible fer-ho extensiu a tots els cursos, s'hauria d'adoptar per als alumnes de primer curs el sistema de funcionament amb aules assignades a cada curs i amb franges horàries que reduïssin les hores lliures entre classes, atesa la manca d'espais per a l'estudi a les biblioteques del campus.
4. Quant al calendari per a la realització de les proves d'avaluació, caldria distribuir de manera més àmplia la realització dels exàmens corresponents a assignatures troncales i obligatòries, aprofitant que el calendari acadèmic ofereix la possibilitat d'efectuar aquestes proves entre el 3 de juny i l'1 de juliol.
5. Seria molt convenient que en la mesura que fos possible aquestes modificacions es fessin ja en els horaris i calendari d'exàmens del curs 2000-2001.

Palma, 19 de juny de 2000

COMENTARI:

S'han acceptat les recomanacions 1 i 2. Es va convocar una Junta de Facultat a la qual varen assistir la Síndica i el vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient. En aquesta sessió es va tractar el tema dels horaris. Actualment existeix una comissió que intenta millorar la situació per al proper curs, malgrat les dificultats creades per la manca d'espais.

EXPEDIENT 22/2000

El pare d'una persona del col·lectiu d'alumnes, la qual és becària i es troba matriculada d'una assignatura inclosa al projecte Campus Extens, presenta un greuge referent a una sol·licitud d'ajut per a la compra d'un ordinador.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta amb el delegat del Rector en matèria de noves tecnologies aplicades a la formació;
- consulta amb la persona responsable dels serveis administratius del centre on fou presentada la instància;
- consulta amb la persona responsable del Suport Tècnic del projecte Campus Extens;
- anàlisi del quadern informatiu que es va donar amb el sobre de matrícula durant el primer any d'implantació del projecte Campus Extens;
- anàlisi de la nota informativa que es va enviar el segon any a tots els alumnes que estaven matriculats a assignatures del projecte Campus Extens;
- anàlisi de la normativa vigent sobre el procediment administratiu comú.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. L'estudiant va presentar la sol·licitud d'ajut econòmic a la secretaria del seu centre, per un import de 30.000 pessetes, el dia 2 de desembre de 1999. El dia 31 de maig de 2000 encara no havia rebut cap resposta, ni afirmativa ni negativa.
2. De la consulta amb el delegat del Rector en matèria de noves tecnologies aplicades a la formació, es dedueix que l'estudiant compleix els requisits de la convocatòria, ja que gaudeix d'una beca del MEC (vegeu expedient 15/2000, de la Sindicatura de Greuges) i va formalitzar la matrícula en l'assignatura ..., de Campus Extens.
Així mateix, l'estudiant afirma en la instància presentada al centre que va adjuntar còpia de la factura d'adquisició de l'equip.
Segons el delegat del Rector, foren les mateixes secretaries de centre les que s'encarregaren del tema i, en aquest cas, tot hauria d'haver funcionat sense problemes, ja que el programa no ha exhaurit els fons amb què comptava.
3. De la consulta amb la persona responsable dels serveis administratius del centre, un cop la Sindicatura li va remetre còpia de la instància presentada per l'estudiant, es dedueix que el document que ens ocupa, juntament amb tres més amb les mateixes característiques, va quedar sense tramitar com a conseqüència de la baixa laboral d'una persona dels serveis administratius. S'acorda tramitar per via d'urgència tota la documentació aturada, a fi que el Servei de Comptabilitat procedeixi a efectuar les transferències bancàries que corresponguin.
4. Tant al quadern informatiu com a la nota informativa que es varen fer arribar als alumnes matriculats a assignatures del projecte Campus Extens durant el primer i segon any d'implantació del projecte, respectivament, es detecta la manca d'informació sobre els terminis per resoldre les sol·licituds d'ajudes i sobre els mitjans a través dels quals es farien públics els resultats de la convocatòria. Aquestes mancances condueixen a una situació de total indefensió per als estudiants que s'hagin volgut acollir a aquesta convocatòria i que es vegin afectats per una errada en el procediment, com ha fet palès el cas que ens ocupa.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica creu pertinent fer les RECOMANACIONS següents:

1. Que els serveis administratius del centre afectat tramitin per via d'urgència la sol·licitud i es faci efectiu l'ajut econòmic sol·licitat per l'estudiant, juntament amb una disculpa pel retard en la resolució del procés.

2. Quant als resultats del programa d'ajuts, i com a primera opció, caldria comunicar per carta les resolucions de les convocatòries d'ajuts econòmics, en sentit afirmatiu o negatiu, a les persones que els hagin sol·licitat, i obrir un termini de 10 dies per presentar reclamacions. Una altra opció seria fer servir les noves tecnologies i procedir a la publicació de la llista de sol·licituds resoltes favorablement a la pàgina web, proporcionant també l'esmentat termini de 10 dies per presentar possibles reclamacions. Això suposaria una millora de la imatge de la mateixa Universitat, i els usuaris sabrien si poden comptar o no amb l'ajut sol·licitat, independentment del temps necessari per fer efectiva la transferència bancària.
3. Caldria racionalitzar el procediment de convocatòries de possibles ajuts, detallant sempre a la mateixa convocatòria els mitjans a través dels quals es faran públics els resultats i el període de l'any en què es faran públics, fent esment del termini per a possibles reclamacions. En cas de no fer-ho d'aquesta manera, es pot incórrer en situacions d'indefensió per a les persones que es vulguin acollir a la convocatòria.
4. Cal fer incidència en la anormalitat de la situació que ens ocupa, ja que es presenta una sol·licitud a l'Administració i, al cap de set mesos, la persona interessada no ha obtingut cap resposta. Atès que som a l'era de la informàtica, i que aquesta sol·licitud fa referència precisament a l'ús de les noves tecnologies, potser seria bo que la UIB donàs exemple, adequant la gestió dels tràmits administratius a les necessitats dels usuaris i usuàries. D'aquesta manera es donaria compliment a l'article 45 de la Llei 4/1999, de 13 de gener, de modificació de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, referent a la incorporació de mitjans tècnics a l'activitat de l'Administració.

Palma, 9 de juny de 2000

COMENTARI:

S'ha dut a terme la recomanació núm. 1 i existeix la voluntat d'incorporar les restants a futures convocatòries.

EXPEDIENT 23/2000

Un membre del personal d'administració i serveis presenta un greuge referent a determinats aspectes de les convocatòries de proves selectives per al PAS de la UIB pel sistema general de promoció interna.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- consulta amb el vicerector de Planificació Económicoadministrativa;
- entrevista amb el Gerent;
- consulta amb el president de la Junta de Personal;
- consulta de la documentació aportada;
- consulta de la convocatòria de proves selectives per a l'ingrés com a personal funcionari de la UIB i d'altres universitats;
- consulta amb el Servei de Càlcul i Informatització;
- anàlisi de la legislació vigent.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona signant del greuge es va presentar a la darrera convocatòria de proves selectives per a l'ingrés a l'escala administrativa de la UIB pel sistema general de promoció interna (Resolució de 10 de juliol de 1997, publicada al BOE de l'1 d'agost). Posa de manifest que el temari va ser molt genèric, que l'esmentat temari va consistir en una simple relació dels títols dels temes i que no va ser possible efectuar una revisió de l'examen, tot i haver-la sol·licitat. Demana, per tant, que s'esmenin aquests defectes a la propera convocatòria.
2. De la documentació aportada es dedueix que la persona signant del greuge, atès que no apareixia a la llista d'aprovat, va sol·licitar informació sobre la qualificació obtinguda i va demanar la revisió de l'examen que havia realitzat. La resposta per escrit del president del tribunal informà la persona signant del greuge de la qualificació obtinguda, però no inclogué cap resposta relativa a la sol·licitud de revisió d'examen.
3. De l'entrevista amb la persona signant del greuge es dedueix que ja ha fet saber als membres de la Junta de Personal les seves peticions, almenys oralment, però que no ha obtingut cap resposta. És per això que ha decidit adreçar-se a la Sindicatura de Greuges, davant la imminent convocatòria de proves selectives per a l'ingrés a l'escala administrativa de la UIB.
4. L'anàlisi de la convocatòria anterior confirma que el programa va ser molt genèric.
5. De la consulta amb el vicerector de Planificació Económicoadministrativa queda clara la voluntat de negociar aquests temes amb la Junta de Personal, i aclarir tant com sigui possible tots els assumptes referents al contingut del programa.
6. Quant a la revisió d'exàmens, cal esmentar que existeixen convocatòries que, un cop publicades les llistes d'aprovat, obren un termini de tres dies perquè els aspirants puguin demanar una revisió d'examen davant el tribunal, com és el cas de la darrera convocatòria del Govern balear per a la formació d'un borsí d'interins.

En el cas de la UIB, a la Resolució de 10 de juliol de 1997, per la qual es convocaren les proves selectives que ens ocupen, la possibilitat d'una revisió d'exàmens no estava prevista. Tampoc no s'ha detectat aquesta previsió a les convocatòries d'altres universitats que han estat consultades.

7. De la conversa amb el vicerector de Planificació Económicoadministrativa es dedueix que es considera impossible atendre les possibles peticions de revisió d'examen, a causa de la quantitat d'aspirants de les oposicions lliures. Respecte a la durada màxima per a la realització dels exercicis, cal recordar que l'article 16.j del Reial decret 364/1995, de 10 de març (BOE de 10 d'abril de 1995), determina que des de l'acabament d'una prova fins al començament de la següent no poden passar més de 45 dies naturals. Per tant, preveure la possibilitat de revisió de totes les proves a la convocatòria d'oposicions lliures i mantenir els terminis que marca la llei pot ser problemàtic.
8. De l'entrevista amb el Gerent es dedueix que, si no hi ha cap impediment legal, es podria preveure la possibilitat de revisió d'examen després de cada exercici només a la convocatòria d'oposicions de promoció interna.
9. El greuge que ens ocupa es refereix al segon exercici de les proves, que es corregeix informàticament, ja que es tracta d'una prova tipus test, la qual cosa redueix la possibilitat d'errades. El nombre de sol·licituds de revisió, en aquest cas, es veuria considerablement reduït amb la implantació d'un procés de comprovació per part de la persona interessada. Per això, seria suficient que el full de respostes de la prova tipus test fos elaborat amb paper multicòpia, i es publicàs la llista de respostes correctes juntament amb la llista d'aprovat. Així, les persones aspirants a les places entregarien el full original de respostes i en conservarien una còpia. Això els permetria comprovar per si mateixes quines han estat les seves errades i si és o no convenient demanar una revisió d'examen.
10. De la consulta feta al Servei de Càlcul i Informatització es dedueix que el paper multicòpia existeix. Si no fos possible utilitzar-lo, una via alternativa seria que l'Administració fes una fotocòpia de les respostes dels aspirants i les entregàs validades a aquelles persones que les sol·licitassin.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica, agraint la bona disposició del vicerector de Planificació Económicoadministrativa, del Gerent i del president de la Junta de PAS, vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. Deixant clar que sempre és difícil reflectir en un programa l'abast de cada un dels temes que cal conèixer, caldria que, de comú acord amb la Junta de Personal, es detallàs tant com fos possible el contingut i l'abast dels temes del programa, adequant aquest contingut a les funcions que es consideren pròpies dels cossos i escales de l'Administració.
2. La Junta de Personal, a part de la convocatòria, hauria de prendre la iniciativa de recomanar bibliografia adequada per a cada escala del personal funcionari, la qual s'hauria de fer pública entre tots els aspirants.
3. Seria convenient preveure la possibilitat de revisió d'exàmens a la convocatòria de les proves, tenint en compte que altres administracions ho fan. A més, la implantació del mètode de comprovació per part dels aspirants, detallat als punts 9 i 10 de les consideracions, possiblement reduiria les peticions de revisió d'exàmens.
4. Seria convenient canviar la norma final de la convocatòria, fent-la més clara en tot el que es refereix a la possibilitat de recurs, com han fet altres universitats. Un text alternatiu al que es va publicar al BOE d'1 d'agost de 1997 podria ser el següent:
«Les persones aspirants, pel fet de participar en les presents proves selectives, se sotmeten a les bases d'aquesta convocatòria i el seu desenvolupament i a les decisions que adopti el tribunal, sens perjudici de les reclamacions pertinents. El tribunal està facultat per resoldre els dubtes que es presentin i prendre els acords necessaris per al bon ordre de les proves selectives, en tot allò que no preveuen les bases.
»La present convocatòria i tots aquells actes administratius que es derivin d'aquesta i de l'actuació del tribunal podran ser impugnats, en els casos i en la forma establerts per la Llei

30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú. Així, es podrà recórrer en alçada contra les actuacions del Tribunal en el termini d'un mes, davant el Magnífic i Excel·lentíssim Senyor Rector, i les decisions d'aquest, en igual termini, en recurs potestatiu de reposició o, alternativament, però simultània, en el termini de dos mesos, davant la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Balears.

»Així mateix, l'Administració podrà, si escau, procedir a la revisió de les resolucions del tribunal, segons el que preveu l'esmentada llei.»

Palma, 22 de juny de 2000

COMENTARI:

No es té constància que s'hagin complert les dues primeres recomanacions, però s'ha acceptat la recomanació núm. 3. No es va incorporar la recomanació núm. 4 a la convocatòria.

EXPEDIENT 24/2000

Un membre del col·lectiu d'estudiants presenta un greuge referent a la inexistència d'un registre de treballs a la UIB. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- consulta a la Secretaria General;
- consulta a un catedràtic de Dret Civil;
- anàlisi de la normativa de propietat intel·lectual d'altres universitats;
- anàlisi de la Llei 22/1987, d'11 de novembre, de propietat intel·lectual, i del RD legislatiu 1/1996, de 12 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de propietat intel·lectual.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona signant del greuge demana que es creï tan aviat com sigui possible un registre de treballs realitzats pels estudiants, per a l'aprenentatge i l'avaluació del seu rendiment acadèmic en el marc dels seus estudis, ja que aquests treballs en alguns casos són susceptibles de ser utilitzats amb altres finalitats. Demana que es faci amb urgència, atès que abans d'un mes ha de presentar un treball l'extensió del qual li genera la preocupació lògica envers la protecció dels seus drets.
2. L'article 50 del Reglament acadèmic de la UIB, referent a la utilització d'exàmens i treballs, determina que «la reproducció total o parcial dels treballs o la seva utilització com a base d'un treball propi del professor s'han de subjectar a la legislació sobre propietat intel·lectual».
3. Moltes de les normatives de propietat intel·lectual d'altres universitats detallen la Llei 22/1987, de la propietat intel·lectual (BOE 17-9-1987), i determinen la participació econòmica de la Universitat en els beneficis derivats de la comercialització dels treballs. Com que no és aquest el cas, entenem que l'article 50 del Reglament acadèmic protegeix els drets sobre propietat intel·lectual dels estudiants, d'acord amb la legislació vigent.
4. De la consulta amb el catedràtic de Dret Civil, es dedueix que, malgrat que els drets quedin protegits, cal tenir una prova en cas que es plantegi un problema d'incompliment de la Llei de propietat intel·lectual. El procediment a través del qual la UIB pugui subministrar la possible prova passa per la creació d'un registre de treballs dels estudiants.

Atesa la bona disposició de la Secretaria General per estudiar el tema, la Síndica vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. Que, per acord del Consell Executiu, es creï un registre de treballs dels estudiants per a la seva custòdia. En aquest registre els estudiants podrien presentar els treballs, realitzats per a l'aprenentatge i l'avaluació del seu rendiment acadèmic, que pensin que són susceptibles de ser utilitzats amb altres finalitats. Els estudiants obtindrien un resguard de la documentació entregada, la qual quedaria custodiada durant tres anys. Un cop transcorregut aquest termini, caldria que protegís els seus drets segons el que disposi la legislació vigent.
2. Atesa la urgència del cas presentat, la persona signant del greuge pot entregar el treball al Registre General de la UIB, adreçat a la Sindicatura de Greuges, per a la seva custòdia. La Sindicatura de Greuges el registrarà d'entrada i, de manera excepcional, custodiarà l'esmentat document fins a la creació del registre.
Posteriorment, el document serà tramès al lloc de custòdia determinat en la normativa del registre esmentat al punt 1 de les recomanacions. En cas que no es creï l'esmentat registre, el document, a partir de la seva entrada a la Sindicatura de Greuges de la UIB, quedarà custodiat durant el termini establert al punt 1 d'aquestes recomanacions.

Palma, 28 de juny de 2000

COMENTARI:

La recomanació núm. 1 fou acceptada per part de la Secretaria General, però encara no s'ha dut a terme. La persona que presentà el cas mai no va lliurar el treball a la Sindicatura.

EXPEDIENT 25/2000

Un membre del personal docent i investigador amb funcions de tutor del programa Sòcrates/ERASMUS presenta un greuge referent a la diferència de subvencions rebudes pels estudiants que participen en els programes de mobilitat Sòcrates/ERASMUS i Sèneca.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- consulta amb el vicerector de Projectes i Relacions Internacionals;
- consulta amb la directora del Servei de Relacions Internacionals;
- anàlisi de la documentació de les convocatòries dels programes Sèneca i Sòcrates/ERASMUS;
- plantejament del tema a la Trobada de Síndics de Greuges de les universitats públiques catalanes, que va tenir lloc a Girona, el 30 de maig de 2000.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona signant del greuge posa de manifest que els estudiants del programa Sòcrates/ERASMUS (de mobilitat entre les universitats europees) reben una subvenció mensual inferior a la que reben els estudiants del programa Sèneca (de mobilitat entre universitats de l'Estat espanyol).
2. A la documentació corresponent als criteris de la distribució d'ajudes per la mobilitat d'estudiants en el marc del programa ERASMUS per al curs 1999-2000 (punt 2 de l'annex 2 del contracte) s'especifica que l'ajuda per a Espanya és d'una mitjana de 54 euros/mes (8.984 pessetes/mes, aproximadament). Al mateix punt s'especifica també que l'import mínim de l'ajuda no serà inferior a 110 euros/mes, ni superior a 160 euros/mes. També s'estableix que la universitat que vulgui mantenir l'import mínim a un nivell més baix que l'indicat ho podrà fer excepcionalment i havent comunicat a l'Agència Nacional les raons i els nous límits que s'estableixin, i que en cap cas no podrà ser inferior a 50 euros/mes. L'import màxim no podrà ser modificat.
3. A les bases de la convocatòria del programa Sèneca (Ordre ministerial de 29 de novembre de 1999, publicada al BOE de 17 de desembre de 1999) es determina que cada estudiant rebrà una beca mensual de 50.000 pessetes/mes i una única ajuda de viatge de 15.000 pessetes.
4. L'import mitjà que rep mensualment un estudiant del programa Sòcrates/ERASMUS varia en funció del grau del compliment del contracte del curs anterior i segons la universitat, però la major part d'universitats aporten una proporció considerable de la subvenció amb la finalitat que els estudiants puguin rebre almenys l'import mínim recomanat. En el cas de la UIB, el curs passat un estudiant del programa ERASMUS va rebre 135 euros/mes.
5. Aquests fets foren exposats a la Trobada de Síndics de Greuges de les universitats públiques catalanes, que tingué lloc el 30 de maig de 2000 a Girona. Es va concloure que el greuge existia, i s'acordà elevar una recomanació a les autoritats responsables de la Universitat perquè fessin tot el possible per pal·liar aquesta desigualtat en les subvencions, atès que el problema és comú a totes les universitats i que sobrepassa l'àmbit de cada institució.
Aquesta recomanació es fa també extensiva als rectors de les respectives universitats perquè, a través de la CRUE, facin saber a les autoritats del MEC els fets que ens ocupen.
6. No té cap sentit, per a un país integrat a la Unió Europea, que els seus estudiants rebin més del doble de subvenció per desplaçar-se a una universitat espanyola que per desplaçar-se a una universitat d'un altre país d'Europa, tenint en compte que és objectiu tant del programa Sòcrates/ERASMUS com del Sèneca fomentar la mobilitat com a component desitjable de la

formació universitària i contribuir a millorar la qualitat de l'ensenyament mitjançant l'equivalència i la compatibilitat dels diferents sistemes d'ensenyament.

La Síndica de la UIB, tenint en compte les conclusions de la Trobada de Síndics de Greuges de les universitats catalanes, de la Universitat de les Illes Balears i de la Universitat de Castelló, vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. Caldria reivindicar davant la Direcció General d'Universitat la necessitat de fer-se càrrec de pal·liar les diferències de subvencions existents entre els estudiants participants en el programa Sòcrates/ERASMUS i els del programa Sèneca, mitjançant un programa d'ajudes paral·leles. En cas contrari, la mobilitat dels nostres estudiants per les diferents universitats europees es veurà sensiblement reduïda. Això repercutirà negativament en les possibilitats de coneixement i d'integració d'aquests estudiants en l'Europa a la qual tots volem pertànyer.
2. El Rector de la Universitat, a través de la CRUE, hauria de fer saber al Ministeri d'Educació i Cultura el greuge que suposa la desigualtat de subvencions. A més de ser sofert per part dels estudiants, aquest greuge també és patit pels tutors del programa ERASMUS, els quals han dut a terme la seva tasca durant anys sense cap tipus de retribució ni reconeixement oficial. Amb la posada en funcionament del programa Sèneca, aquests tutors fins i tot poden arribar a perdre els estudiants que abans participaven en els programes d'àmbit europeu.
3. Seria convenient racionalitzar les subvencions que reben els estudiants que participen en els programes de mobilitat de manera que aquestes tinguessin en compte el nivell econòmic del país al qual es dirigeixen, de la mateixa manera que es té en compte en altres programes de mobilitat que afecten el personal docent i investigador de la Universitat.

Palma, 22 de juny de 2000

COMENTARI:

La Síndica es va adreçar al director general d'Universitat del Govern de les Illes Balears i, amb data 19 d'octubre de 2000, es va publicar al BOIB una convocatòria d'ajuts per als becaris del programa ERASMUS. Per tant, sembla que hi ha la voluntat política de pal·liar les desigualtats existents entre els dos programes.

EXPEDIENT 26/2000

Un membre del col·lectiu d'estudiants presenta un greuge referent al no reconeixement per part de la UIB de la qualificació obtinguda a una universitat estrangera.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- consulta amb el vicerector de Projectes i Relacions Internacionals;
- consulta amb la directora del Servei de Relacions Internacionals;
- consulta amb el tutor de l'estudiant signant del greuge;
- anàlisi de la normativa del programa Sòcrates/ERASMUS;
- anàlisi de la documentació aportada.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona signant del greuge fou beneficiària d'una beca del programa ERASMUS durant el curs 1999-2000 per realitzar el projecte de fi de carrera durant sis mesos a una universitat alemanya. Segons consta a la documentació aportada, l'estudiant va dur a terme amb èxit la seva tasca i, segons certificació del seu supervisor, obtingué la màxima qualificació atorgada per l'esmentada universitat (puntuació d'1, en aquest cas). A més, els resultats obtinguts han estat acceptats per a la seva publicació en els *proceedings* d'una conferència internacional.
2. De l'entrevista amb la persona signant del greuge es dedueix que va trobar tota mena de dificultats en voler sol·licitar que li fos reconeguda la feina feta durant la seva estada a Alemanya. En primer lloc, li varen comunicar que hauria de tornar a defensar el projecte. Després rectificaren aquesta primera exigència dient que la defensa del projecte no era necessària però que només obtindria la màxima qualificació si el projecte era publicat internacionalment. Tan aviat com aquest punt fou acreditat, el tribunal li va comunicar que li concedia un excel·lent, però no un excel·lent (MH), que és la màxima qualificació concedida a la UIB. Davant els fets, l'estudiant, que necessita el títol per iniciar un segon cicle fora de la UIB, accepta les condicions, però decideix plantejar el problema a la Sindicatura de Greuges, i demana que s'estableixi un sistema de validació automàtica de qualificacions, que li permeti el reconeixement de la seva feina.
3. De la consulta feta al tutor de l'estudiant i de la documentació aportada per aquesta persona i enviada pel tutor de la universitat alemanya, es dedueix que, efectivament, els resultats seran publicats. Tot i així, l'estudiant només serà esmentat en els agraïments. En vista d'aquest fet, i tenint en compte la qualitat del projecte (molt bo, però no excepcional), segons el tribunal de la UIB, aquest acorda concedir-li un excel·lent.
4. De l'anàlisi de la documentació del programa Sòcrates/ERASMUS es dedueix que el Rector de la UIB ha signat el conveni núm. 99-28542, l'annex I del qual determina que la nostra universitat ha de garantir un reconeixement acadèmic complet a tots els estudiants del programa ERASMUS/Sòcrates en situació de mobilitat.
5. De l'entrevista amb el vicerector de Projectes i Relacions Internacionals i amb la directora del Servei de Relacions Internacionals es dedueix la seva preocupació pel problema de reconeixement de crèdits i la seva qualificació. Els dos manifesten la seva disposició per arreglar l'esmentat problema. La directora del Servei de Relacions Internacionals ha informat la Sindicatura de Greuges de tots els projectes de reconeixement de qualificacions que s'estan posant en funcionament mitjançant l'escala ECTS a les diverses universitats, i que la nostra encara no aplica.

6. S'ha de recordar que som un país de la Unió Europea, amb lliure circulació de persones entre els diversos Estats. El programa que ens ocupa vol promocionar la mobilitat d'estudiants entre els diferents països d'Europa, per la qual cosa convé que aquests no es trobin en situació d'indefensió quan intenten que els reconeguin la feina feta a un altre país.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica considera pertinent fer les RECOMANACIONS següents:

1. Caldria informar la Junta de Govern que el conveni núm. 99-28542 del programa ERASMUS/Sòcrates, signat pel Rector, diu que la UIB ha de garantir el reconeixement acadèmic complet a tots els estudiants de l'esmentat programa en situació de mobilitat.
2. Mentre s'elabora i aprova l'escala de qualificacions ECTS, caldria que, per evitar les situacions d'indefensió, s'establís i aprovàs a la Junta de Govern una taula automàtica de validacions entre les qualificacions atorgades per les diferents universitats europees. Aquesta escala s'hauria d'aplicar en el cas de les assignatures cursades pels estudiants del programa ERASMUS, així com sempre que es necessiti per obtenir les equivalències amb les qualificacions atorgades al nostre país.
3. Caldria dur a terme la proposta de la directora de Relacions Internacionals, en el sentit d'elaborar unes actes especials per als estudiants Sòcrates/ERASMUS. En aquestes actes, el reconeixement automàtic de crèdits amb les qualificacions atorgades segons la taula esmentada a l'anterior punt seria responsabilitat del degà o del director del departament, amb el vistiplau del tutor.
4. Una vegada més, la Síndica reitera que no pot entrar en consideracions de vàlua de treballs o candidats, que són competència exclusiva dels tribunals que els han de jutjar. No obstant això, considera que és molt important que es faci i s'aprovi la taula de validacions esmentada al punt 2 de les recomanacions. Si la seva aplicació implicàs una revisió de la puntuació atorgada al projecte objecte d'aquest expedient, considera que seria adient que l'esmentada revisió es dugués a terme, concedint-li la màxima qualificació de la UIB tal com ha obtingut a la Universitat alemanya.

Palma, 30 de juny de 2000

COMENTARI:

Les recomanacions generals han estat acceptades, però estan pendents d'execució. La directora del Servei de Relacions Internacionals està elaborant la llista ECTS i les taules per al reconeixement de crèdits.

EXPEDIENT 27/2000

Atès l'estat d'opinió creat entre el PDI de la UIB pel fet que la Memòria d'investigació podria no ser vàlida com a document acreditatiu per justificar els complements docents, s'inicia en aquest tema una actuació d'ofici, i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta al president de la Junta de PDI;
- consulta al vicerector d'Investigació i Política Científica;
- consulta al vicerector de Professorat i Departaments;
- consulta al Servei d'Assessorament Jurídic;
- consulta a la representant de la Junta de PDI a la comissió esmentada al punt 4 de l'Acord entre la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears, els sindicats (STEI i CC.OO.) amb representació a la Junta de PDI de la UIB i la Universitat de les Illes Balears sobre complements retributius per a la millora i la promoció del professorat de la Universitat de les Illes Balears;
- anàlisi de la documentació i de la legislació vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. Per Acord executiu de 30 de maig de 2000 (FOU extraordinari núm. 178) s'obre un període per presentar les sol·licituds d'avaluació del complement retributiu d'estímul i reconeixement a la docència i a la formació permanent del docent. L'esmentat acord executiu comença a donar compliment a l'acord de complements retributius per a la millora i la promoció del professorat de la UIB signat el dia 23 de febrer de 2000 per la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears, els sindicats amb representació a la Junta de PDI de la UIB (STEI i CC.OO.) i la UIB.
2. A l'annex 1 de l'Acord de 23 de febrer de 2000 es detallen les condicions per rebre el complement retributiu d'estímul i reconeixement a la docència, i es detallen els mèrits que a aquest efecte es poden al·legar. En el comunicat de 13 de juny de 2000 de la Junta de PDI queda clar que els mèrits s'han de justificar mitjançant fotocòpia compulsada fins a aconseguir la baremació estipulada.
3. L'article 45.4 de la de la LRU estableix que els departaments elaboraran anualment una memòria de la seva labor docent i investigadora, que serà feta pública per la Universitat segons estableixin els seus estatuts. A l'article 43.7 dels Estatuts de la UIB es determina que són funcions del departament elevar a la Junta de Govern, per a la seva posterior publicitat, una memòria anual de la labor docent i investigadora. Aquesta memòria es presentada pel director de departament al consell de departament, el qual l'aprova (vegeu articles 45 i 51 dels Estatuts de la UIB).
4. La UIB publica anualment una Memòria que és presentada pel vicerector d'Investigació i Política Científica, la qual inclou les memòries de tots els departaments (aprovades prèviament pels respectius consells de departament), dels instituts d'investigació i dels serveis generals. Per tant, aquesta memòria és un document oficial que s'ha fet servir en repetides ocasions com a document acreditatiu davant les comissions que jutgen les places del PDI.
5. De les consultes fetes al president de la Junta de PDI, al vicerector d'Investigació i Política Científica, al vicerector de Professorat i Departaments i a la representant de la Junta de PDI a la Comissió, es dedueix que és voluntat de la UIB considerar la Memòria d'investigació com a document acreditatiu dels mèrits que s'hagin de justificar. De la consulta a l'assessor jurídic de la UIB es dedueix que si no es té cap altre justificant, es pot fer servir la Memòria d'investigació.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica, atès el desconcert que provoca el fet que es digui que la Memòria de la UIB no és un document acreditatiu per justificar el complement que ens ocupa, ha considerat pertinent actuar d'ofici i fer les RECOMANACIONS següents:

1. Segons l'article 45 de la LRU i els articles 43, 45 i 51 dels Estatuts de la UIB, la Memòria de la Universitat és un document oficial i, per tant, té i ha de tenir validesa per acreditar els mèrits que calgui justificar. Caldria, doncs, que fos acceptada com a justificant dels mèrits que es detallen a l'Acord de 23 de febrer de 2000.
2. En cas que es vulguin perfeccionar per als anys vinents els actuals controls a què està sotmesa l'esmentada Memòria, seria convenient que, des del Vicerectorat d'Investigació i Política Científica, es posassin en funcionament els mecanismes de control necessaris en el moment d'elaborar-la. Aquests mecanismes podrien ser aplicats pel personal administratiu assignat a cada departament.

Palma, 30 de juny de 2000

COMENTARI:

S'ha acceptat la recomanació núm. 1. No es té constància que es vulgui dur a terme la núm. 2.

EXPEDIENT 28/2000

Un membre del personal d'administració i serveis presenta un greuge referent a la manca de definició de les funcions de la plaça que ocupa. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- entrevista amb el vicerector de Planificació Económicoadministrativa;
- entrevista amb el Gerent;
- anàlisi de la normativa aplicable;
- anàlisi de la documentació aportada.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona signant del greuge va concursar el juny de 1997 i va obtenir una plaça del Catàleg de llocs de treball del personal funcionari i laboral d'administració i serveis de la UIB (Acord normatiu de 18 de desembre de 1996, publicat al FOU núm. 129, de 27 de desembre de 1996). Segons aquest catàleg, hi ha unes altres 17 places que tenen dependència funcional de l'obtinguda per la persona signant del greuge.
2. De l'entrevista amb aquesta persona, es dedueix que, des que va prendre possessió de la plaça, no ha tingut encomanada una tasca clara i, per tant, ha passat moltes hores sense tenir feina. Mai no ha estat informada sobre quines són les persones que tenen dependència funcional de la seva plaça. De fet, la persona signant del greuge considera que, des de la seva data de presa de possessió fins al moment actual, només li ha estat encomanada una feina clara, que va dur a terme durant el primer semestre de l'any 1998. Durant uns mesos de l'any 1999 va acceptar un encàrrec de gestió que li encomanà el Gerent de la UIB, tot i que no tenia res a veure amb la seva plaça.
Com posa de manifest a la documentació aportada, aquesta situació ha estat exposada reiterades vegades al Gerent i al vicerector de Planificació Económicoadministrativa.
Actualment té una altra tasca assignada, la qual té ganes de dur a terme, però, com que no sap durant quan de temps la tindrà, demana que es canviï el nom de la seva plaça, fent referència a les tasques que li siguin pròpies. També demana que s'anul·li la dependència funcional de les places que té assignades al Catàleg de llocs de treball.
3. De l'entrevista amb el Gerent es dedueix que la tasca que la persona signant del greuge té actualment assignada forma part de les competències de la seva plaça, i que considera just anul·lar la dependència funcional d'aquelles places que sobre el paper té assignades però en realitat no les hi té.
4. Cal recordar que al punt 2 de l'Acord normatiu del dia 18 de desembre de 1996, pel qual s'aprova el Catàleg de llocs de treball del personal funcionari i laboral d'administració i serveis de la UIB, s'acorda «delegar en el Consell Executiu l'aprovació de la definició de funcions i les dependències funcionals dels llocs de treball d'aquest Catàleg, que es farà un cop oïts la Junta de Personal i el Comitè d'Empresa i es publicarà posteriorment». Aquesta definició de funcions encara no s'ha dut a terme. Tant el Gerent com el vicerector de Planificació Económicoadministrativa manifesten que és una tasca que cal iniciar.
5. En opinió de la Síndica, cal fer una valoració molt positiva del fet que una persona es queixi pel fet de passar moltes hores sense tenir feina. És també opinió de la Síndica que no està en la línia d'un màxim aprofitament dels recursos l'acció de crear llocs de treball sense assignar-los clarament unes funcions. Això genera expectatives a un personal moltes vegades molt qualificat, que hi concursa i que posteriorment es veu frustrat, amb el consegüent desapropiament de la seva feina en perjudici de la mateixa institució.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica estima pertinent fer les RECOMANACIONS següents:

1. Caldria que el Consell Executiu, oïts la Junta de Personal i el Comitè d'Empresa, prenguéss les mesures necessàries per elaborar la definició de funcions mínimes i les dependències funcionals del Catàleg de llocs de treball.
2. Cal que, en el que es refereix al lloc de treball que ens ocupa, se li assignin clarament les seves funcions, i que s'anul·li la dependència funcional d'una sèrie de llocs de treball, la qual, segons reconeixen les autoritats, únicament té els efectes de figurar sobre el paper.
3. En cas que les funcions que se li assignin no corresponguin al nom actual de la plaça, caldria que es dugués a terme el corresponent canvi de nom.

Palma, 6 de juliol de 2000

COMENTARI:

S'ha dut a terme una part de la recomanació núm. 2, i existeix la voluntat de fer el mateix amb la núm. 1, tot i que encara es troba pendent. No es durà a terme la núm. 3.

EXPEDIENT 29/2000

Un membre del personal d'administració i serveis presenta un greuge referent al fet que ha d'atendre contínues telefonades dels estudiants, i això impedeix que desenvolupi adequadament la resta de la seva feina.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- entrevista amb el Gerent;
- consulta amb el Servei de Càlcul i Informatització;
- entrevista amb el vicerector de Planificació Económicoadministrativa.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. De l'entrevista amb la persona signant del greuge es dedueix que hi ha edificis on els professors, fent ús de l'article 37.1.a del Reglament acadèmic, deixen els resultats dels exàmens a consergeria, abans de publicar les actes, perquè siguin exposats en els respectius taulers d'anuncis. Els estudiants han optat pel costum més còmode, consistent a telefonar per veure si les qualificacions d'una determinada assignatura han sortit o no. Si la resposta és en sentit afirmatiu, a continuació sol·liciten la qualificació, la qual cosa està prohibida per l'article 37.2 del Reglament acadèmic, el qual estableix que l'estudiant s'ha d'identificar per assabentar-se de la seva qualificació.
2. Com s'ha dit a l'expedient 28/2000 de la Sindicatura de Greuges, aquesta situació està relacionada amb el fet que la definició de funcions del Catàleg de llocs de treball del personal funcionari i laboral d'administració i serveis de la UIB (punt 2 de l'Acord normatiu de 18 de desembre de 1996, publicat al FOU núm. 129, de 27 de desembre) està encara per fer. En conseqüència, les funcions que fa una persona depenen sovint dels costums que s'hagin adquirit amb els anys a l'edifici on faci feina.
3. La UIB té 13.565 estudiants matriculats, i cada un pot estar matriculat d'unes sis assignatures. Això vol dir que, durant el mes de juny, caldria atendre unes 80.000 trucades perquè cada estudiant pogués saber si la nota d'alguna de les assignatures en les quals s'ha matriculat ja ha sortit. És opinió de la Síndica que la UIB no té, ni pot tenir, el personal suficient per oferir aquest servei d'una manera eficient. Malgrat tot, sembla que hi ha edificis on aquesta situació és normal, amb la consegüent situació de tensió que provoca a les persones que han d'atendre el telèfon i que veuen que no poden fer l'altra feina que tenen assignada.
4. La Síndica vol recordar que existeix al Catàleg de llocs de treball esmentat la figura de l'administrador de centre, que s'hauria de responsabilitzar que situacions com la que ens ocupa no tinguin lloc.
5. De l'entrevista amb el Gerent i amb el vicerector de Planificació Económicoadministrativa es dedueix que cal avisar els administradors de centre perquè transmetin al personal del seu centre que la UIB no pot donar un servei telefònic de consulta de qualificacions, el qual ha de ser substituït per la posada en funcionament d'aquest servei en el servidor telemàtic.

En virtut d'aquestes consideracions i vista la bona disposició del Gerent i del vicerector de Planificació Económicoadministrativa, la Síndica estima pertinent fer les RECOMANACIONS següents:

1. Que, en compliment del punt 2 de l'Acord normatiu del 18 de desembre de 1996, el Consell Executiu, oïts la Junta de Personal i el Comitè d'Empresa, adopti les mesures necessàries a fi d'elaborar una definició de funcions dels llocs de treball del Catàleg de llocs de treball del personal funcionari i laboral d'administració i serveis de la UIB.

2. Mentre el punt 1 no s'hagi dut a terme, caldria que el Gerent comunicàs als administradors de centre que la UIB no pot oferir un servei telefònic de consulta de qualificacions.
3. Atès que la UIB és capdavantera en el camp de la informàtica, caldria fer ús de l'article 37.1.b del Reglament acadèmic i utilitzar el servidor telemàtic. Per no obligar a fer canvis dràstics en els costums, seria suficient que, quan el professor entregàs les notes a consergeria, aquestes s'exposassin en un tauler d'anuncis tancat, i s'inclogués un avís a la pàgina web, o bé mitjançant el programa AGORA, que informàs que les notes de l'examen d'una assignatura ja són públiques, amb la data en què han sortit. Alternativament, es poden també fer públiques les notes de l'examen al programa AGORA. Respecte a aquest punt, s'ha de dir que el programa ja funciona, tot i que l'experiència personal confirma que encara caldrà millorar-lo, a fi que la seva utilització no suposi una feina addicional, cosa que s'esdevé actualment com a conseqüència, en gran part, de la seva lentitud. Amb aquestes mesures es contribuiria a un millor aprofitament dels recursos humans i tecnològics que tenim, i podríem oferir una millor qualitat de servei als nostres estudiants.

Palma, 6 de juliol de 2000

COMENTARI:

Si bé des de Gerència existia la voluntat d'acceptar les recomanacions, no es té constància que s'hagin posat en pràctica. En tot cas, la recomanació núm. 1 encara no s'ha dut a terme. Tampoc no es té cap constància que el Servei de Càlcul i Informatització hagi rebut cap instrucció respecte a la núm. 3.

EXPEDIENT 30/2000

Un membre del personal d'administració i serveis demana l'establiment d'una senyalització a l'interior dels edificis del campus. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- entrevista amb el Gerent;
- entrevista amb el vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient;
- entrevista amb el vicerector de Planificació Económicoadministrativa;
- anàlisi de la normativa aplicable.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona signant del greuge exposa que no existeix cap retolació a l'interior dels edificis del campus, la qual cosa dóna lloc a moltes consultes a les consergeries. Això fa que, malgrat que les indicacions que es donin siguin adequades, moltes vegades els visitants insisteixin en les consultes perquè no han trobat el lloc o la persona indicada.
Sovint, tot i arribar al lloc correcte, el visitant tampoc no sap on s'ha de dirigir perquè no hi ha cap inscripció que ho indiqui. Demana, per tant, que es faci un plànol de cada edifici i s'exposi al vestíbul. També demana que a l'entrada de cada planta hi hagi una llista de professors amb el seu número de despatx.
2. De l'entrevista amb el Gerent i de la consulta amb el vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient es dedueix la seva voluntat per dur a terme l'esmentada senyalització, la qual, per altra banda, tenen tots els edificis públics.
3. La Resolució de 3 de febrer de 1993, de la Secretaria d'Estat per a l'Administració Pública, per la qual es defineix el sistema d'identificació comuna del personal al servei de l'Administració general de l'Estat (BOE núm. 36, d'11 de febrer), estableix al punt 3 de l'annex el format del sistema d'identificació comuna per als rètols de despatx, tant si es tracta d'un espai no singularitzat o despatx d'ús comú, com si és un espai singularitzat o despatx d'ús individual.
4. Així mateix, segons aquesta mateixa Resolució i atès el dret dels ciutadans a identificar les autoritats i el personal al servei de les administracions públiques sota la responsabilitat dels quals es tramiten els procediments (article 35.b de la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú), s'ha de recordar la necessitat que totes les persones que atenen el públic portin una identificació, assumpte que ja es va tractar en una anterior entrevista amb el Rector.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica, reconeixent la bona disposició del vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient i del Gerent per dur a terme l'esmentada senyalització, estima pertinent fer les RECOMANACIONS següents:

1. Que s'instal·li al vestíbul de cada edifici un plànol del centre, devora el qual hi podria haver una llista de les dependències assignades a cada departament. Per evitar despeses innecessàries, aquesta llista es podria fer de manera que la retolació es pogués canviar sense haver-ho de modificar tot de bell nou.
2. Convindria que, a cada planta, hi hagués una llista de les ubicacions dels professors i del personal d'administració, amb els números de despatx respectius. Aquesta retolació també caldria fer-la de manera que es pogués canviar fàcilment, atenent el fet que la previsió de nous edificis implicarà el canvi d'ubicació d'alguns membres de la UIB.
3. D'acord amb la Resolució de 3 de febrer i amb l'article 35.b de la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, esmentats als punts 3 i 4 de les consideracions, caldria que tot el personal de la UIB que atén el públic portàs el distintiu

personal que s'estableix al punt 2 de l'annex de l'esmentada Resolució. Aquestes mesures repercutirien en un millor aprofitament dels recursos humans de la UIB i en una millora de la qualitat del servei que ofereix.

Palma, 6 de juliol de 2000

COMENTARI:

El vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient ja té el projecte de senyalització interna dels edificis, que començarà pel Guillem Colom Casanovas, en el qual també es preveu senyalitzar les zones on es pot fumar (vegeu expedient 12/2000). D'aquest edifici també s'ha elaborat el pla d'evacuació.

EXPEDIENT 31/2000

Vint-i-un membres del col·lectiu d'estudiants, que han estat alumnes col·laboradors o col·laboradores de les aules d'informàtica de la UIB, presenten un greuge referent a la sol·licitud de reconeixement de crèdits de lliure configuració, que els ha estat denegada.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb uns representants de les persones signants del greuge;
- consulta amb el vicerector d'Ordenació Acadèmica;
- consulta amb el vicedegà de Física;
- consulta amb el director de l'Escola Politècnica Superior;
- anàlisi de la documentació aportada;
- anàlisi de la normativa aplicable.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. Les persones signants del greuge han estat alumnes col·laboradors o col·laboradores durant el curs acadèmic 1999-2000, amb l'encàrrec de vigilar les aules d'informàtica dels edificis de la UIB, i volen que els reconeguïn la feina feta com a crèdits de lliure configuració.
2. A la Guia de l'estudiant per al curs 1999-2000, en el punt 3.26, sobre alumnes col·laboradors de la UIB, s'especifica:
«Els alumnes que són nomenats alumnes col·laboradors de la UIB s'adscriuen, mentre dura la seva col·laboració, al centre que convocà la plaça i *resten sota la responsabilitat del seu professor tutor*, que vetllarà pel compliment de les funcions que li han estat encomanades».
3. De la conversa amb els representants de les persones signants del greuge es dedueix que, el primer any abans d'entrar com a alumnes col·laboradors o col·laboradores de les aules d'informàtica, algunes d'aquestes persones varen assistir a un curset i varen aprendre com funcionava la xarxa, però que posteriorment la seva feina va ser rutinària. Per tant, no hi ha cap professor tutor. Només, en tot cas, el responsable de les aules d'informàtica.
4. El mateix es dedueix de l'Acord normatiu 4649, de 23 de setembre de 1999, publicat al FOU núm. 168, de 15 d'octubre, pel qual es crea la borsa d'alumnes col·laboradors de les aules d'informàtica. Al punt 1 de l'annex de l'esmentat acord normatiu, s'estableix que la funció d'aquests alumnes col·laboradors és:
«Vetllar per l'aplicació de les normes d'utilització de les aules informàtiques de la UIB i, si escau, realitzar la tasca d'aprenentatge específica de cada plaça».
Al punt 11 de les bases es determina que:
«Els alumnes que siguin nomenats alumnes col·laboradors s'adscriuran mentre duri la seva col·laboració a les aules d'informàtica i estaran sota la responsabilitat del coordinador, el qual vetllarà pel compliment de les funcions que els han estat encomanades sens perjudici que es pugui assignar un tutor, el nom del qual els serà comunicat oportunament.»
A cap dels certificats que presenten les persones signants del greuge consta que s'hagi fet aquesta assignació de professor tutor. Per tant, els alumnes col·laboradors de les aules d'informàtica no compleixen els requisit esmentat al punt 2 d'aquestes consideracions, referent a l'assignació d'un professor tutor per als alumnes col·laboradors de la UIB.
5. Al punt 12 de les bases de la convocatòria de l'esmentat acord normatiu s'especifica que l'alumne col·laborador de les aules d'informàtica té dret a rebre una borsa d'ajut que serà d'un mínim de 500.000 pessetes anuals. Ens trobem, per tant, davant una activitat remunerada. Per altra banda, a l'Acord normatiu 4648, de 23 de setembre de 1999, publicat al FOU núm. 168, de 15 d'octubre, es regulen els alumnes col·laboradors tipus a) i b) en tasques d'investigació.

Aquests alumnes es troben efectivament sota la responsabilitat d'un professor tutor, i poden rebre un ajut màxim de 100.000 pessetes anuals (articles 4 i 8 de l'Acord normatiu 4648, abans esmentat).

6. Examinada la possibilitat que la feina feta per les persones signants del greuge sigui reconeguda com a pràctiques en empreses (possibilitat prevista a molts de plans d'estudis), i consultats el vicedegà de Física i el director de l'Escola Politècnica Superior (centres d'on provenen algunes de les persones signants del greuge), es constata que la figura del professor tutor és requisit indispensable per a l'esmentat reconeixement.
7. L'activitat realitzada pels alumnes col·laboradors de les aules d'informàtica comporta una prestació de serveis, i el seu reconeixement com a crèdits de lliure configuració entraria en contradicció amb el punt 3.3 de la Normativa aprovada per la Comissió Acadèmica en la reunió del mes de maig de 2000, que en aquest punt determina:
«No són susceptibles de ser reconegudes com a crèdits de lliure elecció les activitats que comportin prestació de serveis, tant si són de caire voluntari com objecte de beca de col·laboració».
Aquesta normativa serà publicada a la propera Guia de crèdits de lliure elecció, segons ha confirmat el vicerector d'Ordenació Acadèmica, i ja es pot consultar a la pàgina web de la UIB.
8. Es barregen, per tant, dos problemes:
 - Considerar alumnes col·laboradors els de les aules d'informàtica, quan en realitat estan fent una feina rutinària (sobretot a partir del segon any), que ells consideren mal pagada.
 - El fet que la Comissió Acadèmica hagi reconegut com a crèdits de lliure configuració activitats molt variades. Aquest fet provoca que molts d'estudiants pensin que qualsevol activitat duta a terme a la UIB, o que tingui relació amb aquesta institució, podrà ser tinguda en compte com a crèdits de lliure configuració. Cal remarcar que la Normativa sobre reconeixement de crèdits de lliure elecció, aprovada el passat mes de maig per la Comissió Acadèmica, fa un primer aclariment del possible reconeixement de crèdits.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica estima pertinent fer les RECOMANACIONS següents:

1. Que no es reconeguïn a les persones signants del greuge les hores d'alumne col·laborador de l'aula d'informàtica com a crèdits de lliure configuració.
Reconèixer com a crèdits de lliure configuració els corresponents als alumnes col·laboradors de les aules d'informàtica seria un greuge per als alumnes col·laboradors tipus a) i b), que desenvolupen tasques d'investigació i, a més, tenen un ajut econòmic més baix, a part de complir el requisit d'estar sota les ordres d'un professor tutor.
A més, aquest reconeixement entraria en contradicció amb el punt 3.3 de la Normativa de la Comissió Acadèmica que regula aquesta qüestió.
2. Atès que els alumnes col·laboradors de les aules d'informàtica no compleixen el requisit de restar sota la responsabilitat d'un professor tutor per a l'exercici de les seves tasques, crec convenient que s'estudii per a aquesta tasca una altra figura, que deixi clar que és una tasca que pot ser rutinària.

Palma, 26 de juliol de 2000

COMENTARI:

El vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient ha comunicat que la UIB ha millorat la borsa d'ajuts per a aquests estudiants, que ara cobren puntualment, i creu adient la utilització d'una altra figura que permeti als estudiants col·laborar en aquesta i similars tasques de la Universitat.

EXPEDIENT 32/2000

Una persona del col·lectiu d'estudiants presenta un greuge referent al fet de no tenir la possibilitat d'aprovar les pràctiques de tercer curs de ... en la convocatòria de setembre, després d'haver obtingut la qualificació de no apte en la convocatòria de juny.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- consulta amb el director del departament responsable de l'assignatura;
- consulta amb el vicedegà responsable dels estudis;
- consulta amb la professora supervisora de l'assignatura;
- consulta amb l'assessor jurídic de la UIB;
- consulta amb el vicerector d'Ordenació Acadèmica.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona signant del greuge posa de manifest que ha realitzat, al centre que li varen assignar, el nombre d'hores necessari de pràctiques de ... de tercer curs del pla d'estudis de 1994 (Resolució 24354, de 30 de setembre de 1994, publicada al BOE de 4 de novembre), i que ha assistit i participat a les sessions obligatòries de supervisió, i ha entregat posteriorment la Memòria en la data establerta. Compleix, per tant, els tres requisits d'avaluació del punt 2.12 de la Guia didàctica per a les pràctiques.
2. De l'entrevista amb la persona signant del greuge es dedueix que durant el transcurs de les seves pràctiques mai no li varen comunicar a les sessions de supervisió que la feina que duia a terme podria conduir a una avaluació final de no apte, cosa que ha passat en qualificar-la després de l'entrega de la Memòria.
Així mateix, posa de manifest que va cursar les pràctiques a un centre on no tenien cap experiència prèvia a acollir alumnes en pràctiques, i que la professional de camp tampoc mai no li va comunicar que la tasca que desenvolupava no fos correcta. La qualificació atorgada per la professional de camp fou de 5 punts, fet que ha estat confirmat per la professora supervisora de l'assignatura.
Quan la persona signant del greuge va entregar la Memòria li varen comunicar que tenia la qualificació de no apte i que havia de repetir totes les pràctiques durant el proper curs, per la qual cosa demana que li donin la possibilitat de presentar una nova Memòria en la convocatòria de setembre, i en cas que hagi de cursar l'assignatura el proper curs, demana poder canviar de professor i de centre.
3. Al punt 11 de la Guia didàctica per a les pràctiques es diu que:
«L'avaluació de les pràctiques de camp és una competència repartida entre les diverses figures professionals que hi intervenen: treballador/a de camp i professor/a supervisor/a de l'assignatura corresponent. En darrer terme, la responsabilitat de l'avaluació resideix en la figura del o de la professor/a de l'assignatura de Pràctiques de ... corresponent, que signa les actes acadèmiques oficials».
4. De l'entrevista amb la professora de l'assignatura es dedueix que no solament és la Memòria el que no obté la qualificació d'apte, sinó que el global del treball realitzat per la persona signant del greuge no té els mínims requerits. Així mateix, la professora pensa que és bo que el proper curs aquesta persona canviï de centre per cursar les pràctiques i diu que no té cap inconvenient en el canvi de professor supervisor a la UIB.
5. Ja ha estat posat de manifest reiteradament per aquesta Sindicatura que és sobirania indiscutible del professorat (vegeu punt 3 d'aquestes consideracions) i dels tribunals l'assignació de

qualificacions. A més, és opinió de la Síndica de Greuges que no pot entrar en consideracions de tipus tècnic ni de contingut d'una memòria. Per tant, qualsevol opinió ha d'anar referida al compliment de la legalitat i al respecte al principi d'igualtat d'oportunitats.

6. Per assegurar el compliment de la legalitat s'ha fet una consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica i a l'assessor jurídic, ja que tots els estudiants es matriculen de dues convocatòries i, en aquest cas, els que suspelen les pràctiques no tenen cap oportunitat a la convocatòria de setembre. Sobre aquest punt, no hi ha res escrit a la Guia didàctica per a les pràctiques, encara que de la consulta amb el vicedegà es dedueix que és una norma no escrita.
7. De les consultes al vicerector d'Ordenació Acadèmica i a l'assessor jurídic es dedueix que la persona signant del greuge té dret a la convocatòria de setembre, atès que no existeix cap norma escrita en sentit contrari i que el treball realitzat al centre ha obtingut, en aquest cas, una qualificació de 5 punts, amb l'especial circumstància que l'esmentat treball no es pot repetir perquè durant l'estiu no existeix la possibilitat de realitzar les hores de pràctiques necessàries.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica estima pertinent fer les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que, als alumnes que no desenvolupin la seva tasca d'acord amb els mínims per superar les pràctiques, els donassin a conèixer aquesta circumstància durant el transcurs de les reunions de supervisió, tan aviat com sigui possible.
Caldria que, pel que fa al treball realitzat al centre, quedàs per escrit a la Guia didàctica per a les pràctiques que, si aquestes no se superen, no hi haurà dret a una convocatòria al setembre. En cas contrari, l'estudiant tindrà dret a una convocatòria de setembre. També caldria que el vicerector d'Ordenació Acadèmica s'encarregàs d'incloure aquest punt a la Guia acadèmica.
2. Atès que, en el cas que ens ocupa, la persona signant del greuge ha obtingut un 5 com a qualificació del treball realitzat al centre i avaluat per la treballadora de camp, cal que se li doni una oportunitat a la convocatòria de setembre (presentació de Memòria), que pot ser complementada a criteri del professor encarregat d'avaluar l'assignatura.
3. En cas que la persona signant del greuge no superàs l'assignatura en la convocatòria de setembre, seria convenient que el proper curs li fossin assignats un altre centre i un altre professor supervisor per realitzar les pràctiques, atès que ni la professora ni el vicedegà s'hi han manifestat en contra.

Palma, 27 de juliol de 2000

COMENTARI:

Recomanacions acceptades. La persona que presentà el cas va obtenir l'aprovat en la convocatòria de setembre.

EXPEDIENT 33/2000

Un membre del personal docent i investigador presenta un greuge relacionat amb l'assignació de part de la docència de pràctiques d'una assignatura. En vista del cas, s'han efectuat les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres;
- consulta al director del departament responsable de la docència;
- entrevista amb la professora responsable de l'assignatura;
- entrevista amb el catedràtic de l'àrea de coneixement que té assignada l'assignatura;
- consulta al Servei de Personal;
- anàlisi de la documentació aportada i de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona signant del greuge exposa que el Consell de Departament de 20 de juliol de 1999, al qual no va poder assistir, li va assignar l'equivalent de 8,4 crèdits de pràctiques de l'assignatura ..., segons consta al punt 3 de l'acta de l'esmentat Consell de Departament. Aquesta informació no fou incorporada al programa oficial de l'assignatura, en el qual apareix el nom de dos professors, i el tercer com a número 3. Segons la persona signant del greuge, no va ser informada de l'acord adoptat a l'esmentat Consell de Departament fins a l'inici del segon quadrimestre. Un cop acabada la docència, no li deixaren corregir la part de pràctiques que havia impartit, fins que hi varen intervenir el director del Departament, la degana de la Facultat i el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres. Aleshores, li varen donar una còpia de les Memòries de les pràctiques que entregaren els alumnes, però les qualificacions ja estaven posades i no va poder signar les actes.
2. De la consulta feta al director de Departament es dedueix que sí que es va informar la persona signant del greuge de la docència que havia de fer a l'assignatura ... abans del segon quadrimestre. Aquest fet ha estat confirmat per la persona responsable de l'assignatura, que li va demanar que es reunissin per fer la petició de material de pràctiques, encara que el primer missatge escrit del qual es té còpia és de 8 de febrer de 1999. No obstant això, hi ha constància que la persona signant del greuge va proposar unes pràctiques noves que no figuraven al programa oficial de l'assignatura. Una d'aquestes pràctiques, segons l'entrevista mantinguda amb el catedràtic de l'àrea de coneixement, formava part del programa d'una assignatura del curs següent de la llicenciatura. Així mateix, una de les pràctiques esmentades implicava portar els alumnes fora de la UIB, circumstància de la qual la persona responsable de l'assignatura no estava assabentada. Així i tot, les pràctiques es varen dur a terme sense cap mena d'interferència per part seva.
3. La Síndica vol fer constar que valora sempre molt positivament totes les innovacions que es puguin fer a la docència, en particular la inclusió de pràctiques noves a un programa, però que això ha de ser posat en comú a les reunions de coordinació per veure si s'ajusta al programa teòric, quan es tracta d'assignatures compartides. En aquest cas, els detalls s'haurien d'haver comunicat a la professora responsable. Malgrat tot, això no és excusa perquè la persona signant del greuge no pogués corregir la seva part de les pràctiques, cosa que també s'hauria d'haver posat en clar a una reunió prèvia de coordinació.
4. La normativa vigent en aquest cas és el Reglament acadèmic, articles 26 i 27, segons els quals: «El departament ha de designar cada curs el professor responsable de cada assignatura entre professors dels cossos docents o professors associats del departament. El professor responsable de l'assignatura n'ha de firmar les actes».

Es tracta d'articles que ja han estat sotmesos a una certa controvèrsia, sobretot a la Facultat de Ciències, on sovint convé que hi hagi més d'un professor responsable d'una assignatura, a causa dels grups que cal fer a les classes de pràctiques de laboratori o la naturalesa del mateix programa.

5. De la consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres, es dedueix que seria convenient desenvolupar aquests articles mitjançant un acord normatiu que adoptàs les determinacions següents:
 - a) La possibilitat que hi hagués més d'un professor responsable de cada assignatura i, per tant, que també signàs les actes, sempre que imparteixi un mínim de docència.
 - b) El deure del professor o professors responsables de coordinar l'assignatura reunint tots els professors de l'assignatura i garantint que cada un és responsable de l'avaluació de la docència que imparteix.
 - c) El deure de tot professor universitari que comparteixi una assignatura d'assistir i participar a les reunions de coordinació i de respectar els acords que s'hagin pres.
 - d) El dret i el deure de tot professor universitari d'avaluar la docència que imparteix i ser-ne responsable.
 - e) L'obligació de tots els directors de departament d'enviar els POA actualitzats amb el nom de tots els professors, un cop tancada la contractació de juny i setembre, de manera que aquests siguin els documents a partir dels quals es puguin emetre els certificats de docència, segons suggeriment del vicerector d'Ordenació Acadèmica que sembla molt encertat a la Síndica. Cal esmentar que la informació de les assignatures impartides per cada professor actualment no es troba en poder del Servei de Personal.
6. També seria convenient que els directors de departament procurassin que els professors entre els quals hi ha manca d'enteniment per anteriors conflictes, com és el cas que ens ocupa, no haguessin de compartir assignatures. Aquests tipus de problemes sempre acaben transcendent i repercuteixen finalment en la qualitat de la docència, amb els efectes que això té sobre el procés d'ensenyament i d'avaluació.

En virtut d'aquestes consideracions, i fent especial atenció a la bona disposició del vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres per solucionar el problema, la Síndica vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que el Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica elaboràs un acord normatiu que tingués cura dels punts esmentats al punt 5 de les consideracions.
2. Respecte al cas que ens ocupa, convindria que el vicerector d'Ordenació Acadèmica, o el director del Departament, expedís un certificat de la docència desenvolupada, malgrat que aquesta no figuri ni a les actes ni al POA, atès que es té constància de l'efectiu compliment d'aquesta tasca i que la persona signant del greuge no té en poder seu cap document escrit que acrediti el desenvolupament, durant el curs 1999-2000, dels crèdits pràctics realment impartits de l'assignatura ...
3. Seria convenient que els directors de departament, abans de l'aprovació del POA als consells de departament, procurassin que els professors entre els quals hi ha manca d'enteniment per anteriors conflictes no haguessin de compartir assignatures.
Quan hi ha situacions de conflicte, l'exercici dels càrrecs és complicat i delicat, però cal procurar no alimentar-los, ja que això és sempre negatiu per a la imatge del mateix departament i de tota la institució, així com per a la qualitat de la feina que es fa, la qual, tard o d'hora, se n'acaba ressentint.

De la mateixa manera convé que el professorat, sense renunciar als seus drets, procuri no fer l'exercici de càrrecs de direcció massa complicat i, quan tingui assignatures compartides,

col·labori i participi al màxim a les reunions de coordinació a fi d'assolir les màximes quotes d'excel·lència en l'activitat docent desenvolupada.

Palma, 28 de setembre de 2000

COMENTARI:

Les recomanacions núm. 1 i 2 han estat acceptades. Després de diverses reunions, s'ha trobat una solució per a la tercera recomanació.

EXPEDIENT 35/2000

Un membre del col·lectiu d'estudiants que va sol·licitar convocatòria de febrer i juny demana canviar la convocatòria de juny per la de setembre, la qual cosa li ha estat denegada.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- entrevista amb el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres;
- anàlisi de la documentació aportada;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona signant del greuge exposa que va sol·licitar en el termini reglamentari la convocatòria de febrer de l'assignatura anual ..., del segon curs de ..., i que va renunciar a la de setembre. A la convocatòria de febrer no es va presentar, i quan va decidir fer-ho a la de juny, va demanar a la persona del PDI responsable de l'avaluació de l'assignatura si li podia entregar les lectures de pràctiques. Aquesta persona li va respondre que ja feia dies que s'havia acabat el termini i, per tant, que no tenia dret a l'examen de juny, d'acord amb el que es detallava al programa de l'assignatura.
La persona signant del greuge afirma que és cert i que no se n'havia adonat. Llavors sol·licità al vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres, amb data 12 de juny, la possibilitat de canviar la convocatòria de juny per la de setembre, atès que només li falten dues assignatures per acabar la carrera. El vicerector d'Ordenació Acadèmica li denegà la sol·licitud amb document de data 20 de juliol de 2000 i registre de sortida núm. 554.
2. Cal destacar que el canvi de convocatòria de juny per setembre, o viceversa, per part d'estudiants que han sol·licitat la convocatòria de febrer, no està permès i, de fet, només s'accepta mentre està obert el termini per sol·licitar la convocatòria de febrer.
3. De la consulta amb el vicerector d'Ordenació Acadèmica es dedueix que ell ha autoritzat a la Secció d'Alumnes la concessió del canvi de convocatòria de juny a setembre per als estudiants que sol·licitaren la convocatòria de febrer en el cas que només els falti una assignatura per acabar la carrera. Aquesta norma no escrita, que sembla molt adient a la Síndica, caldria que es fes constar a la Guia de l'estudiant.
4. Cal remarcar que la instància presentada per la persona signant del greuge a l'edifici ... amb data 12 de juny de 2000 només té un segell i no té registre d'entrada. Cal recordar l'obligació d'utilitzar el registre informàtic, que, segons l'article 3 de l'Acord executiu de 25 de novembre de 1997 (FOU núm. 141, de 19 de desembre), funciona a diversos edificis, entre els quals el ... La data de resposta del vicerector és de 20 de juliol de 2000, però amb aquesta dada la persona signant del greuge no pot saber si és l'administració del centre la que ha retardat el tràmit o és el Vicerectorat el que ha tardat a respondre. El fet de no utilitzar el registre informàtic ha estat constatat per aquesta Sindicatura altres vegades.

En virtut d'aquestes consideracions, i atès que hi pot haver altres estudiants en la mateixa situació que forçosament hauran d'acabar la carrera el proper curs, la Síndica estima pertinent fer les RECOMANACIONS següents:

1. Cal que el Gerent recordi a tots els administradors de centre, i aquests als seus administrats, l'obligació d'utilitzar el registre informàtic, ja que és l'única prova vàlida que té l'administrat de l'inici del procediment.
2. Caldria incloure un punt a la Guia acadèmica a l'apartat referent a la convocatòria extraordinària de febrer, per aclarir que no estan autoritzats els canvis de convocatòria de juny a setembre o

viceversa, un cop acabat el termini de presentació de sol·licituds de l'examen de febrer, llevat del cas excepcional en què a l'estudiant li quedi una sola assignatura per acabar la carrera. Aquest canvi de convocatòria podrà ser autoritzat amb petició prèvia al vicerector d'Ordenació Acadèmica.

3. En el cas que ens ocupa, no creiem adient recomanar que es concedeixi a la persona signant del greuge un canvi de convocatòria a setembre, atès que això podria crear un greuge envers altres estudiants que, trobant-se en condicions semblants, no ho haguessin sol·licitat. Considerant que això no està permès a la UIB, i que només el vicerector d'Ordenació Acadèmica ho ha autoritzat en el cas excepcional d'estudiants als quals falti una sola assignatura per acabar la carrera, creiem que el més adient és que la persona signant del greuge es presenti a la convocatòria de setembre d'una de les assignatures que li manquen, i que el proper curs es presenti a la convocatòria de febrer per aprovar l'assignatura amb codi ...

Palma, 31 de juliol de 2000

COMENTARI:

Les recomanacions 1 i 3 han estat acceptades. No es té constància de l'acceptació de la segona recomanació.

EXPEDIENT 36/2000

Dues persones, membres del personal d'administració i serveis, presenten un greuge referent a les bases de les proves selectives per a l'ingrés a les escales d'ajudants i auxiliars de biblioteca pel sistema de promoció interna, convocades per Resolució de 14 de juliol de 2000 (BOE núm. 183, d'1 d'agost).

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb les persones signants del greuge;
- entrevista amb el Gerent;
- consulta al vicerector de Planificació Económicoadministrativa;
- consulta al director de biblioteques;
- consulta al Rector;
- anàlisi de la documentació aportada i de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. Les persones signants del greuge posen de manifest el fet que al tribunal que apareix a les bases de les esmentades convocatòries no hi ha cap membre bibliotecari (ajudant i/o facultatiu, ni de la UIB ni d'altres administracions). Demanen, per tant, que es corregeixin les bases de les convocatòries, incorporant ajudants i/o facultatius de biblioteca funcionaris a l'esmentat tribunal, o, si no, que siguin nomenats diversos assessors funcionaris de la mateixa o superior escala que la corresponent a les places convocades.
2. És opinió ja reiterada de la Síndica que, en tot allò que faci referència a concursos i oposicions, les seves actuacions queden restringides a vetllar per l'adequat compliment de la legislació vigent i del principi d'igualtat d'oportunitats.
3. En aquest cas, el marc legislatiu se centra en l'article 3.2.e de la LRU, que posa de manifest que la UIB, com la resta d'universitats públiques de l'Estat espanyol, té autonomia per fer «la selecció, formació i promoció del personal docent i investigador i d'administració i serveis, així com la determinació de les condicions en què s'han de desenvolupar les seves activitats». A més, en virtut de l'article 49.3 de la LRU: «El personal de Administración y Servicios se regirá por la presente Ley y sus disposiciones de desarrollo, por la legislación de funcionarios que le sea de aplicación y, en su caso, por las disposiciones de desarrollo de ésta que elaboren las comunidades autónomas y por los estatutos de la universidad».

Per la seva banda, l'article 150.7 dels Estatuts, referent a la selecció del PAS a la UIB, diu que «les convocatòries de les proves selectives procuraran acomodar llurs bases, exercicis i programes als que estableixi l'Administració de l'Estat per a cossos o escales del mateix grup i natura semblant».

En aquest aspecte caldria considerar l'article 11 del Reial decret 364/1995, de 10 de març (BOE de 10 d'abril), pel qual s'aprova el Reglament general d'ingrés del personal al servei de l'Administració general de l'Estat i de provisió de llocs de treball i promoció professional dels funcionaris civils de l'Administració general de l'Estat. Segons aquest article, en la composició dels tribunals «se velará por el cumplimiento del principio de especialidad».

En el mateix sentit es manifesta l'article 54 de la Llei 2/1989, de 22 de febrer, de Funció Pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, segons el qual «s'ha de garantir l'especialització dels integrants dels òrgans selectius».

L'article 30 de l'Acord normatiu 4080/1998, de 19 de juny (FOU núm. 148, de 26 de juny), pel qual s'aprova el Reglament de provisió de llocs de treball, promoció interna i reingrés del personal funcionari d'administració i serveis de la UIB, incorpora la redacció de l'article 11 del

RD 364/1995, però en cap moment no fa referència al fet que a la composició dels tribunals es vetllarà pel compliment del principi d'especialitat.

4. A les convocatòries consultades d'altres universitats sempre hi ha al tribunal 1 o 2 membres del cos d'arxius i biblioteques de la mateixa escala o superior:
 - Resolució de 12 de febrer de 1997, de la Universitat de Burgos, per la qual es convoquen proves selectives per a l'ingrés a l'escala d'ajudants de biblioteca i arxius (BOE núm. 57, de 7 de març).
 - Resolució de 2 de juny de 2000, de la Universitat de Cantàbria, per la qual es convoquen proves selectives per a l'ingrés a l'escala d'ajudants d'arxius i biblioteques (BOE núm. 148, de 21 de juny).
 - Resolució de 18 de setembre de 1997, de la Universitat Pública de Navarra, per la qual es convoca concurs, per cobrir vacants del cos d'ajudants de biblioteca d'aquesta universitat, creades a l'empara del Pla operatiu de recursos humans, aprovat pel Consell Social d'aquesta Universitat (BOE núm. 289, de 2 de desembre).
 - Resolució de 28 d'octubre de 1999, de la Universitat d'Alcalá, per la qual es convoquen proves selectives per a l'ingrés a l'escala d'ajudants d'arxius i biblioteques d'aquesta universitat (BOE núm. 281, de 24 de novembre).
 - Resolució de 12 de setembre de 1999, de la Universitat de Burgos, per la qual es convoca procés selectiu per a l'ingrés a l'escala de tècnics auxiliars de biblioteques i arxius (BOE núm. 286, de 30 de novembre).
 - Ordre de 2 de desembre de 1999, del Ministeri d'Educació i Cultura, per la qual es convoquen proves selectives per a ingrés al cos d'ajudants d'arxius, biblioteques i museus (BOE núm. 298, de 14 de desembre).
 - Resolució de 22 de desembre de 1999, de la Universitat de la Corunya, per la qual es convoquen proves selectives per a ingrés a l'escala d'auxiliars d'arxius, biblioteques i museus, pel sistema de promoció interna (BOE núm. 20, de 24 de gener de 2000).
 - Resolució de 28 de febrer de 2000, de la Universitat de Cantàbria, per la qual es convoquen proves selectives per a l'ingrés a l'escala auxiliar tècnica de biblioteques (grup C) d'aquest organisme (BOE núm. 66, de 17 de març).
 - Resolució de 23 de febrer de 2000, de la Universitat Carles III, de Madrid, per la qual es convoquen proves selectives per a l'ingrés a l'escala de gestió d'arxius i biblioteques (BOE núm. 79, d'1 d'abril).
 - Resolució de 10 d'abril de 2000, de la Universitat Complutense de Madrid, per la qual es convoquen proves selectives per a l'ingrés a l'escala d'ajudants d'arxius i biblioteques d'aquesta universitat (BOE núm. 119, de 18 de maig).

En virtut d'aquestes consideracions, i fent especial atenció a l'article 150.7 dels Estatuts i a les convocatòries d'altres universitats, així com a la bona disposició de les autoritats acadèmiques, la Síndica estima pertinent fer les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que la UIB vetllàs pel compliment del principi d'especialitat (article 11 del Reial decret 364/1995) i, atès que les convocatòries de proves selectives per a l'ingrés a les escales d'auxiliars i ajudants de biblioteca es fan separades de les corresponents a les altres escales de l'Administració de la UIB, convindria adaptar les bases de les convocatòries a l'esmentat principi, incloent el tribunal ajudants i/o facultatius de biblioteca funcionaris de la mateixa o superior escala que la corresponent a les places convocades. Aquests funcionaris poden ser membres de la UIB o d'una altra administració.

2. En cas que això no fos possible per a les actuals convocatòries, caldria que el tribunal nomenàs alguns assessors que fossin ajudants i/o facultatius de biblioteca de la mateixa o superior escala que la de les places de les convocatòries. Aquests funcionaris poden ser de la UIB o d'una altra administració.

Palma, 4 de setembre de 2000

COMENTARI:

Tot i que hi havia voluntat d'acceptar les recomanacions, no es té constància que la recomanació núm. 2 s'hagi dut a terme.

EXPEDIENT 37/2000

Un membre del personal d'administració i serveis de la UIB presenta un greuge referent al fet que el lloc de treball que ocupa no correspon al mateix grup que el de l'oposició que va aprovar.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta a la persona signant del greuge;
- entrevista amb el Gerent;
- anàlisi de la documentació aportada;
- anàlisi de la normativa aplicable.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona signant del greuge exposa que està ocupant un lloc de treball catalogat a la relació de llocs de treball com a B/C 22, mentre que l'oposició que va superar fou del grup B i, actualment, té el nivell 22 consolidat. Demana que, a la catalogació i RLT per a l'any 2001, es qualifiqui el lloc de treball que ocupa com a B 22, perquè el fet de tenir la plaça catalogada com a B o com a A/B li dóna unes oportunitats de promocionar-se en la carrera administrativa que no té a una plaça catalogada com a B/C.

Aquesta petició fou adreçada al Rector de la UIB en data 19 de novembre de 1999, i fins ara no s'ha obtingut cap resposta.

2. De l'entrevista mantinguda amb el Gerent es dedueix que, malgrat que l'Administració pot augmentar el nivell d'un lloc de treball, amb la promoció que aquest fet implica per a la persona que l'ocupa, és voluntat seva que als llocs de treball que es creïn s'hi accedeixi per concurs, és a dir, que d'entrada ningú no es promocioni al seu lloc de treball sense passar per un concurs previ.

Aquest sistema de promoció sembla molt adient a la Síndica, ja que garanteix la igualtat d'oportunitats per a tothom, i, des d'aquesta perspectiva, la persona signant del greuge no tindria cap tipus d'impediment per promocionar-se en la carrera administrativa, ni implicaria per a ella cap tipus de condicionament el fet d'ocupar una plaça catalogada com a B/C o B 22.

Malgrat tot, la Síndica vol remarcar que creu adient que, en el futur, la tendència sigui que persones que facin feines equivalents ocupin llocs catalogats de la mateixa manera.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. Atesa la situació del personal d'administració i serveis, seria adient elaborar una relació de llocs de treball amb una previsió de 3 o 4 anys, a fi que tots els membres del PAS veiessin quines són les perspectives de futur que tenen. Això hauria d'anar acompanyat d'un catàleg de funcions mínimes de cada lloc de treball on es preveïés que les persones que fan la mateixa feina ocupin llocs de treball catalogats de la mateixa manera.
2. Donar suport a la proposta del Gerent en el sentit que als llocs de treball que es creïn s'hi accedeixi per concurs, garantint d'aquesta manera la igualtat d'oportunitats.

Palma, 19 d'octubre de 2000

COMENTARI:

Segueix pendent l'elaboració del catàleg de funcions mínimes. Quant a l'elaboració d'una relació de llocs de treball amb una previsió de 3 o 4 anys, les persones responsables opinen que aquesta funció ja la fa l'actual Catàleg de llocs de treball, per la qual cosa no consideren adient la recomanació.

EXPEDIENT 38/2000

Ateses les queixes d'alguns estudiants de l'Escola Politècnica Superior referents a la possibilitat d'obtenir la màxima qualificació en els projectes de fi de carrera, s'inicia en aquest tema una actuació d'ofici, i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta al director de l'Escola Politècnica Superior;
- entrevista amb el subdirector de l'Escola Politècnica Superior;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. El projecte de fi de carrera és matèria obligatòria en els estudis d'enginyeria tècnica de Telecomunicació, especialitat Telemàtica, i de la llicenciatura d'Informàtica, i com a tal està regulat per dues normes diferents aprovades pels respectius consells d'estudis.
2. Cap de les dues normes no fa referència explícita a algun procediment específic per poder atorgar la màxima qualificació d'excel·lent (MH) i, atès que els tribunals són diferents per a cada projecte que es presenta, això dona lloc a una certa disparitat de criteris a l'hora d'atorgar la màxima qualificació. Aquest fet, que és el que posen de manifest els alumnes, ha estat també confirmat pel director de l'Escola Politècnica Superior.

Atès que les dues normes fan referència explícita al Consell d'Estudis ja desaparegut, i atesa la bona disposició del director de l'Escola Politècnica Superior, el qual ja ha elaborat un projecte per modificar i unificar els dos reglaments actualment vigents, la Síndica, a fi d'evitar que alguns estudiants se sentin agreujats per la diferència de criteris dels diferents tribunals, creu adient fer la RECOMANACIÓ següent:

- Caldria que el nou reglament per a la realització de projectes de fi de carrera a l'Escola Politècnica Superior inclogués un punt com el referit als períodes d'examen del projecte ja elaborat pel director de l'Escola Politècnica. En aquest aspecte és important que aquest punt tingui en compte:
 - Que hi haurà un nombre determinat de períodes d'examen durant l'any acadèmic.
 - Que hi haurà un sol tribunal per a cada període d'examen. El tribunal podrà, si ho considera adient, sol·licitar la presència d'experts.
 - Que l'esmentat tribunal, abans de signar les actes, determinarà, si ho considera oportú i d'acord amb la normativa vigent (article 36.2 del Reglament acadèmic), el o els projectes que mereixin la màxima qualificació d'excel·lent (MH) entre els que hagin merescut la qualificació d'excel·lent.

Palma, 13 d'octubre de 2000

COMENTARI:

Recomanacions acceptades. S'ha elaborat el Reglament per a la realització del projecte de fi de carrera de les carreres de l'Escola Politècnica Superior de la UIB, en el qual s'ha incorporat la recomanació de la Sindicatura.

EXPEDIENT 39/2000

Una persona del col·lectiu de personal d'administració i serveis de la UIB presenta un greuge referent al fet que es va disposar que cessàs en la plaça de lliure designació que ocupava en comissió de serveis, mentre estava en situació d'incapacitat temporal, i que li varen ser atribuïdes posteriorment funcions temporals a una altre lloc de nivell inferior, igual al que tenia consolidat.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- entrevista amb el Gerent;
- anàlisi de la normativa aplicable.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona signant del greuge, membre del col·lectiu de funcionaris del grup ... i nivell ..., va ocupar una plaça del mateix grup i nivell superior en comissió de serveis, durant 18 mesos. Mentre estava de baixa per malaltia (per primera vegada en 26 anys de feina a la UIB), es va disposar que cessàs en el lloc de treball de lliure designació i, després d'una conversa amb el Gerent, li varen ser atribuïdes funcions temporals a un lloc del mateix grup i nivell inferior, coincident amb el nivell que tenia consolidat.
2. Atès que el lloc de treball en el qual va cessar era de lliure designació, l'actuació és totalment legal, tal com reconeix la mateixa persona signant del greuge, en l'escrit que presenta a aquesta Sindicatura. No obstant això, com a Síndica, vull fer ressaltar que hauria estat més adient esperar la seva reincorporació.
El Gerent té l'obligació de vetllar pels interessos de la institució, procurant que els serveis administratius funcionin de la millor manera possible. Per tant, si una persona que ocupa un lloc de lliure designació no s'hi pot incorporar perquè es troba de baixa, i és imprescindible que hi hagi algú fent la seva feina, el Gerent té i ha de tenir la facultat de poder-la fer cessar (article 20 de l'Acord normatiu 4080, de 19 de juny de 1998, publicat al FOU núm. 148, de 26 de juny).
Però si no hi ha cap falta professional, com és el cas que ens ocupa, i la persona en qüestió havia exercit anteriorment funcions de nivell superior sense que li fossin reconegudes, sembla lògic que el cessament no comporti una pèrdua de poder adquisitiu, i que en el futur li donin la possibilitat de consolidar l'esmentat nivell.
3. De la conversa amb el Gerent es dedueix que, malgrat que l'Administració pot augmentar el nivell d'un lloc de treball, amb la promoció que aquest fet implica per a la persona que l'ocupa, és voluntat seva que als llocs de treball que es creïn s'hi accedeixi per concurs, és a dir, que, en principi, ningú no es promoció al seu lloc de treball sense passar per un concurs previ.
Aquest sistema de promoció sembla molt adient a la Síndica perquè garanteix la igualtat d'oportunitats per a tothom.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica, que creu que cal cercar una solució alternativa a fi de no disposar mai el cessament d'una persona quan està de baixa, malgrat que es faci a l'empara de la normativa vigent, vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. Quan sigui imprescindible substituir una persona que està de baixa en un lloc de lliure designació, malgrat que hi hagi ja la decisió de canviar-la, seria convenient només substituir-la i disposar-ne el cessament un cop es reincorpori. Malgrat que això representi un cost econòmic addicional a la Universitat, és més correcte i indica un reconeixement a la persona i a la tasca realitzada.
2. Atesa la situació del personal d'administració i serveis, crec que seria adient elaborar una relació de llocs de treball amb una previsió de 3 o 4 anys, a fi que tots els membres del PAS veiessin quines són les perspectives de futur que tenen. Això hauria d'anar acompanyat d'un

catàleg de funcions mínimes de cada lloc de treball, tal com ja ha demanat la Sindicatura en expedients anteriors.

3. Donar suport a la proposta del Gerent en el sentit que tots els llocs de treball que s'hagin de proveir per promoció surtin abans a concurs, i que entre els mèrits d'aquests concursos sigui reconeguda la feina feta per persones que, com la que signa aquest greuge, han realitzat la seva tasca a la UIB durant molts d'anys i a vegades en condicions difícils. Tot això sens perjudici de la igualtat d'oportunitats que cal garantir a tots els concursants.

Palma, 19 d'octubre de 2000

COMENTARI:

No es té constància que s'hagi començat a elaborar el catàleg de funcions.

EXPEDIENT 40/2000

Un membre del PDI presenta un greuge referent a l'aprovació i el finançament del pla de pràctiques d'una assignatura de la qual és responsable.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- entrevista amb el director del Departament que té assignada la docència;
- entrevista amb el secretari del Departament que té assignada la docència;
- consulta amb el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres;
- consulta amb un professor de l'àrea de coneixement;
- anàlisi de la documentació aportada;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona signant del greuge exposa que el pla de pràctiques d'una assignatura de la qual és responsable no té finançament perquè suposadament l'esmentat pla no fou entregat a la comissió del Departament encarregada de gestionar les compres del material de pràctiques. L'esmentada comissió fou creada a la sessió del Consell de Departament de 18 de novembre de 1999, segons es reflecteix al punt 5 de l'acta d'aquesta sessió. La persona signant del greuge demana que aquest pla de pràctiques sigui acceptat i li comuniquin el seu finançament.
2. De l'anàlisi de la documentació es dedueix que, a la sessió del Consell de Departament de 20 de desembre de 1999, al punt 4 referent al pressupost de pràctiques, es va recordar «la necessitat de fer arribar al secretari del Departament els guions de pràctiques, si pot ser, incloent algunes millores, i també les previsions de les compres que caldrien per al curs proper, tant de material com de reactius».
A l'acta de 23 de març de 2000 (punt 3) es dóna informació sobre els pressuposts elaborats per la comissió de pràctiques.
3. De l'entrevista amb la persona signant del greuge es dedueix que el secretari del Departament, abans de tancar el procés, li va demanar la documentació referent a l'assignatura de la qual és responsable, i que aquesta persona va donar còpia al secretari de la descripció de les pràctiques i del pressupost del curs 1999-2000, dient-li que no podia fer en aquell moment una previsió per al curs següent (2000-2001), atès que les pràctiques de l'esmentada assignatura s'haurien de fer durant el mes de maig del 2000 (setmanes de l'1 al 5 de maig i del 8 al 12 de maig). Aquesta documentació ha estat aportada pel secretari del Departament.
Així mateix, la persona signant del greuge fou convocada pel director del Departament a una reunió de la seva àrea de coneixement, el dia 15 de març de 2000, per parlar entre altres temes del material i productes de pràctiques. La persona signant del greuge va excusar la seva absència i va demanar una altra vegada que, si era necessari un pressupost, en aquell moment només podia demanar la pròrroga del corresponent al curs 1999-2000. A l'esmentada reunió es va acordar que no es demanava de nou el material que ja es tenia, com era el cas de la possible pròrroga de pressupost sol·licitada per la persona signant del greuge. Resulta evident que, si el material havia estat comprat l'any anterior i les pràctiques no s'havien realitzat, aquest material era al magatzem.
Tot això va motivar que la comissió del Departament ja no analitzàs el pressupost presentat per la persona signant del greuge. Ni el fet que aquest pressupost no fos considerat per l'esmentada comissió, ni l'acord de la reunió de l'àrea de coneixement, no foren mai comunicats a la persona signant del greuge, si bé és cert que aquesta se n'hauria pogut assabentar consultant les llistes del material que es varen elaborar.

4. En data 31 de maig de 2000, la persona signant del greuge adreça un escrit al director de Departament amb còpia d'unes factures de material que ha hagut de comprar per poder finalitzar la realització de les pràctiques del curs 1999-2000, i n'hi afegeix una de nova a causa del nombre d'alumnes matriculats.

En aquest escrit, la persona signant del greuge parla de les obligacions financeres derivades de la realització de les pràctiques, i en requereix l'acceptació al director del Departament.

Arran de l'entrevista amb la Síndica, a la persona signant del greuge li ha quedat clar que, procedint d'aquesta manera, aquesta persona és l'única que té obligacions financeres, ja que el director de Departament no tenia coneixement previ de la despesa, ni probablement de la problemàtica en la realització de les pràctiques de l'assignatura que ens ocupa, perquè no li ho havien comunicat.

Al mateix escrit, la persona signant del greuge presenta al director del Departament una nova previsió de despeses per al curs 2000-20001, la qual difereix de la presentada al secretari del Departament i on molts dels productes ja no es demanen perquè se suposa que han quedat en existència.

5. Aquest escrit fou contestat exhaustivament pel director del Departament en data 12 de juny de 2000, explicant raonadament per què la sol·licitud de la persona signant del greuge no podia ser atesa per la Direcció del Departament, atès que la partida pressupostària de les pràctiques ja estava exhaurida.
6. És evident que hi ha defectes de forma en tot el procés, moltes vegades derivats d'una manca de comunicació fluida entre les parts, però és convicció de la Síndica que el fons que persegueixen les dues parts és el mateix: aconseguir unes pràctiques de qualitat. La Síndica vol remarcar que, malgrat tots aquests defectes de forma, seria intolerable que hi hagués en aquest procés tercers perjudicats: els estudiants, que tenen dret a rebre unes pràctiques adequades, de les quals, en virtut de l'article 7.3 de la LRU, és responsable el departament.

En vista d'aquestes consideracions, i a l'empara de l'article 7.3 de la LRU i del 43.8 dels Estatuts de la UIB, els quals defineixen les competències dels departaments quant a l'activitat docent i la programació i assignació dels seus béns i recursos, la Síndica estima pertinent fer les RECOMANACIONS següents:

1. Caldria que el Departament formalitzàs el procés aprovat per a l'assignació del material de pràctiques. És a dir, que tot professor responsable d'una assignatura de pràctiques tingués coneixement escrit de la documentació que cal presentar, a qui cal presentar-la i de la data límit per fer-ho, així com de la manera en què es farà pública la resolució.
Quan hi ha problemes de comunicació entre parts, la formalització del procés sol evitar malentesos i, a més, és l'única manera de validar l'acte administratiu.
2. Malgrat que existeixen defectes de forma en la presentació de la documentació per part de la persona signant del greuge, atès que mai no li fou comunicada la no acceptació del seu «pressupost» per part de la comissió del Departament, la Síndica estima que seria convenient que l'esmentada comissió analitzàs el nou pressupost presentat fora de termini i elevàs, si ho considera pertinent, una proposta de finançament al Consell del Departament de Tot això aplicant el mateix criteri que es va utilitzar (allò que ja hi és, no es compra), atès que la situació pot haver variat des del 15 de març de 2000, i demanant a la persona signant del greuge tots els aclariments necessaris.
3. Respecte a les factures pendents del material comprat per la persona signant del greuge, la Síndica li vol recordar que no es pot assumir la política de fets consumats, i que, en cas de trobar-se en situacions com la que explica al document de 31 de maig de 2000, cal que ho faci saber a la Direcció del Departament abans de procedir. Malgrat tot, amb la seguretat que es va procedir per intentar millorar la qualitat de les pràctiques, la Síndica vol recomanar que la comissió del Departament analitzi i valori la possibilitat d'eleva una proposta de finançament al

Consell de Departament de ..., demanant a la persona signant del greuge tots els aclariments necessaris.

4. La Síndica és conscient que qualsevol proposta positiva de finançament per part de la comissió pot provocar l'alteració d'altres partides pressupostàries del Departament, tal com posa de manifest el director en l'escrit adreçat a la persona signant del greuge amb data 12 de juny de 2000. Per això, ofereix la seva mediació per cercar finançament davant les autoritats acadèmiques pertinents en cas que sigui necessari.
5. La Síndica també és conscient que la formalització dels processos de convocatòria dins el Departament comporta una feina administrativa important. Per això, recomana al Rectorat que doni a cada departament el suport administratiu necessari per ajudar al seu bon funcionament.

Palma, 23 d'octubre de 2000

COMENTARI:

El Departament responsable de la docència ha acceptat les recomanacions.

EXPEDIENT 41/2000

Una persona aspirant a una plaça de PDI convocada per la UIB presenta un greuge referent al fet que l'esmentada plaça, que fou declarada deserta, ha estat desdotada durant el termini de presentació de recurs.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona signant del greuge;
- entrevista amb el vicerector de Professorat i Departaments;
- consulta a l'assessor jurídic;
- consulta al director del Departament;
- anàlisi dels documents de l'expedient d'adjudicació;
- anàlisi de la normativa vigent;
- anàlisi de la documentació aportada.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona signant del greuge exposa que es va presentar a una plaça de TEU interí del Departament de ... (àrea de coneixement ...), convocada en data 24 de juny de 2000, la qual va ser declarada deserta en data 31 de juliol de 2000; es va donar a tots els aspirants la possibilitat de recórrer contra la resolució de la Comissió mitjançant recurs d'alçada davant el Rector en un termini d'un mes a partir de l'1 de setembre de 2000. Durant el mes de setembre, l'esmentat departament, per acord del Consell de Departament, va desdotar la plaça i la va transformar en una d'ajudant i una de professor associat, les quals foren convocades a concurs públic durant el mes de setembre.
2. La persona signant del greuge exposa també que s'han valorat els mèrits de doctorat de dos candidats que no tenien el títol de doctor convalidat al nostre país. Demana que s'indiqui si el que s'esmenta als punts 1 i 2 d'aquestes consideracions és correcte. Argumentant aquests punts ha presentat un recurs d'alçada davant el Rector.
3. És opinió ja reiterada de la Síndica que no pot entrar en consideracions sobre la vàlua docent o investigadora de cap dels aspirants, l'apreciació de la qual és, en aquest cas, sobirania indiscutible de la Comissió de Contractació, tal com indica la jurisprudència. Per tant, qualsevol consideració ha d'anar referida al compliment de la legalitat i al respecte al principi d'igualtat d'oportunitats.
4. De les consultes fetes es dedueix que la presentació d'un recurs no paralitza el procés administratiu i, per tant, el Departament pot haver desdotat la plaça, però el recurs segueix exactament com si estigués dotada, i si la resolució del recurs o possibles recursos fos contrària a la decisió de la Comissió de Contractació, en el sentit de no declarar-la vacant, la Universitat hauria de tornar a dotar la plaça.
5. Amb referència a la consideració que fa la persona signant del greuge en el sentit que s'han valorat els mèrits de doctorat de dos candidats que no tenen el títol de doctor convalidat al nostre país, cal remarcar que el títol de doctor no és requisit previ per a una plaça de TEU, perquè si així fos cap dels dos candidats esmentats no hi podria haver concursat, i la seva documentació no hauria d'haver arribat mai a la Comissió de Contractació. Per tant, la Síndica entén que la valoració que en pot haver fet la Comissió és com a mèrit, suposadament coneixedora de la possible vàlua de les universitats dels altres països en els quals ha estat emès el corresponent títol. Tot i així, aquest és un punt que s'hauria d'indicar sempre a les puntuacions.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. D'acord amb el punt 4 de les consideracions, la Universitat hauria de resoldre el recurs i els possibles recursos que s'interposin contra la resolució de la Comissió de Contractació d'aquesta plaça com si estigués dotada, i per tant, si la resolució d'algun recurs és contrària a la resolució de la Comissió de Contractació, l'hauria de tornar a dotar.
2. Respecte al punt de les valoracions dels doctorats no convalidats, poden ser tinguts en compte com a mèrit, atès que no són requisits indispensables per poder concursar a la plaça. Així i tot, molts d'aquests conflictes s'evitarien si, com ja ha demanat la Síndica en altres recomanacions, les puntuacions de la Comissió fossin justificades (especialment les que presenten els representants del departament).
3. Atenent les consideracions presentades al recurs per la persona signant del greuge, la Síndica creu que tots els candidats han de justificar, mitjançant document acreditatiu, els mèrits exposats al currículum, i que això hauria de ser exigint per totes les comissions de contractació.

Palma, 27 d'octubre de 2000

COMENTARI:

S'accepten les recomanacions i es resoldrà el recurs.

EXPEDIENT 42/2000

Ateses les queixes i els suggeriments formulats per diversos membres de tots els estaments de la comunitat universitària a aquesta Sindicatura, referents al deficient funcionament de la línia 19 de l'Empresa Municipal de Transports (EMT), s'inicia en aquest tema una actuació d'ofici, de la qual es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. Una part de les queixes provenen de membres de la comunitat universitària que no tenen la seva residència a Palma i, per tant, no tenen accés a la targeta ciutadana, motiu pel qual han de comprar el bitllet en cada trajecte que realitzen.
2. També s'han recollit diverses queixes referents als horaris i freqüència dels autobusos. Tot i que els usuaris puguin discrepar sobre la seva escaïença, es constata el fet que la majoria d'usuaris procura adaptar-se als horaris i freqüències que l'EMT estableix. Els problemes apareixen quan aquests, o bé no es compleixen, o bé es modifiquen sense comunicar-ho amb la suficient antelació. Aquesta circumstància afecta especialment els membres del personal d'administració i serveis, que estan sotmesos a un control de l'horari laboral, però no és menys preocupant per a la resta dels usuaris (personal docent i alumnat), atenent el trasbalsament que per a aquestes persones representa el fet d'arribar tard a l'inici de les seves corresponents obligacions acadèmiques. Els testimonis recollits dels membres dels tres sectors afectats posen en evidència temps d'espera considerablement més llargs que els que correspondrien a les freqüències fetes públiques per part de l'EMT, així com la necessitat d'haver d'invertir més d'una hora a recórrer el trajecte de Palma a la Universitat.
3. El punt anterior, que es pot fer extensible diàriament a tot el període lectiu, adquireix una especial gravetat en les hores de major afluència a la Universitat i, concretament, a primera hora del matí, entre les 7 i les 8 hores. És precisament en aquesta franja horària quan l'incompliment d'horaris i freqüències, o la insuficiència de vehicles per cobrir la demanda (que provoca que els autobusos passin plens per les darreres parades), resulten determinants a l'hora de fer front a les obligacions acadèmiques i laborals dels membres de la comunitat universitària.
4. Un altre tema que és motiu de conflicte i preocupació entre els usuaris és el referent a l'actitud, com a personal al servei del públic, d'alguns conductors dels vehicles de l'EMT. Tot i que resulta fàcilment comprensible l'estat de tensió que pot provocar l'acumulació de feina que suposa el fet d'haver de cobrar els bitllets, a més de conduir uns vehicles tan grans i plens d'usuaris entre el caòtic trànsit de Palma i la sobresaturada carretera de Valldemossa, aquesta circumstància no justifica en cap moment la falta de correcció amb el públic ni, encara menys, la falta de respecte a la dignitat de les persones.
5. És evident que l'existència en aquest itinerari d'alguns vehicles amb més temps de servei del que seria recomanable no contribueix a reduir la tensió esmentada en el punt anterior. Si els autobusos són vells i les seves condicions de funcionament presenten defectes tant en l'aspecte mecànic com en el de facilitat de conducció o de confortabilitat, no resulta gaire difícil pensar que el servei se'n ressentirà d'un moment a l'altre.
6. En darrer lloc, i fent esment al text constitucional, segons el qual les administracions públiques serveixen amb objectivitat l'interès general, es dona per suposat que és preocupació de primer ordre de les autoritats universitàries i, sens dubte, del Consistori de Palma, fer una ciutat més humana per a tots i preservar el medi ambient, afavorint el transport públic.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica creu adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Caldria que el Rectorat, a través del Vicerectorat d'Estudiants i Relacions Institucionals, es posàs en contacte amb el president de l'EMT per suggerir-li una solució intermèdia entre la targeta ciutadana i el bitllet normal, que podria consistir en un bonobús com el d'abans o un altre tipus de targeta electrònica (encara que el preu del bitllet hagi de ser superior). Si el que volem és fomentar el transport públic, cal donar les màximes facilitats a les persones

que vénen diàriament a la Universitat utilitzant dos autobusos, o l'autobús i el tren. El fet d'haver de comprar el bitllet en cada trajecte, a part del que suposa en l'aspecte econòmic, obliga els conductors a fer una feina suplementària i, per tant, posa en risc el compliment dels horaris i les freqüències. Aquesta circumstància dissuadeix els usuaris, en un moment molt important quant a la seva formació cívica, i els fa optar pel transport privat, amb les nefastes conseqüències que tots coneixem.

2. Quant al compliment dels horaris dels autobusos, com que gran part del problema és donat pel col·lapse de trànsit de la carretera de Valldemossa entre l'hipermercat i la rotonda d'EMAYA, seria adient suggerir al president de l'EMT que, provisionalment, es modificàs el darrer tram del recorregut abans d'entrar dins la carretera de Valldemossa: girar a l'hipermercat, continuar per General Riera i arribar a la rotonda d'EMAYA des del camí dels Reis. Això ajudaria els usuaris del transport públic per poder arribar a l'hora a la feina.
3. Quant a la incorrecció amb el públic per part dels conductors dels autobusos, caldria suggerir als responsables de l'EMT l'establiment d'unes condicions laborals més favorables (reduir al mínim la feina d'haver de cobrar el bitllet, destinar a aquesta línia vehicles més moderns i amb millor equipament, etc.), així com la posada en marxa d'un pla de formació que faci incidència en la millora de la qualitat en l'atenció al públic. Evidentment, tots voldríem que les infraestructures que tenim fossin millors, però, mentre les millorem, caldrà que tots i, d'una manera especial, les autoritats, fent servir una bona dosi de sentit comú i d'imaginació, ajudem a fer la vida de la ciutat més agradable.

Palma, 7 de novembre de 2000

COMENTARI:

El Rectorat ha acceptat la recomanació núm. 1. El vicerector d'Alumnes i Relacions Institucionals, juntament amb el vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient, es reuní amb el president de l'EMT, al qual es va remetre una còpia de l'informe.

El vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient ha informat que l'EMT dóna accés a la targeta ciutadana a tots els estudiants amb carnet de la UIB. Resta encara per resoldre el problema del PDI i del PAS amb residència fora de Palma.

Quant al problema d'horaris i freqüències, des de l'EMT s'ha promès una millora a través del seguiment dels autobusos que es farà per via satèl·lit, així com amb la incorporació d'un major nombre d'autobusos articulats a les franges horàries del matí.

EXPEDIENT 43/2000

Un membre del col·lectiu d'estudiants presenta un greuge referent a la qualificació obtinguda en una assignatura. Considera que no és justa i en demana una nova valoració.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el greuge;
- consulta al professor responsable de l'assignatura;
- anàlisi de la normativa vigent i de la documentació aportada.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el greuge afirma que va anar a revisar l'examen amb el professor responsable de l'assignatura. Després va presentar recurs contra la qualificació, i el director del Departament va nomenar un tribunal d'acord amb l'article 41 del Reglament acadèmic. A l'esmentat tribunal, segons consta a la documentació presentada per la persona que presenta el greuge, li va semblar adequada la puntuació atorgada per part del professor a les diferents preguntes de l'examen, i va resoldre mantenir la qualificació.
2. El membre del col·lectiu d'estudiants afectat per aquest cas posa de manifest que els criteris per aprovar no estaven clarament especificats al programa, i que el professor va dir el mateix dia de l'examen que aquest constava d'una part teòrica (tipus test) i d'una part pràctica de tres preguntes obertes. Segons la persona que presenta el greuge, dues d'aquestes preguntes eren pràctiques i la tercera teòrica. Aquesta mateixa persona manifesta que va respondre correctament totes les preguntes del test teòric que va contestar, que va aprovar les preguntes pràctiques 1 i 2 i que va treure un zero de la pregunta 3, la qual cosa va determinar que tingués una qualificació de «suspens» a l'examen.
3. La normativa vigent (article 25 del Reglament acadèmic) estableix que «tots els elements d'avaluació de cada assignatura han d'estar a disposició de l'alumne en el moment de matricular-se i no poden modificar-se posteriorment».
4. L'anàlisi del programa de l'assignatura, que és exhaustiu i detallat, deixa clar que la normativa es compleix, ja que al punt d'avaluació de l'assignatura indica el següent:

«L'alumne haurà de fer un examen final i entregar una memòria de pràctiques com a màxim el mateix dia en què tenguí lloc aquesta prova. La memòria de pràctiques serà qualificada com a "no apta" (les pràctiques s'han de repetir), "apta", "apta+1" o "apta+2". Per aprovar l'assignatura sempre és necessari superar l'examen i la memòria de pràctiques, en aquest cas la nota final és la de l'examen més el punt o punts de pràctiques que s'hagin pogut aconseguir. Ara bé, heu de tenir molt presents les següents consideracions:

»— Aquest sistema d'avaluació només és vàlid per a la primera convocatòria en què l'alumne decideixi presentar-se a examen.

»— Si s'aproven les pràctiques ja no s'han de tornar a repetir malgrat l'examen s'hagi suspès. Ara bé, en aquest cas es perden els possibles punts de pràctiques: per a les properes convocatòries la nota final serà exclusivament la de l'examen.

»— Si s'aprova l'examen però se suspenen les pràctiques s'haurà de tornar a examinar en properes convocatòries i, a més, haurà d'entregar una nova memòria de pràctiques que ara només tindrà dues qualificacions possibles: no apta (l'alumne romandrà suspès amb independència del que obtingui a l'examen) i apta (la nota final de l'alumne és la de l'examen).»
5. La persona que presenta el greuge posa de manifest que els criteris per aprovar l'examen final no estaven clarament especificats al programa. La Síndica entén, tal com s'indica al punt 4, que els criteris d'avaluació estan especificats al programa; el que no apareix és la puntuació de cada pregunta de l'examen. Però aquest aspecte queda a l'empara de l'article 33 del Reglament acadèmic, segons el qual «l'estudiant té dret en l'execució de l'examen a un enunciat clar i

preferentment per escrit de les preguntes, en el qual consti, si escau, la puntuació relativa de cada una». La Síndica entén que això s'ha complert. Establir aquests condicionants en el moment de la matrícula és gairebé impossible, ja que moltes vegades acaba sent funció de la forma com s'ha desenvolupat la matèria durant el curs. De la mateixa manera, no s'especifiquen al programa els criteris específics per assolir la qualificació d'apte en la memòria de pràctiques.

6. De la consulta amb el professor responsable de l'assignatura es dedueix que la persona que presenta el greuge va demanar una revisió de l'examen, sis mesos després de conèixer la qualificació. L'article 39 del Reglament acadèmic determina que les revisions s'han de fer com a màxim dins els 10 dies naturals següents a la publicació de les qualificacions.

Malgrat que havien decaïgut els drets de l'estudiant en aquesta qüestió, el professor va acceptar fer la revisió de l'examen, i li va dir que no tindria cap inconvenient a corregir la qualificació si un tribunal de l'especialitat ho considerava pertinent. L'alumne va presentar un recurs contra la qualificació, tal com s'indica al punt 1 d'aquestes consideracions, i el tribunal va resoldre mantenir la qualificació.

Així mateix, el professor ha posat de manifest que el tipus d'examen ha estat el mateix a totes les convocatòries de l'assignatura, i que ell havia deixat clar al llarg del curs que hi hauria una part teòrica i una part pràctica que calia aprovar separatament.

7. És opinió ja reiterada de la Síndica que no pot entrar en revisions d'exàmens i que l'assignació de qualificacions és competència en aquest cas del professor o dels tribunals que es nomenin a l'efecte. Per tant, qualsevol consideració ha d'anar referida al compliment de la legalitat i al respecte al principi d'igualtat d'oportunitats. En conseqüència, requerir uns certs coneixements tècnics a la part de pràctiques, sempre que aquests estiguessin inclosos en el programa, és competència del professor o dels tribunals que es nomenin a l'efecte.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica, que estima que els drets de l'estudiant han estat tinguts en compte, malgrat que les seves reclamacions hagin estat presentades fora de termini, creu adient fer la RECOMANACIÓ següent:

- No cal realitzar una nova revisió de l'examen, en vista que ja la va fer el tribunal nomenat per al cas. La persona que presenta el greuge ha de pensar que la decisió d'exigir els coneixements tècnics necessaris per poder analitzar correctament els casos pràctics de l'assignatura, sempre que aquests formin part del programa de la matèria, és competència del professor responsable de l'assignatura. Per tant, és convenient que la persona que presenta el greuge es matriculi de nou de l'assignatura i aprofiti les hores de tutoria del professor per poder aclarir aquells aspectes tècnics que puguin ser exigits posteriorment a l'examen.

Palma, 17 de novembre de 2000

EXPEDIENT 44/2000

Un membre del personal d'administració i serveis presenta un greuge referent a la qualificació del seu lloc de treball.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb el Gerent;
- anàlisi de la normativa vigent i de la documentació aportada.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el greuge exposa que fa setze anys que treballa a la UIB, on es va incorporar procedent de l'extingit organisme autònom En aquest organisme tenia categoria laboral de Amb data 14 de juliol de 1984, aquesta persona fou requerida pel Governador Civil de Balears per prestar serveis a la UIB, en la qual fou adscrita al grup laboral VII. Abans de l'entrada en vigor del primer Conveni col·lectiu del personal laboral de la UIB (Resolució de 28 de febrer de 2000, publicada al BOIB núm. 32, de 14 de març) el seu lloc de treball estava inclòs al grup laboral V i, com a conseqüència del que estableix la disposició transitòria primera de l'esmentat conveni, ha quedat adscrit al grup IV.2.
2. Aquesta mateixa persona posa de manifest que la seva categoria al lloc d'origen ja no va ser tinguda en compte adequadament amb la seva adscripció al grup laboral VII. Demana, per tant, que sigui revisada la qualificació del seu lloc al grup IV.2 i que, d'acord amb la naturalesa de les seves funcions, sigui inclòs al grup IV.1.
3. De l'anàlisi de la documentació aportada, la Síndica entén que la UIB va intentar aplicar les normatives que desenvolupaven el Reial decret 1434/1979, de 16 de juny. Segons aquesta disposició, quan s'hagués de produir la incorporació dels treballadors procedents d'un altre centre, es mantindria la categoria del lloc d'origen si al nou conveni col·lectiu existien categories amb idèntica denominació. En cas contrari, s'efectuaria l'adequació més afí, segons la formació, l'experiència professional i les exigències funcionals del centre de treball. També és cert que al desenvolupament del Reial decret es determinava que s'havien de respectar els drets bàsics d'adequació professional al nou lloc de treball i la retribució econòmica.
4. La disconformitat amb l'aplicació de l'esmentada normativa per part de la persona que presenta el greuge s'hauria d'haver manifestat en el moment en què es va produir. Setze anys després, difícilment es podran canviar les coses, malgrat que es prevegi la possible reclamació d'indemnització per danys i perjudicis, que, segons la Síndica, tampoc no és procedent en aquest cas.
5. La disposició transitòria primera del Conveni col·lectiu estableix que «durant la vigència del present conveni col·lectiu, tot el personal que pertany al grup V passarà al grup IV.2.»
6. Quant a la revisió de la categoria professional actual, aquest és un tema que la persona que presenta el greuge ja va consultar a la Sindicatura, de la qual va rebre la corresponent comunicació en data 30 de març de 2000, després d'una entrevista amb el Gerent. Segons aquest, i d'acord amb l'article 21 del Conveni col·lectiu, la titulació requerida per estar en el grup IV.1 o IV.2 és la mateixa i, per tant, la pertinença a un o altre grup depèn de les funcions realitzades.
7. La persona signant del greuge va presentar un escrit al Gerent de la UIB amb data 5 d'octubre de 2000, en el qual demanava l'esmentada revisió de la seva situació laboral. Aquest escrit no ha tingut cap resposta.
8. D'acord amb l'article 8 de l'actual Conveni col·lectiu, correspon a la Comissió Paritària interpretar aquest conveni i vigilar que s'apliqui correctament. La Síndica entén que la

disposició transitòria primera s'ha aplicat correctament, però que la petició de la persona que presenta el greuge pot ser inclosa com una interpretació de l'esmentat conveni, atès que la descripció de les places dels grups IV.1 i IV.2 que aquest conveni inclou a l'article 21 és la mateixa.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica creu adient fer la RECOMANACIÓ següent:

- Caldria que es reunís la Comissió Paritària i elaboràs el catàleg de funcions que diferencien les places del grup IV.1 i les del grup IV.2. D'acord amb l'esmentat catàleg, el Gerent hauria de respondre a la persona que presenta el greuge, tenint en compte que l'article 42 de la Llei 30/1992, modificada per la Llei 4/1999, estableix l'obligació que tenen els òrgans de l'Administració de resoldre en el termini escaient els assumptes presentats pels administrats.

Palma, 28 de novembre de 2000

COMENTARI:

Des de Gerència s'ha comunicat a aquesta Sindicatura que la plaça ocupada per la persona que presenta el greuge ha estat desdoblada, juntament amb altres, a IV.1/IV.2. També s'informa que aquesta persona serà convocada a la propera reunió del Comitè d'Empresa per tal que exposi les seves reivindicacions.

EXPEDIENT 45/2000

Ateses les queixes verbals, presentades per part d'alguns membres de l'alumnat, referents a l'incompliment del Reglament acadèmic quant al lliurament d'actes i a la publicitat dels programes de les assignatures i dels elements d'avaluació, s'inicia una actuació d'ofici i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- sol·licitud d'informació sobre els problemes detectats en aquest tema a tots els degans, deganes, directors i directores d'Escola;
- consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres;
- consulta a l'assessor jurídic;
- consulta al Rector;
- consulta de la normativa vigent a la UIB, i es demana a altres universitats la situació corresponent a aquest tema.

D'aquestes actuacions es desprenen les CONSIDERACIONS següents:

1. El passat 27 d'octubre de 2000 es trameteren als deganats i direccions de centre els oficis en els quals se sol·licitava la informació relativa a aquest assumpte. A hores d'ara, 12 de desembre, s'han rebut únicament quatre respostes, les quals posen en evidència que, si bé el grau de compliment dels articles 37.4, 10.b i 10.c del Reglament acadèmic és molt elevat a les diferents facultats i escoles, existeixen alguns casos en què els terminis preestablerts al Reglament no es compleixen i hi ha alguns professors que, a finals de novembre, encara no han presentat els programes de les assignatures que imparteixen i no han indicat l'horari de tutories.
2. L'article 37.4 del Reglament acadèmic, abans esmentat, estableix que «els professors han de lliurar les qualificacions finals a la secretaria en el termini de dues setmanes des que es va fer l'examen o es va lliurar el treball per avaluar». La Síndica, el vicerector d'Ordenació Acadèmica i molts dels titulars dels deganats i direccions de centre consideren que el trasbalsament ocasionat a la vida universitària per l'incompliment d'aquest article és molt gran. Cal pensar que, si les actes no estan tancades i signades, els estudiants no es poden matricular, ja que no saben si estan o no aprovats. A més, ja s'ha donat el cas d'estudiants del darrer curs de la llicenciatura que, a causa de no haver lliurat a temps les actes, han perdut l'oportunitat de presentar-se a un lloc de treball pel fet de no poder tenir el resguard del títol de llicenciat. En aquest cas, de l'actuació negligent d'alguns professors, es podrien derivar responsabilitats per danys i perjudicis.
3. Els articles 10.b i 10.c del Reglament acadèmic tracten sobre la publicitat dels horaris de tutories i el temari de les assignatures i els elements d'avaluació. La Síndica considera que constitueixen part dels drets de tot estudiant. En aquest aspecte, crec que només cal que cada professor o professora pensi si es matricularia d'algun curs del qual desconegués els continguts i els criteris d'avaluació. A més, el fet de no conèixer els temaris, els elements d'avaluació i l'horari de tutories prèviament a la formalització de la matrícula dona una imatge molt pobra de la nostra institució, i la clara sensació de desorganització i que els cursos que s'imparteixen es preparen sobre la marxa. Per altra banda, tot això crea un clar perjudici als estudiants, els quals tenen dret a conèixer aquests elements per poder seguir el curs i presentar-se a l'avaluació, en cas que no els sigui possible assistir a classe.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica creu que ha de vetllar pels drets dels estudiants i la bona imatge de la institució i considera adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. A proposta del Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Centres, caldria aprovar una data de tancament d'actes per a tota la UIB en una sessió de la Junta de Govern. D'acord amb el calendari acadèmic de cada curs, les actes quedarien tancades 15 dies després de la darrera data

d'examen de les respectives convocatòries de febrer, juny i setembre. Per al curs 2000-2001, es podria fixar el dia 5 de març per als exàmens de febrer, el dia 22 de juliol per als de juny i el dia 7 d'octubre per als de setembre. A partir de cada una d'aquestes dates, les actes no serien accessibles a cap membre del professorat de la UIB. Si algú, amb causa justificada, no les hagués tancat, en podria sol·licitar l'obertura mitjançant el lliurament d'un justificant dirigit a la Secretaria General, el qual s'hauria de registrar d'entrada. Aquest escrit, en el qual s'explicaria el motiu de l'incompliment, quedaria incorporat a l'expedient de cada professor o professora, i podria ser tingut en compte en l'avaluació de mèrits docents. Cal remarcar que aquesta mesura ja es troba en funcionament a altres universitats.

2. Caldria elaborar una normativa semblant per als programes de les assignatures, elements d'avaluació i horaris de tutories. Aquests s'haurien de lliurar a cada vicedegà, com a màxim, tres setmanes després de l'entrega del POA als vicerektorats de Professorat i d'Ordenació Acadèmica. La data adient podria ser a finals de maig, a fi que els respectius vicedegans puguin fer públics els programes per a la possible matrícula del mes de juliol. Per a aquelles assignatures que tinguin professorat pendent de contractació es permetrà l'accés dels estudiants al programa de l'any anterior, tot indicant que encara no hi ha professorat contractat, i es recomanarà que el professor o professora respecti aquest programa durant el primer any de contractació.

Un cop acabat el termini de presentació de programes, els vicedegans comunicaran per escrit al vicerector d'Ordenació Acadèmica, amb registre de sortida, el nom del professorat que encara no l'hagi lliurat. D'aquest escrit se n'enviarà còpia al professor o professora i quedarà arxivat al seu expedient, i podrà ser tingut en compte en l'avaluació dels mèrits docents.

3. En cas d'adoptar-se les dates de tancament d'actes recomanades, seria convenient que el termini de tancament de les preinscripcions del curs d'aptitud pedagògica (CAP) es perllongàs fins al 7 d'octubre, a fi d'estalviar feina als deganats i direccions de centre, els quals, quan encara no estan tancades les actes, han d'emetre certificats de les assignatures aprovades pels estudiants perquè aquests es puguin matricular de l'esmentat curs.

Palma, 12 de desembre de 2000

COMENTARI:

El vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres, amb voluntat de solucionar el problema, ha enviat un missatge a tot el PDI en el qual els recorda la necessitat d'entregar les actes amb puntualitat. Comunica que, a partir de la recepció d'aquest missatge, «qualsevol endarreriment reiterat i significatiu en el lliurament de les actes es considerarà incompliment de les obligacions docents».

Des d'algun centre, s'ha comunicat a la Sindicatura que es poden acollir a la disposició transitòria segona del Reglament acadèmic a conseqüència de l'elevat nombre d'alumnes matriculats, i que, a la convocatòria de juny, tenen tres setmanes per presentar les actes.

EXPEDIENT 46/2000

Un membre del col·lectiu d'estudiants presenta una queixa referent al fet de no poder recuperar el dipòsit deixat a la Residència d'Estudiants després d'haver renunciat a la seva plaça com a conseqüència d'un presumpte incompliment de la normativa sobre silenci nocturn.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta la queixa;
- entrevista amb el gerent de la Fundació General de la UIB;
- entrevista amb la coordinadora de la Residència d'Estudiants;
- visita a la Residència d'Estudiants;
- anàlisi de la normativa vigent i de la documentació aportada.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta la queixa manifesta que el passat 6 de novembre va renunciar a la plaça que tenia a la Residència d'Estudiants des del mes d'octubre, mitjançant la presentació d'una reclamació en la qual posava de manifest l'incompliment de l'article 34 del Reglament de l'esmentada residència, segons el qual:
«S'exigeix als residents que respectin el silenci nocturn i evitin provocar molèsties als altres (especialment des de les 22 fins a les 8 h), tenint en compte que preval l'estudi i el descans per sobre qualsevol altra activitat. L'ús d'aparells de so (ràdios, cassetts, televisors, etc.) es farà de tal manera que no pertorbi el treball i el descans dels altres.»
Aquesta persona també exposa que s'havia adreçat diverses vegades a la coordinació de la Residència per intentar solucionar el problema del renou nocturn, que l'afectava especialment com a conseqüència de la ubicació de l'habitació que ocupava, la qual es trobava al primer pis i al costat de la porta que dona accés al vestíbul, molt a prop d'una petita sala de televisió.
La coordinadora de la Residència li digué que no tenia cap habitació lliure per traslladar-la-hi i que la solució era difícil de trobar, tenint en compte que el renou provenia sovint de les converses de la gent que es trobava al vestíbul de la planta baixa.
2. La persona que signa el greuge va presentar la reclamació per escrit, fent servir paraules malsonants en l'exposició dels motius per presentar-la. Se suposa que aquesta conducta va ser conseqüència de la pèrdua de paciència per part seva en el moment de redactar-la, la qual cosa no justifica aquesta manera de procedir.
La reclamació fou desestimada per escrit per la coordinadora de la Residència amb data 30 de novembre, però no s'havia tramès a la persona que presenta la queixa a causa que aquesta no havia indicat cap adreça (s'adjunta còpia de la resposta).
3. De la visita a la Residència es dedueix que, atesa la ubicació de l'habitació que ocupava la persona signant del greuge, efectivament podia tenir un excés de renou. Es consulta la persona que actualment ocupa aquesta habitació, la qual admet que alguna vegada sent renou, però que això no li motiva cap queixa en especial.
4. L'article 30 del Reglament de la Residència d'Estudiants estableix que:
«La concessió de la plaça està supeditada al pagament d'un dipòsit, que té la finalitat de cobrir possibles renúncies, impagats i/o desperfectes del resident. Una vegada acabat el curs i en cas de no haver ocasionat desperfectes i estar al corrent de tots els pagaments, el dipòsit es tornarà. Si el resident vol renovar la plaça, podrà emprar el dipòsit el curs següent.»
Per altra banda, l'article 31 d'aquest mateix reglament determina que:
«El resident que deixi la plaça abans de l'acabament del curs, perdrà el dipòsit i la mensualitat completa del mes en què es produeixi la sortida.»
Atesa la impossibilitat de recuperar el dipòsit, d'acord amb els articles indicats, la persona que

presenta la queixa va donar ordre al banc de no pagar a la Residència els mesos d'octubre i novembre. Aquesta circumstància va donar lloc a una conversa entre l'esmentada persona i el gerent de la Fundació General. Durant aquesta conversa, el gerent va posar de manifest que la UIB utilitzaria tots els recursos disponibles per poder cobrar el deute.

En vista del cas, la Síndica creu adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. La persona que presenta la queixa hauria de remetre una disculpa per escrit a la coordinació de la Residència, atès que algunes de les paraules que va incloure a la seva reclamació podrien ser interpretades com a injúries a la institució, i que el respecte i la bona educació han de ser les normes que regeixin la convivència a tota la UIB.
2. També caldria que aquesta persona liquidàs el deute de dos mesos a la Residència d'Estudiants, a fi que la Fundació General de la UIB no pogués procedir judicialment contra ella (s'adjunta còpia de la factura).
3. De manera excepcional, i sense que serveixi de precedent, caldria que, en un acte de bona voluntat, la Residència d'Estudiants retornàs a la persona que presenta la queixa el 75% de la fiança dipositada, atès que la ubicació de l'habitació no és la més adient per a una persona sensible al renou, i que la Residència no va saber orientar adequadament el problema des del principi.
Cal fer incidència un cop més en la consideració d'aquest cas com a excepcional, ja que, malgrat que contradiu l'article 31 del Reglament de la Residència, el qual ha estat consensuat amb els representants del estudiants, cal pensar que també la persona que presenta la queixa pot aduir que la Residència no ha fet complir l'article 34.
4. A fi que no es pugui tornar a produir un cas com el que ens ocupa, és a dir, que alguna persona hagi d'abandonar la Residència a causa del renou, caldria que les autoritats acadèmiques responsables posassin a disposició de la Residència els mitjans necessaris per insonoritzar la porta del passadís del primer pis que dona accés a les habitacions, de manera que quedi sempre tancada, i que s'estudiï la necessitat d'insonoritzar també la paret contigua al vestíbul.
5. De la mateixa manera, caldria assignar els recursos humans i materials necessaris per garantir el compliment de l'article 34 del Reglament de la Residència, exposat al punt 1 de les consideracions.

Palma, 12 de desembre de 2000

COMENTARI:

S'ha dut a terme les recomanacions 1, 2 i 3. Existeix el propòsit de dur a terme la núm. 4.

EXPEDIENT 47/2000

Un membre del col·lectiu d'estudiants presenta un greuge referent al fet que els serveis administratius de la UIB no es trobin operatius durant la tarda.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta la queixa;
- consulta al Gerent;
- consulta a l'Oficina de Gestió Acadèmica;
- anàlisi de la normativa vigent i dels horaris dels estudis de la UIB.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que signa el greuge manifesta que creu necessari que l'Administració de la UIB romanguí oberta durant la tarda, atès que hi ha molts d'estudiants que treballen durant el matí i que, per tant, han de sol·licitar el corresponent permís al lloc de treball per realitzar qualsevol gestió de tipus administratiu. Així mateix, la persona que signa el greuge exposa que, cada vegada que ha de realitzar algun tràmit a les dependències administratives de la UIB, la persona que l'atén té poca informació i no li sap resoldre el problema. Quan demana per algú que tingui més coneixement del problema, moltes vegades no hi és. En conseqüència, la persona que signa el greuge reclama el seu dret a obtenir un servei administratiu digne i de qualitat.
2. A l'exposició dels fets que aquesta persona inclou en la seva instància queda clara una irregularitat de l'Administració de la UIB que ja ha estat assenyalada per la Síndica més d'una vegada. Es tracta de l'incompliment de l'obligació que té el personal de l'Administració que atén el públic de portar una identificació (article 35.b de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i annex 2 de la Resolució de 3 de febrer de 1993, de la Secretaria d'Estat per a l'Administració Pública, per la qual es defineix el sistema d'identificació comuna del personal al servei de l'Administració general de l'Estat). Només si la persona interessada pot identificar qui no tenia la informació, o qui no la va donar correctament, es pot corregir aquesta disfunció a través de l'administrador o l'administradora de centre.
3. De la consulta realitzada a l'Oficina de Gestió Acadèmica es dedueix que tenim almenys sis grups diferents d'estudis de primer i segon cicle amb horari d'horabaixa. Les persones que cursen algun d'aquests estudis (entre les quals es troba la que presenta el greuge) els poden compaginar amb una feina al matí. Això significa que, per a qualsevol tràmit administratiu, els cal l'autorització de la feina. Si quan arriben a la secretaria, a més a més, la persona que els pot solucionar el problema no hi és, és evident que no poden tenir una bona opinió dels serveis administratius de la UIB.
4. Cal afegir que els estudiants de tercer cicle que no són becaris, ni personal de la UIB, normalment també fan feina als matins i pateixen el mateix problema.
5. Per altra banda, el fet que els serveis administratius no estiguin disponibles durant la tarda provoca problemes al col·lectiu del professorat. La UIB té un percentatge de professorat associat probablement massa elevat, la major part del qual fa feina al matí fora de la UIB, i imparteix la docència en horari de tarda.

Quan aquests professors i professores són responsables d'alguna assignatura, tenen problemes amb la signatura de les actes, la qual s'ha de fer a secretaria durant el matí. Alguns dels responsables dels centres han manifestat que aquesta circumstància ha provocat en certes ocasions un retard innecessari en el lliurament de les actes (com es posa en evidència a l'expedient 45/2000 d'aquesta Sindicatura).

6. També s'ha de recordar que, en informatitzar el Registre de la UIB, es va reduir l'horari d'aquest servei, que abans era de matí i horabaixa, deixant-lo operatiu només durant el matí. Aquesta disposició va provocar queixes per part d'alguns professors, les quals foren exposades a la Junta de Govern. S'argumentà que, atès que els terminis de moltes convocatòries són realment curts, en algun cas els professors i professores acaben presentant els papers l'horabaixa a la Delegació del Govern.

Per l'Acord executiu 3727/1997, de 25 de novembre, sobre organització i funcionament del Registre de la Universitat de les Illes Balears, els documents d'entrada i sortida es poden registrar a les unitats de registre que funcionen als edificis següents: Son Lledó, Anselm Turmeda, Guillem Colom Casasnovas / Mateu Orfila i Rotger, Ramon Llull, Guillem Cifre de Colonya, Sa Riera i Cas Jai. També es poden registrar a les extensions universitàries de Menorca i d'Eivissa i Formentera i a totes aquelles altres unitats de registre que eventualment es puguin crear. Atesa aquesta disposició, l'obertura dels serveis administratius durant la tarda també significaria l'obertura del Registre General.

7. No es pot admetre, a una universitat que es considera capdavantera en el món de la informàtica, que es digui als membres de l'alumnat que tornin més tard, o l'endemà, perquè la persona encarregada de l'assumpte no hi és. A més, això contradiu la teoria que sempre s'ha defensat des de la Gerència (i que personalment no compartesc), en el sentit que és millor tenir els serveis administratius concentrats perquè així, si falta una persona, n'hi ha una altra que es pot ocupar del problema.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica, que creu que la UIB hauria de procurar donar una millor atenció a tot el col·lectiu d'estudiants i, d'una manera especial, a aquells i aquelles que treballen, estima adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Caldria que els serveis administratius tinguessin uns horaris d'atenció al públic de matí i tarda. Probablement durant la tarda serien suficients dues hores. Aquest horari, que seria sens dubte de gran utilitat per a l'alumnat que fa feina i per al professorat a temps parcial, ajudaria a descongestionar les secretaries i, probablement, repercutiria en una millor atenció a l'usuari. Tal vegada seria convenient sotmetre aquest assumpte a la consideració de la comissió que treballa en el pla estratègic, amb la intenció d'agilitar uns serveis administratius que, com es posa de manifest al projecte de pressupost per a l'any 2001, presenten signes de rigidesa.
2. El Gerent hauria de fer saber als administradors de centre que, durant els períodes en què una part del personal es trobi absent, sempre han de quedar atenent el públic (especialment l'alumnat) persones que coneixin bé els problemes relatius a matrícula, trasllats d'expedients, etc. Si això no és possible, la persona que atén el públic ha de saber quan tornarà la persona que coneix el problema i, fins i tot, ha de saber obtenir les dades necessàries per trametre posteriorment la sol·licitud degudament formalitzada a la persona responsable. En aquest sentit, caldria que el Pla de formació per al PAS preveïés la possibilitat d'oferir als membres d'aquest col·lectiu els coneixements necessaris per desenvolupar les tasques pròpies de les secretaries dels centres, a fi de poder exercir, en tot moment, les funcions d'aquestes unitats administratives.
3. És urgent procedir a la identificació del personal administratiu que atén el públic. Aquesta irregularitat, juntament amb la manca de retolació interna dels edificis, ha estat reiteradament posada de manifest des d'aquesta Sindicatura.

Palma, 19 de desembre de 2000

COMENTARI:

Des del Rectorat s'ha comunicat a aquesta Sindicatura que no es té cap inconvenient que des de Gerència es donin les indicacions oportunes perquè es compleixin les recomanacions fetes.

EXPEDIENT 48/2000

Arran d'una queixa presentada per un membre del personal funcionari de la CAIB, referent al barem de mèrits de les bases del concurs de trasllat de l'esmentada administració, en el qual destaca l'escassa puntuació concedida a certs títols universitaris, s'inicia un expedient d'ofici i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta la queixa;
- anàlisi de la documentació aportada;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta la queixa exposa que, a les bases del concurs de trasllat de l'Administració de la CAIB, convocat per Decret 105/2000, de 7 de juliol (BOIB núm. 86, extr. de 14 de juliol), no es preveu part de la formació i el reciclatge universitaris dels seus funcionaris. En particular, no es fa cap referència als títols de màster i postgrau. També posa de manifest que tots els cursos de formació que es puguin fer a la UIB són valorats a l'apartat A d'altres mèrits amb una puntuació màxima d'1,75 punts. Atès que el Síndic de Greuges de la CAIB encara no s'ha nomenat, demana que la Síndica de la UIB estudiï el cas i faci les recomanacions oportunes per solucionar les esmentades deficiències.
2. De l'anàlisi de la convocatòria del concurs de trasllat, apartat d'altres mèrits, es pot deduir que tots els cursos de formació fets a la UIB per l'aspirant es valoraran, sense especificar cap criteri respecte al nombre d'hores, contràriament al que passa amb els cursos fets a escoles d'Administració Pública.
En aquest punt, cal remarcar que, a la convocatòria del País Basc (BOPV núm. 186, de 27 de setembre de 2000) i a la de Galícia (DOG núm. 135, de 7 de desembre de 1999), els cursos de perfeccionament fets en el marc de les escoles d'Administració Pública i de la Universitat es valoren amb el mateix criteri, segons el nombre d'hores que s'han cursat, sempre que tinguin relació amb el lloc de treball que es demana.
3. El fet d'equiparar els cursos de perfeccionament realitzats a la Universitat amb els cursats als instituts d'Administració Pública, sempre que siguin homologats per aquests organismes, és una circumstància que queda reflectida a moltes convocatòries de concurs de mèrits. Per exemple, la Resolució de 24 d'abril de 2000, de la Direcció General de la Funció Pública, per la qual es dóna publicitat a les bases de concurs ordinari i convocatòries específiques per a la provisió de llocs de treball reservats a funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional (BOE núm. 126, de 26 de maig), incorpora explícitament els cursos fets a la universitat a les comunitats autònomes d'Aragó, Canàries (que, a més, preveu la valoració de l'activitat docent d'àmbit universitari realitzada pels funcionaris), Cantàbria, Catalunya, Extremadura, Galícia i Madrid.
4. A la convocatòria de la CAIB, els cursos de formació realitzats a la UIB es valoren fins a 1,75 punts, sense tenir en compte el nombre d'hores de cada curs. En canvi, els cursos de l'àrea general tenen una puntuació màxima de 3 punts, i es valoren segons el nombre d'hores. Per tant, l'escassa puntuació atorgada a la formació que es pot impartir des de la Universitat, unida al fet de no establir un barem de nombre d'hores, no incentiva els funcionaris a fer cursos d'una certa durada que els puguin posar al dia en els seus coneixements.
5. Al punt B d'altres mèrits (Estudis) d'aquesta mateixa convocatòria, no hi ha cap apartat específic referent als títols de màster o de postgrau, titulacions que són reconegudes des de fa temps, alguna fins i tot a nivell de BOE. Per altra banda, és sorprenent que el títol de doctor, que és la màxima titulació dins l'àmbit estatal, sigui únicament valorat amb un punt, quan s'adjudiquen 3 punts a una llicenciatura i 2 punts a una diplomatura.

L'apartat núm. 1 d'aquest punt determina que «només es valoraran les titulacions de nivell acadèmic igual o superior a la titulació exigida per a l'ingrés en el cos o escala del grup més alt al qual estigui adscrit el lloc de feina al qual es concursa, excepte pel que fa al títol de doctor, que es valorarà de forma independent».

No sembla adequat que el títol de doctor (l'obtenció del qual sol exigir un mínim de quatre anys) tingui la mateixa qualificació que un títol tècnic superior de formació professional. Així i tot, cal remarcar que la manca de la valoració adequada del títol de doctor es troba a moltes administracions públiques.

En particular, la mateixa UIB valora «amb un punt el fet de tenir una titulació superior o una segona titulació igual o superior a l'exigida per al lloc de treball al qual s'opti», sense cap consideració específica al títol de doctor (article 8.e de l'Acord normatiu 4080/1998, de 19 de juny, pel qual s'aprova el Reglament de provisió de llocs de treball, promoció interna i reingrés del personal funcionari d'administració i serveis de la UIB, publicat al FOU núm. 148, de 26 de juny).

6. És opinió de la Síndica que el títol de doctor hauria de ser més valorat per les administracions públiques, especialment als concursos de mèrits per accedir als grups de titulació superior de l'Administració. Es tracta de la màxima titulació a nivell de l'Estat, i les persones que l'han obtingut han estat capaces d'iniciar una recerca i arribar a unes conclusions. Per tant, haurien de poder millorar molts de procediments administratius.

La Síndica, que creu que ha de vetllar per la bona imatge i el reconeixement adequat dels títols que imparteix la UIB, en vista d'aquestes consideracions, estima adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Caldria que el Rector de la UIB s'adreçàs a la Conselleria d'Interior de la CAIB a fi que utilitzàs un barem més adient per al títol de doctor, en properes convocatòries de concurs de mèrits. Així mateix, també s'hauria de suggerir que es tingués en compte un apartat específic per als títols de màster i de postgrau, i que es considerassin els cursos de formació de la UIB igual que els realitzats a les escoles de l'Administració Pública, com fan altres comunitats autònomes, sempre que els esmentats cursos tinguin relació amb el lloc de treball que se sol·licita.
2. Caldria que la UIB, en properes convocatòries de concurs de mèrits, fes una valoració més adient del títol de doctor, de manera que no quedàs simplement equiparat al fet de tenir una segona llicenciatura o diplomatura. Així mateix, seria convenient que, al darrer paràgraf de l'article 8.d de l'Acord normatiu 4080/1998, esmentat al punt 5 de les consideracions, segons el qual «no tendran consideració d'activitat de formació i perfeccionament els cursos i les assignatures acadèmiques», s'afegís l'incís següent: *llevat que tinguin relació directa amb les funcions del lloc de treball que se sol·licita.*

Palma, 19 de desembre de 2000

COMENTARI:

El Rectorat està d'acord amb les recomanacions. No es té constància que s'hagi dut a terme el que es recomana.

EXPEDIENT 49/2000

Com a conseqüència d'una consulta plantejada a la Sindicatura, referent a la integració laboral de les persones amb discapacitat, s'inicia un procediment d'ofici i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb l'equip responsable del programa d'assessorament i suport a persones de la comunitat universitària amb discapacitat;
- entrevista amb el Rector;
- consulta al Gerent;
- consulta a l'Associació Balear de Promoció del Minusvàlid Físic (ASPROM);
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La Llei 13/1982, de 7 d'abril (BOE de 30 d'abril), d'integració social dels minusvàlids, fonamentada en l'article 49 de la Constitució espanyola, té com a objectiu garantir a aquestes persones els drets i llibertats que corresponen a tots els ciutadans, entre els quals es troba la lliure elecció de professió i ofici. L'article 38.1 de la Llei esmentada estableix que les empreses públiques i privades amb un nombre de treballadors fixos superior a 50 estaran obligades a contractar un nombre de treballadors minusvàlids no inferior al 2% de la plantilla. A fi de garantir aquest percentatge, la disposició addicional núm. 19 de la Llei 23/1998, de 28 de juliol (BOE de 29 de juliol), de modificació de la Llei de mesures per a la reforma de la Funció Pública, estableix que, a les ofertes d'ocupació pública, es reservarà una quota no inferior al 3% de les vacants que hagin de ser cobertes entre persones amb discapacitat igual o superior al 33%.
2. A fi d'arribar a cobrir el 2% de la plantilla mitjançant la incorporació de persones amb discapacitat, moltes comunitats autònomes han elaborat les seves pròpies normatives. En l'àmbit de la nostra comunitat, s'ha d'esmentar el Decret 52/1999, de 30 d'abril (BOIB d'11 de maig de 1999), pel qual es regula l'accés a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears de persones amb discapacitat. A l'article 2.1 d'aquest decret s'estableix que es reservarà una quota no inferior al 5% de les vacants per ser cobertes entre persones amb grau de discapacitat igual o superior al 33% fins que, progressivament, aquest col·lectiu arribi al 2% dels efectius de l'Administració de la CAIB.
Al punt 2 d'aquest mateix article s'estableix que la reserva es farà sobre el còmput de les vacants incloses a les ofertes d'ocupació que es convoquin anualment, de manera que es puguin concentrar les places reservades per a persones amb discapacitats en aquelles convocatòries que es refereixin a cossos, escales i llocs de treball i a les diferents categories professionals l'exercici dels quals sigui el més idoni o s'adapti millor a les peculiaritats d'aquestes persones.
3. A la Resolució de 14 de juliol de 2000, de la Universitat de les Illes Balears (BOE de 31 de juliol), per la qual es convoquen proves selectives per a l'ingrés a l'escala auxiliar administrativa d'aquesta universitat, es reserva una plaça, d'entre les vint-i-cinc que es convoquen, per ser coberta per una persona amb un grau de discapacitat igual o superior al 33%. Per tant, la UIB compleix l'obligació de reservar el 3% de les places arrodonint per excés. Cal destacar que l'equip responsable del programa d'assessorament i suport a persones de la comunitat universitària amb discapacitat ha vetllat sempre perquè els aspirants afectats per aquesta circumstància poguessin realitzar les proves en condicions adequades. En canvi, el Conveni col·lectiu del personal laboral de la UIB, fet públic per Resolució del director general de Treball del dia 28 de febrer de 2000, no fa cap referència a la reserva de places per a persones amb discapacitat. La consideració de la UIB com a entitat pública amb més de 50 treballadors l'obliga a esmenar aquesta disposició mitjançant, per una banda, l'elaboració de la

normativa addicional que escaigui o, per l'altra, l'aplicació del Reial decret 27/2000, de 14 de gener (BOE de 26 de gener), pel qual s'estableixen mesures alternatives de caràcter excepcional al compliment de la quota de reserva del 2% a favor de treballadors discapacitats en empreses de 50 o més treballadors.

4. L'anàlisi de la normativa sobre beques i ajudes que les diferents universitats i entitats de l'Estat concedeixen a l'alumnat amb discapacitat presenta un ampli conjunt de disposicions. La Junta d'Andalusia concedeix matrícula gratuïta a tot l'alumnat amb discapacitat que es matriculi a qualsevol de les vuit universitats andaluses, sense necessitat de gaudir d'una beca. Per la seva part, la Junta d'Extremadura concedeix matrícula gratuïta a l'alumnat universitari que tingui com a mínim un 33% de discapacitat i uns recursos no superiors a 5,5 vegades el salari mínim interprofessional. També existeixen associacions que concedeixen beques i ajudes a alumnes d'universitats de diverses comunitats autònomes, tot i que no n'hi hagi cap que sigui exclusiva de les Balears. S'ha de fer referència, així i tot, al fet que la UIB ha signat un conveni amb la Unió d'Associacions i Centres d'Assistència a Minusvàlids de les Illes (UNAC) amb l'objectiu d'afavorir la integració i formació d'alumnes amb discapacitat. En aquest aspecte, cal destacar la feina feta per l'equip responsable del programa d'assessorament i suport a persones de la comunitat universitària amb discapacitat i l'esforç fet recentment en l'eliminació de barreres arquitectòniques.

La Síndica, que creu que la UIB hauria de ser capdavantera en el compromís de garantir els drets de tots els ciutadans, entre els quals es troben les persones amb discapacitat, estima adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Caldria que el Rector s'adreçàs a les conselleries competents en la matèria a fi que l'alumnat amb una discapacitat superior al 33% gaudís de matrícula gratuïta si els seus recursos no superen un cert nivell. Si no s'obtingués el suport del Govern de la CAIB, el Rector podria disposar que l'alumnat que es trobi en les condicions esmentades gaudeixi automàticament de beques per un import equivalent al de la matrícula.
2. Caldria recordar a tots els centres que, segons l'article 31.2 de la Llei 13/1982, esmentada al primer punt de les consideracions, s'ha de concedir l'ampliació del nombre de convocatòries a les persones amb discapacitat que cursen estudis universitaris, en la mesura en què aquesta discapacitat els dificulti greument l'adaptació al règim establert amb caràcter general.
3. Per arribar a la UIB no existeix cap mitjà de transport públic adaptat a persones amb problemes de mobilitat. En conseqüència, la UIB, com a universitat capdavantera en el camp de la informàtica, hauria de posar en funcionament un programa semblant al que es troba operatiu a la Universitat de València. A través d'aquest programa, l'esmentada universitat posa a disposició de l'alumnat amb discapacitat una sèrie d'ajudes perquè pugui gaudir a casa seva de connexió a Internet i, d'aquesta manera, es trobi en condicions de contactar amb més facilitat amb el professorat responsable de les assignatures. També es podrien adaptar programes informàtics a les diferents discapacitats.
4. Quant al personal laboral de la UIB, seria convenient elaborar una normativa addicional que tingués com a referència el Decret 52/1999 de la Conselleria de Funció Pública i Interior de la CAIB, esmentat al punt 2 de les consideracions, atès que el Conveni per al personal laboral de la UIB no fa cap referència a la reserva de places per a persones amb discapacitat. Concretament, i a fi de garantir els principis d'igualtat i no discriminació per raó de discapacitat en l'accés a l'ocupació pública, tret del cas d'incompatibilitat real amb les funcions que s'hagin de dur a terme, es podrien incloure a l'esmentada normativa els punts 1 i 2 de l'article 2 d'aquesta disposició autonòmica. També caldria deixar clar que, un cop obtingut el lloc de treball, l'Administració de la UIB tindrà la voluntat d'establir-hi les adaptacions necessàries, sempre que això no suposi una modificació extraordinària en el context de l'organització.

5. Aquestes recomanacions s'haurien de dur a terme a través de l'equip responsable del programa d'assessorament i suport a persones de la comunitat universitària amb discapacitat, el qual hauria de rebre de la UIB el suport adequat per dur a terme la seva tasca.

Palma, 22 de desembre de 2000

COMENTARI:

Des del Vicerectorat d'Extensió Universitària s'impulsarà el procés per dur a terme les recomanacions.

EXPEDIENT 50/2000

Un membre del PDI presenta un greuge referent al fet que li han estat denegats dos complements retributius. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta al vicerector de Professorat i Centres;
- consulta al representant de la Junta de PDI a la Comissió de Seguiment i de Garanties;
- anàlisi de la documentació aportada i de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el greuge està contractada com a professor associat de nacionalitat estrangera a la UIB, a temps complet. El contracte, signat l'1 de gener de 1994, és resultat de l'aplicació de l'Acord normatiu 2083, de 30 de novembre de 1993 (FOU de 22 de desembre), segons el qual les retribucions que s'hagin de percebre seran les que corresponen a un titular d'escola universitària i, segons l'article 99.2.b) dels Estatuts de la UIB, té categoria de professor permanent. Per tant, té els mateixos deures que qualsevol professor del nivell de TEU dels cossos docents de la UIB, segons queda expressament indicat al mateix contracte. Aquest fet es reflecteix en l'equiparació del sou base i complements (de destí i específic general) amb els d'un TEU dels cossos docents. A més, des de l'any 1999 i amb petició prèvia d'avaluació, rep les retribucions corresponents al «complement per mèrits docents» com els funcionaris de carrera del cos de titulars d'escola universitària. En conseqüència, es troba equiparat a un TEU numerari, a excepció dels triennis.

Per una banda, la persona afectada té tots els deures d'un TEU permanent i, per l'altra, està equiparada en drets econòmics a un TEU interí, quant a sou base, complement de destí i complement específic, i a un TEU funcionari de carrera quant al «complement per mèrits docents». Si té els mateixos deures que un TEU, en justícia hauria de tenir els mateixos drets. De l'exposició es dedueix que la UIB pateix unes disfuncions clares en el tractament d'aquests contractes de professors associats de nacionalitat estrangera, que hauria d'intentar regularitzar mitjançant una normativa interna, a fi d'evitar desigualtats que puguin ser interpretades com a comportaments xenòfobs.

2. Els acords executius 5016 i 5017, de 30 de maig de 2000 (FOU núm 178 extraordinari de 13 de juny), varen obrir un període per presentar les sol·licituds d'avaluació del «complement retributiu d'estímul i reconeixement a la docència i a la formació permanent del docent», per una banda, i del «complement de reconeixement i especialització dels professors titulars d'escola universitària», per l'altra. La persona que presenta el greuge va presentar la documentació corresponent a les dues sol·licituds, les quals foren desestimades el dia 10-10-2000.

3. La comissió encarregada de dur a terme l'aplicació d'aquests complements retributius va acordar la desestimació de la sol·licitud del primer complement retributiu esmentat perquè la persona interessada no complia el requisit de ser funcionari numerari a la UIB el dia 31 de desembre de 1999. La desestimació del segon complement es motivà amb el fet que aquesta persona no complia el requisit de tenir la categoria de professor titular d'escola universitària el 31 de desembre de 1999 a la UIB.

4. El dia 24 d'octubre de 2000 (registres d'entrada 8228 i 8229), la persona que signa el greuge va presentar dos recursos d'alçada contra la desestimació de les seves sol·licituds. En data 15 de desembre de 2000 se li comunica que els dos recursos han estat desestimats per la Comissió de Seguiment i de Garanties. En el cas del complement retributiu d'estímul i reconeixement a la docència i a la formació permanent del docent, s'al·lega que la persona interessada no compleix la condició de ser funcionari de carrera dels cossos docents de la UIB.

Quant al complement retributiu de reconeixement i especialització dels professors titulars

d'escola universitària, el motiu de la desestimació és que la persona interessada no compleix el requisit de ser funcionari de carrera del cos docent de professors titulars d'escola universitària.

5. El requisit establert a l'Acord executiu 5017/2000, segons el qual el sol·licitant del complement retributiu de reconeixement i especialització dels professors titulars d'escola universitària havia de «ser funcionari de carrera del cos docent de professors titulars d'escola universitària i trobar-se en servei actiu a la Universitat de les Illes Balears», fou posteriorment corregit en els termes següents: «ser funcionari del cos docent de professors titulars d'escola universitària i trobar-se en servei actiu a la Universitat de les Illes Balears». Es va suprimir, per tant, l'obligació de ser funcionari «de carrera».
6. La Síndica considera que és un despropòsit denegar un recurs d'alçada pel fet de no complir un requisit diferent de l'establert per la normativa que suposadament s'ha aplicat a la resta de membres del col·lectiu. La UIB hauria d'evitar aquestes arbitrietats, les quals provoquen la justificada indignació de les persones afectades.
7. Al primer paràgraf de l'Acord entre la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears i els sindicats amb representació a la Junta de Personal Docent s'estableix la creació d'uns complements retributius per al professorat amb dedicació a temps complet i de caràcter individual, vinculats als objectius de docència i d'investigació.
Al punt 4 d'aquest Acord s'indica que, per accedir al complement de reconeixement i d'estímul a l'especialització dels TEU, s'ha de ser professor de la UIB amb categoria de TEU. A l'Acord executiu, en canvi, el que s'indica és que s'ha de ser funcionari del cos docent de TEU.
Segons l'article 39.5 de la LRU, les places dels cossos docents ocupades interinament han de ser convocades a concurs en el termini màxim d'un any. Com a conseqüència, es pot pensar que no hi pot haver gaire persones afectades per aquesta situació. Atès que l'Acord entre el Govern i els sindicats s'estén als interins que ho fossin en data 31 de desembre de 1999, també es podia haver tingut en compte que la UIB té un únic TEU contractat indefinidament.
8. A l'annex 1.1 de l'Acord entre el Govern i els sindicats, referent al complement retributiu d'estímul i reconeixement a la docència, es demana com a primera condició ser professor funcionari de la UIB. Però, consultat un membre de la Junta de PDI, aquest va dir que sempre s'havia pensat en funcionaris de carrera, cosa que sí que queda reflectida en l'Acord executiu 5016.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. La comissió mixta prevista al punt 12 de l'Acord entre el Govern i els sindicats hauria d'analitzar el cas del professorat associat de nacionalitat estrangera amb contracte indefinit a temps complet (3 en total, a la nostra universitat), atès que els acords executius que el desenvolupen no sembla que el tinguin en compte.
2. La UIB hauria de regularitzar la situació d'aquest professorat mitjançant una normativa interna on s'especifiquin clarament els drets i deures, o on s'indiqui amb quins membres dels cossos docents de la UIB són equiparables.
3. La Comissió de Seguiment i Garanties hauria de revisar i justificar segons la normativa vigent la resolució relativa al cas que ens ocupa, referent a la desestimació del recurs d'alçada interposat contra la denegació del complement d'especialització dels professors titulars d'escola universitària.
4. Atès que els associats estrangers a temps complet tenen categoria de professors permanents, amb els mateixos deures, seria de justícia que tinguessin també els mateixos drets. Per tant, seria convenient que, a la propera reunió entre la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears i la Junta de PDI de la UIB, s'establís que gaudiran del mateix tractament que els funcionaris de carrera quant al «complement retributiu d'estímul i reconeixement a la docència i

a la formació permanent del docent» i al «complement de reconeixement i especialització dels professors titulars d'escola universitària».

Palma, 16 de gener de 2001

COMENTARI:

El Vicerectorat i el president de la Junta de PDI s'han mostrat favorables a acceptar la recomanació núm. 4. L'expedient s'ha tramitat també al director general d'Universitat del Govern de les Illes Balears.

Des del Rectorat s'ha comunicat a aquesta Sindicatura que tant el vicerector de Professorat i Departaments com el Rector aportaran les indicacions oportunes a les comissions pertinents per tal que es prenguin en consideració les recomanacions derivades d'aquest expedient.

EXPEDIENT 51/2000

Tres membres del col·lectiu d'estudiants presenten un greuge referent a la impossibilitat d'examinar-se al mes de febrer d'una assignatura quadrimestral, pel fet de tractar-se d'una assignatura que té com a prerequisit una d'annual.

En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb les persones que presenten el greuge;
- consulta a la degana de la Facultat de Dret;
- consulta a un vicedegà dels estudis corresponents;
- consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica;
- anàlisi del pla d'estudis i de la normativa aplicable.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. Les persones del col·lectiu d'estudiants que presenten el cas es troben matriculades a l'assignatura (2910) Dret Administratiu I, que és una assignatura troncal anual de segon curs. Totes ja varen cursar l'esmentada assignatura durant el passat any acadèmic, i no la varen aprovar. Durant el present any acadèmic, a més de matricular-se d'aquesta assignatura pendent, s'han matriculat d'assignatures de tercer curs, entre les quals es troben (2918) Dret Urbanístic, obligatòria de tercer curs, i (2959) Dret de les Telecomunicacions, optativa jurídica de la branca de Dret Públic. Aquestes dues assignatures s'imparteixen en el primer quadrimestre i tenen com a prerequisit ordinari Dret Administratiu I, d'acord amb la taula de prerequisits del pla d'estudis de Dret de l'any 1997.
2. Les tres persones manifesten per escrit que no coneixien l'existència d'aquest prerequisit i que, quan varen utilitzar el programa d'automatrícula, aquest no els va informar que una era prerequisit ordinari de l'altra, de manera que varen procedir a matricular-se simultàniament de les dues assignatures, d'acord amb l'article 12 del Reglament acadèmic. Les deficiències del programa d'automatrícula, juntament amb el fet que molts d'estudiants no compren la Guia acadèmica (ni tan sols disposen de la corresponent al propi centre), fan que sovint tinguin un desconeixement sorprenent del pla d'estudis que estan cursant.
Tot i que és cert que la informació es pot consultar a la pàgina web de la UIB, i que la Facultat de Dret ha elaborat una pàgina web pròpia on es troba disponible tota la informació de la Guia de centre, sembla que no tots els estudiants tenen accés a Internet, i molts desconeixen les característiques bàsiques dels nous plans d'estudis.
Cal també destacar que la informació referent als prerequisits dels estudis de Dret que es trobava a la pàgina web (secció plans d'estudis) no era correcta, i que va ser corregida arran d'una intervenció de la Sindicatura de Greuges en data 3 de novembre de 2000. A més, a la Resolució 10559, de 23 d'abril de 1997 (BOE de 15 de maig), per la qual es fa públic el pla d'estudis de Llicenciat en Dret, l'assignatura de Dret Urbanístic apareix incorrectament com a prerequisit de Dret Administratiu I. A aquesta situació s'afegeix que no s'hagi inclòs cap llista de prerequisits a la Resolució 21901, de 13 d'octubre de 1999 (BOE d'11 de novembre), per la qual es publica una modificació del pla d'estudis esmentat en el que es refereix a matèries optatives.
3. Del que s'ha exposat anteriorment, es dedueix que les assignatures 2918 i 2959 queden sotmeses a l'article 12 del Reglament acadèmic en el que es refereix a la seva avaluació, segons el qual:
«Solament s'admet la matriculació en assignatures que presenten prerequisits si les "assignatures clau" han estat aprovades amb anterioritat o l'estudiant s'hi matricula simultàniament. En aquest segon cas, pot presentar-se en la mateixa convocatòria als exàmens de les assignatures clau i de les assignatures amb prerequisits, però la correcció i qualificació dels exàmens corresponents a

aquestes no s'ha de produir fins que consti que ha aprovat les primeres.

»En cas que no aprovi les assignatures clau, els exàmens de l'assignatura amb prerequisits perden tot valor i la convocatòria queda anul·lada.»

4. És opinió de la Síndica, i és també una de les conclusions de la Tercera Trobada Estatal de Defensors de la Comunitat Universitària, que és convenient reduir el nombre de prerequisits al mínim possible, per evitar la creació de conflictes innecessaris. Malgrat tot, en aquest cas té sentit que aquest any les persones que presenten el greuge cursin les assignatures 2918 i 2959, atès que ja cursaren l'assignatura 2910 l'any passat i que, com sembla lògic pensar, disposen de tota la documentació necessària per poder cursar les assignatures de tercer curs.
5. El problema consisteix en el fet que les assignatures 2918 i 2959 tenen exàmens els mesos de febrer i setembre, mentre que la 2910 els té als mesos de juny i setembre. Alguns dels professors i professores responsables d'aquestes assignatures ja han informat els estudiants que no examinaran durant el mes de febrer de les assignatures 2918 i 2959 si no tenen aprovada l'assignatura clau. Cal recordar que els estudiants, en principi, es matriculen de dues convocatòries i que, a més, en aquest cas manifesten el desconeixement dels prerequisits.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica estima adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. De manera transitòria, per a aquest curs, i en espera d'una normativa que reguli aquesta qüestió, els membres del PDI responsables de l'avaluació de les assignatures 2918 i 2959 haurien d'examinar les persones afectades a la convocatòria del mes de febrer, atès que ja cursaren l'assignatura clau l'any passat. La correcció dels exàmens no s'hauria d'efectuar fins al juny, i només en el cas que haguessin aprovat l'assignatura clau. En cas contrari, la convocatòria del mes de febrer quedarà anul·lada.
2. Les qualificacions s'haurien de fer públiques mitjançant una llista signada per la persona responsable de l'avaluació i, atès que al mes de juny no hi ha actes de les assignatures 2918 i 2959, la seva inclusió es produiria a l'acta de setembre. Aquestes notes s'haurien de fer públiques juntament amb les de l'assignatura 2910.
S'ha de tenir en compte que l'examen de l'assignatura 2918 és oral, per la qual cosa, si no fos enregistrat, aquesta assignatura quedaria qualificada de manera excepcional al mes de febrer, malgrat que la nota no es fes pública fins al juny.
Cal recordar als responsables de l'avaluació que la realització d'exàmens orals com a element d'avaluació s'ha de fer pública en el moment de la matrícula (article 45 del Reglament acadèmic).
3. Atesa la llarga llista de prerequisits ordinaris del pla d'estudis de Dret de 1997, caldria que el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres remetés una circular als vicedegans corresponents a fi d'evitar problemes en el compliment de les anteriors recomanacions, en cas que siguin acceptades. Si no fossin acceptades, caldria oferir a les persones afectades la possibilitat d'anul·lar la matrícula de les assignatures amb prerequisits.
Atès que el problema d'assignatures de primer quadrimestre que tenen com a clau assignatures anuals es pot repetir durant els propers anys, caldria que el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres elaboràs una normativa per regular aquesta qüestió.
4. També seria convenient que la Facultat de Dret fes pública la llista de prerequisits del pla d'estudis de 1997 als taulers d'anuncis del centre, i que s'enviàs una correcció d'errates al BOE referent a la llista de prerequisits.
Sempre que fos possible, caldria que les assignatures quadrimestrals amb prerequisits s'impartissin el segon quadrimestre. Altrament, s'hauria d'estudiar la possibilitat de substituir aquests prerequisits per un règim d'accés al segon cicle que implicàs un nombre mínim de crèdits aprovats, d'entre els troncal i obligatoris de primer cicle.

5. Caldria que el programa d'automatrícula avisàs les persones interessades de tots els requisits ordinaris durant el procés de matriculació. També caldria incloure al preu de la matrícula el de la guia del centre on l'alumnat es matricula, a fi que cap de les persones que integren aquest col·lectiu no pugui al·legar desconeixement del pla d'estudis.

Palma, 10 de gener de 2001

COMENTARI:

La Junta de Facultat de Dret, en sessió extraordinària de 17 de gener de 2001, acordà no acceptar les recomanacions 1 i 2, i manifestar la conformitat amb les recomanacions 3, 4 i 5.

4. CONSULTES I ALTRES ACTUACIONS

4.1. Consultes de membres de la comunitat universitària

4.1.1. Avaluació acadèmica

1. Un membre de l'alumnat no estava d'acord amb la qualificació d'un examen. El remetem als articles 38 a 44 del Reglament acadèmic i li aconsellam de tenir una entrevista amb la persona responsable de l'assignatura.
2. Un membre de l'alumnat de la UNED demana què pot fer davant el cas que un professor perdi un examen. L'adreçam al Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica de la UNED.

4.1.2. Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària

1. Se sol·licita l'avançament de les ajudes Sèneca/ERASMUS. Des de Relacions Internacionals s'accepta l'avançament.

4.1.3. Concursos i oposicions

1. Un membre del PAS sol·licita la reconsideració de la valoració del nivell consolidat a la fase de concurs per a les proves selectives per a l'ingrés a l'escala administrativa de la UIB. La publicació de la convocatòria al BOE es produeix de forma gairebé simultània a la sol·licitud.
2. Un membre del PDI demana informació sobre el disseny del perfil de les places docents que es treuen a concurs. Se subministra la normativa vigent sobre l'assumpte.

4.1.4. Docència

1. Un membre del PDI sol·licita la normativa específica sobre assignació d'assignatura. L'informam de la manca d'aquesta normativa i de l'existència d'un contenciós administratiu en curs, i fem l'observació que normalment les assignatures s'assignen per categoria i antiguitat.
2. Una persona responsable d'un centre demana la revisió de l'atribució de la competència en la coordinació de les assignatures. El Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica ja ha elaborat una normativa en aquest aspecte.

4.1.5. Matrícula

1. Un membre de l'alumnat sol·licita l'aplicació de l'article 64.3 del Reglament acadèmic, referent al nombre mínim de crèdits que s'han d'aprovar els dos primers anys. Un cop consultat el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres, es resol favorablement la sol·licitud de l'alumne.
2. Un representant de l'alumnat comunica una informació defectuosa referent als prerequisits d'un pla d'estudis. A través de l'Oficina de Gestió Acadèmica es comprova que els prerequisits s'inclouen correctament al programa de matrícula i es comunica la circumstància al Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i al vicedegà dels estudis corresponents.
3. Una alumna d'una extensió de la UIB planteja un problema sobre el descompte de l'import de les matrícules a les entitats bancàries. Es trasllada el tema al vicerector d'Estudians i Relacions Institucionals, que realitza les gestions adients per a una resolució favorable a la petició de l'alumna.
4. Una persona responsable d'un centre comenta la possibilitat de reduir les exigències sobre normes de permanència dels alumnes. Es fa un estudi comparatiu amb la resta d'universitats de l'Arc Mediterrani i es tramet al president del Consell Social i a la comissió acadèmica d'aquest òrgan.

4.1.6. Plans d'estudis i convalidacions

1. En resposta a una consulta d'un membre de l'alumnat, se sol·liciten a un centre diverses simulacions de convalidació de plans antics a nous. La contestació es troba pendent.
2. Se sol·licita la creació dels estudis de la llicenciatura de Ciències de la Informació. Es recomana fer-ne un estudi i adreçar-se al president del Consell Social.
3. Un membre de l'alumnat sol·licita informació sobre convalidacions d'assignatures dins el programa Sòcrates (ERASMUS). Es fan gestions davant el Servei de Relacions Internacionals i el Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Centres.
4. Un membre del PDI sol·licita informació sobre crèdits de lliure configuració. Es tramet la llista dels cursos aprovats per la Comissió Acadèmica.

4.1.7. Reivindicacions retributives

1. S'informa a un membre del PAS que, dins el col·lectiu del personal laboral de la UIB, qualsevol petició de canvi de grup ha de ser adreçada a la Comissió Paritària.
2. Es facilita a un membre del PAS una còpia del Conveni per al personal laboral de la UIB.
3. Un membre del PDI demana informació sobre un complement d'activitat docent que ha sol·licitat. Fem la gestió davant el Vicerectorat de Professorat i l'informam.
4. Un membre del PDI demana quin procediment ha de seguir per recórrer contra la denegació d'un complement retributiu. L'assessoram sobre el recurs.

4.1.8. Relacions interpersonals

1. Dins un lloc d'Internet es parlava malament d'un professor. Entre qui hi participava hi havia professors de la UIB. Finalment el conflicte es va solucionar entre els mateixos participants.

4.1.9. Serveis i campus

1. Un membre de l'alumnat comenta que s'havia anunciat un premi per a activitats esportives i no s'havia dut a terme. Es proposa una solució negociada amb la Direcció del Servei d'Esports.
2. Es rep informació sobre un conflicte entre un administrador de centre i dos treballadors d'aquest centre per la concessió simultània d'un dia de permís. S'acorda esperar que el Gerent resolgui el cas.

4.1.10. Altres consultes de membres de la UIB

1. Un membre del PDI sol·licita informació sobre la concessió de la distinció del títol de doctor *honoris causa*. Li trametem còpia de la normativa vigent.

4.2. Consultes d'altres síndics i defensors de la comunitat universitària

1. La Defensora de la Comunitat Universitària de la Universitat de Lleó realitza una consulta sobre el funcionament de la Sindicatura de la UIB. A més de respondre totes les qüestions que planteja, li trametem una còpia del Reglament de la Sindicatura.
2. L'adjunt al rector per a Programes Estratègics de la Universitat Politècnica de Madrid planteja una consulta similar, davant la imminent creació a l'esmentada universitat de la figura del Defensor de la Comunitat Universitària. Es procedeix de la mateixa manera que amb el cas exposat anteriorment.
3. El Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra sol·licita informació sobre les ajudes per a estudis dels fills dels funcionaris de la Universitat. Li contestam les preguntes plantejades i li

trametem còpia de l'Acord normatiu del dia 18 de desembre de 1997, pel qual es regula l'acció social a favor del personal de la Universitat.

4. El Defensor de la Comunitat Universitària de la Universitat de Valladolid planteja un dubte referent a la normativa sobre propietat intel·lectual. L'informam sobre l'article 50 del nostre Reglament acadèmic i de les normatives de la UPC i de la UPM.
5. El Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra planteja una consulta sobre la convalidació de l'idioma anglès a la UIB. Es dóna resposta als seus requeriments i li proporcionam una còpia de la taula d'homologacions del Servei d'Idiomes.
6. La Síndica de la Universitat Rovira i Virgili sol·licita informació sobre diferències retributives entre l'INSS i MUFACE durant la incapacitat temporal. Li enviam informació sobre el règim d'Acció Social de la UIB.
7. El Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra demana si a la UIB existeix la qualificació d'apte per compensació, a la qual cosa contestam negativament.

4.3. Assistència i participació a actes

- Assistència a la Trobada de Síndics de Greuges de les Universitats Públiques Catalanes (Girona, 30-5-2000).
- Assistència a la Jornada de formació sobre funcionament pràctic dels Serveis d'Internet dels Defensors de la Comunitat Universitària (Castelló, 27-6-2000).
- Assistència a l'acte de constitució del Consell Social de la UIB (Palma, 25-9-2000).
- Assistència a la Trobada de Síndics de Greuges de les Universitats Públiques Catalanes (Lleida, 5-10-2000).
- Assistència al III Encontre Estatal de Defensors de la Comunitat Universitària (Santiago de Compostel·la, del 16 al 18-10-2000).

4.4. Altres activitats

- Edició del tríptic amb el Reglament de la Sindicatura i altra informació de caire general.
- Participació econòmica en els Serveis d'Internet per a Defensors de la Comunitat Universitària.
- Adquisició de diverses publicacions de la Universitat Jaume I (Castelló), preparatòries per als estudis de diverses llicenciatures i diplomatures.
- Reunió amb el president del Consell Social i reunions periòdiques amb el Rector de la UIB.

4.5. Execució del pressupost

Concepte	Ingressos	Despeses
Saldo inicial	1.000.000	
Ordinari no inventariable		165.046
Premsa, revistes, llibres i altres publicacions		10.175
Material inventariable		63.104
Altres subministraments		7.600
Atencions protocol·làries i representatives		8.300
Publicitat i propaganda		60.900
Publicacions		350.000
Estudis i treballs tècnics		50.000
Despeses de viatge		182.887
TOTALS	1.000.000	998.542

5. VALORACIÓ I PROPOSTES D'ACTUACIÓ

Atès el volum de la feina realitzada durant els mesos de funcionament de la Sindicatura de Greuges durant l'any 2000, es pot afirmar que la institució ha arrelat prou bé a la vida universitària. Els 82 casos registrats, amb obertura de 51 expedients i 135 recomanacions emeses, no volen ser l'inici d'una actuació on es posi en evidència tot el que ja sabem que no funciona, sinó un intent de destacar el que hem d'arreglar i el que podem millorar.

És evident per a tots que la nostra universitat, en el desenvolupament de les seves activitats, a vegades dóna lloc a situacions en les quals les persones afectades se senten agreujades o discriminades en els seus drets. A intentar pal·liar aquestes situacions ha dedicat la Síndica la major part del seu temps des del seu nomenament. Però moltes vegades, darrera aquestes situacions esmentades, s'amaguen problemes i vicis de la mateixa estructura universitària que tenim l'obligació de corregir.

Si teniu la paciència de llegir l'informe, veureu que he intentat descobrir aquests problemes i vicis darrera de cada cas particular, perquè si bé és important i produeix satisfacció poder resoldre casos concrets, és molt més important per a la vida universitària evitar que es tornin a produir.

Segurament, nou mesos de feina encara no són suficients per presentar estadístiques significatives, i pens que serà l'acumulació de la feina feta durant diversos anys el que donarà un resultat clar pel que fa als problemes més freqüents que afecten els diferents membres de la comunitat universitària. De moment, els problemes relacionats amb reivindicacions retributives i avaluació acadèmica semblen els més destacats.

La classificació tipològica dels 82 casos tractats està feta seguint l'acord pres a la darrera reunió de síndics de tot l'Estat el passat mes de novembre a Santiago. Per això és aquesta, i no una altra.

Dels casos que ha tractat la Sindicatura durant el període de funcionament de l'any 2000, el 74% són d'iniciativa individual, el 12% de col·lectiva i el 14% d'ofici (de fet, només s'han fet 7 expedients d'ofici, que normalment han estat derivats de consultes o suggeriments fets pels usuaris).

Si mirau el col·lectiu de procedència, el 46% són de l'alumnat, el 32% del PAS i el 22% del PDI. No s'ha considerat la distribució segons el centre o servei implicat perquè, en general, simplement reflecteix que un centre o servei té més estudis o personal que un altre, i, al meu entendre, de moment és poc significatiu.

Quant a la resolució d'expedients, en el 73% dels casos ha estat favorable a la persona interessada, en el 18%, desfavorable, i pel que fa a la resta, o bé s'han arxivat, o bé s'hi ha trobat una solució de consens.

Si mirau el resultat de les 135 recomanacions, veureu que el 36% han estat acceptades i dutes a terme, el 45% estan acceptades i pendents d'execució, el 4% no han estat acceptades i hi ha un 14% de recomanacions sobre les quals no es té informació. A mesura que passa el temps, el percentatge de recomanacions sense informació decreix i, en general, comença a augmentar el d'acceptades i pendents d'execució, cosa que reflecteix clarament el que ja sabem de la nostra institució: que la resposta és generalment lenta i sovint s'atura davant la necessitat de fer inversions.

Quant a les recomanacions més destacades, referents al col·lectiu de l'alumnat, voldria, en primer lloc, destacar i agrair al vicerector d'Ordenació Acadèmica el fet d'haver autoritzat l'ampliació de matrícula després de la convocatòria de febrer, així com la recomanació de resoldre les adaptacions dels plans d'estudis de la manera més favorable per a l'alumnat, procurant que el nombre de crèdits que queden pendents sigui el mateix en el pla vell que en el pla nou. Ens queden encara disfuncions per resoldre, sobretot les relacionades amb el procés d'automatrícula. A criteri de la Síndica,

convindria nomenar-ne un responsable que fes totes les simulacions pertinents abans d'iniciar el procés d'automatització.

Trobam a faltar la figura del tutor. Pensam que tenim uns plans d'estudis pensats o copiats de centres on cada estudiant té el seu tutor, però aplicats a universitats amb una estructura massificada. Aleshores, cada estudiant, en lloc de parlar amb el seu tutor abans de matricular-se, només parlarà amb el terminal de l'ordinador des del qual es matriculi, és a dir, no parlarà amb ningú. Això es podria pal·liar si el programa d'automatització incorporàs una funció d'ajuda que donàs tota la informació necessària de manera que l'estudiant fos ben conscient de les conseqüències i les implicacions de les seves eleccions. És a dir, que el programa d'automatització fes les funcions de tutor virtual, ja que no sembla immediat que cada estudiant en pugui tenir un de real.

També caldrà tenir l'ull vigilant sobre els horaris dels diferents estudis i calendaris d'exàmens, que, en alguns casos i malgrat les dificultats d'espais, hem d'intentar millorar, i quan es tingui espai suficient, s'hauria de procurar que tots els estudis funcionassin amb franges horàries racionals.

Atès el retard en el pagament i recepció de credencials de becaris, seria convenient proposar que la gestió de les beques MEC d'estudis de primer i segon cicle es fes directament des de la Conselleria d'Educació i Cultura.

A fi de prevenir problemes de propietat intel·lectual, convindria crear un registre on l'alumnat, si ho considera convenient, pugui dipositar còpia dels treballs fets per ser avaluats. Aquesta recomanació ja ha estat acceptada per la Secretaria General, però es troba pendent d'execució.

Crec que la nostra universitat s'hauria d'implicar en l'intent d'aconseguir l'equiparació econòmica entre el programes de mobilitat d'estudiants Sòcrates/ERASMUS i Sèneca, mitjançant un programa d'ajudes paral·leles. Caldria racionalitzar les subvencions que rep l'alumnat, de manera que es tingués en compte el nivell econòmic del país receptor. En aquest aspecte, vull agrair al director general d'Universitat, a qui també ens havíem adreçat, la primera passa feta.

Crec que la UIB no pot esperar més a elaborar i aprovar una llista de qualificacions ECTS per al programa Sòcrates/ERASMUS, de manera que hi hagués un reconeixement automàtic de crèdits amb les qualificacions atorgades a la universitat d'origen. En aquest punt vull agrair la feina feta per la directora del Servei de Relacions Internacionals.

Seria convenient redefinir la figura de l'alumne col·laborador de les aules d'informàtica, a fi d'evitar conflictes. D'acord amb la informació facilitada pel vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient, s'intentarà definir una figura més adient per a aquest fi, de manera que faci possible la col·laboració de l'alumnat amb els diferents serveis de la UIB.

Caldria demanar a les conselleries competents que l'alumnat amb un grau de discapacitat superior al 33% gaudeixi de matrícula gratuïta si els seus ingressos no superen un cert nivell. Aquest és un programa que ja funciona en dues comunitats autònomes.

No voldria oblidar aquelles recomanacions que volen corregir el que han esdevingut vicis i que deixen a vegades les persones afectades en situació d'indefensió, per falta de racionalització de l'Administració.

Les lleis, els reglaments i altres disposicions administratives són, com moltes vegades s'ha dit, instruments per a la convivència. La seva aplicació garanteix la igualtat i l'objectivitat en els procediments de l'Administració, i des d'aquesta Sindicatura se n'ha de vigilar el compliment. Sabem que la normativa no sempre és perfecta, i que de vegades es veu superada per l'evolució de la mateixa universitat. És aleshores quan la Síndica recomana un canvi de normativa. En alguns casos, s'imposa una actuació que apel·li a aspectes més humans, moltes vegades oblidats per la inevitable uniformitat que la norma exigeix. Aquesta és també una funció d'aquesta Sindicatura: cercar allò que és més just, encara que no estigui recollit a la llei escrita.

Però, per sobre de tot, cal recordar que l'aplicació de la normativa no és unidireccional, sinó bidireccional. L'exigència de l'Administració en el compliment de les normes no solament ha d'anar dirigida a les persones que sol·liciten els seus serveis, sinó que, abans de res, se l'ha d'aplicar a ella mateixa.

Per això voldria recordar que l'Administració ha de contestar sempre per escrit, dins els terminis establerts, i ha de poder justificar que ha contestat. Per altra banda, sempre que es faci una convocatòria, és convenient dir en quines dates es resoldrà i com es farà pública. D'aquesta manera s'evita que, quan l'Administració comet alguna errada, els administrats quedin en situació d'indefensió.

Crec també que, dins un programa de qualitat a la UIB, no es pot oblidar la senyalització de l'interior dels edificis, ni tampoc la identificació del personal que atén el públic (seria suficient un cartell sobre la taula), la senyalització de zones de fumadors i no fumadors i la reflexió sobre la necessitat de mantenir horaris d'atenció al públic de matí i tarda als serveis administratius.

Quant a les recomanacions que afecten d'una manera més directa el PAS, crec que és convenient abordar la definició de funcions al Catàleg de llocs de treball del personal d'administració i serveis. Així s'evitaria que persones amb la mateixa categoria tinguessin graus de responsabilitat diferents. Així mateix, caldria estudiar la conveniència d'elaborar una previsió de creixement dels diferents grups i escales amb una perspectiva de tres o quatre anys, de manera que donàs unes expectatives de futur a aquest col·lectiu de la comunitat universitària.

Seria convenient elaborar una normativa addicional per garantir els principis d'igualtat i no discriminació per raó de discapacitat en l'accés a l'ocupació pública, atès que el Conveni per al personal laboral de la UIB no fa cap referència a la reserva de places per a persones amb discapacitat. Cal remarcar que aquesta reserva ha estat observada en el cas de les darreres proves selectives per accedir a places de funcionaris de la UIB.

Respecte al professorat, pel que fa a la contractació de places, cal recordar que la Sindicatura no entra en consideracions sobre la vàlua docent o investigadora dels aspirants, però que és essencial la justificació dels mèrits del currículum dels aspirants i de les puntuacions dels membres de les comissions. També crec que és bo respectar el principi d'especialitat en totes les comissions que hagin de jutjar places de la UIB i, quan això no es faci i en cas de recurs, cercar el dictamen d'especialistes de l'àrea, que podrien ser externs a la UIB.

Establerta ja una normativa per regular les substitucions del professorat en situació de serveis especials, que s'havia demanat des de la Sindicatura, caldria aclarir en alguns punts la situació del professorat associat de nacionalitat estrangera amb contracte indefinit a temps complet.

Caldria modificar el document de plantilla, que ja ha expirat, i reconsiderar el procediment de promocions estructurals introduint-hi sempre criteris referents als mèrits dels possibles candidats. També seria convenient que el canvi o desdotació de places es fes aplicant el criteri que tots els membres permanents del PDI fossin doctors.

Atès que la Memòria de la UIB és un document oficial, s'ha de considerar que té validesa com a document acreditatiu. Per tant, caldria prendre les mesures de control necessàries per assegurar la veracitat del seu contingut.

A fi d'evitar retards en l'entrega d'actes i de programes d'assignatures, caldria aprovar una data de tancament d'actes i d'entrega de programes a tota la UIB. L'incompliment d'aquesta normativa quedaria incorporat a l'expedient de cada membre del PDI. En aquest aspecte, vull agrair la notificació recent que el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres ha adreçat a tot el PDI.

Crec també que la UIB hauria de posar a l'abast de cada òrgan, i especialment dels departaments, el suport administratiu necessari per al seu bon funcionament.

Quant a altres recomanacions, dirigides a organismes de fora de la UIB, és aquí on es deixa sentir més la manca de Síndic de Greuges a la Comunitat Autònoma. En aquest àmbit, vull destacar tres recomanacions:

1. Es va demanar al Consell per a la Defensa del Contribuent que promogués una modificació en el tractament de les situacions en les quals el professorat amb retribucions més baixes, si rep ingressos de dos centres pagadors, es veu negativament afectat per la nova llei de l'IRPF. La UIB ha acceptat una solució transitòria per al cas que els centres pagadors siguin la FUE i la mateixa Universitat.
2. Es va demanar al Rectorat que fes una intervenció davant l'Empresa Municipal de Transports per trobar una solució intermèdia entre la targeta ciutadana i el bitllet normal, així com que plantejàs una sèrie de suggeriments per millorar la línia 19. L'EMT dóna accés a la targeta ciutadana a tot l'alumnat amb carnet de la UIB, però encara resta per resoldre el tema del professorat i del personal d'administració i serveis que té la seva residència fora de Palma. Quant al compliment de l'horari, existeix la promesa de millorar-lo amb el seguiment via satèl·lit dels autobusos i amb la incorporació d'un major nombre d'autobusos articulats durant les primeres hores del matí.
3. Es va demanar al Rectorat que s'adreçàs a la Conselleria d'Interior del Govern de la CAIB a fi que en propers concursos de mèrits s'utilitzàs un barem més adient per valorar el títol de doctor i els títols de màster i postgrau, així com els cursos realitzats pels funcionaris a la UIB. Aquesta és una deficiència que també presenten els concursos de mèrits del PAS i sobre la qual la nostra universitat haurà de reflexionar.

Finalment, vull posar de manifest aquells aspectes de la Sindicatura que cal millorar. Un d'aquests aspectes és la manera de fer transcendir a la vida universitària l'activitat duta a terme. Un primer pas serà anar incorporant a la pàgina d'Internet els resums dels expedients, un cop resolta, garantida la impossibilitat d'identificar el signant del greuge. Un altre són les intervencions d'ofici, sens dubte poques perquè ens hem vist una mica ofegats per les generades per diferents membres de la UIB. Sobretot, som conscient de no haver intervingut d'ofici en alguns serveis que són manifestament millorables. Aquest és un dels primers projectes per al 2001.

Són també projectes de futur de la Sindicatura intentar unificar criteris amb les diferents universitats, sobretot en el que es refereix a criteris de permanència de l'alumnat, de la qual cosa ja s'ha informat el president del Consell Social i la seva comissió acadèmica. Seguint en aquesta línia, els síndics som conscients de la necessitat d'unificar a les diferents universitats les dades d'adjudicació de places, concessió de trasllats d'expedients, etc., per evitar que hi hagi estudiants que hagin de pagar matrícula en dues universitats.

No vull acabar sense reiterar que la Sindicatura romandrà sempre oberta als vostres suggeriments, queixes i observacions, i demanar disculpes si m'he equivocat en alguna recomanació, ja que només des de la força que em donarà el fet d'actuar correctament podré demanar una actuació similar als altres. En darrer lloc, voldria donar les gràcies a totes les persones que han confiat en la Sindicatura de Greuges per intentar millorar la UIB.

Montserrat Casas

Síndica de Greuges de la UIB

6. ANÀLISI ESTADÍSTICA

Fig. 1 Casos atesos segons temàtica

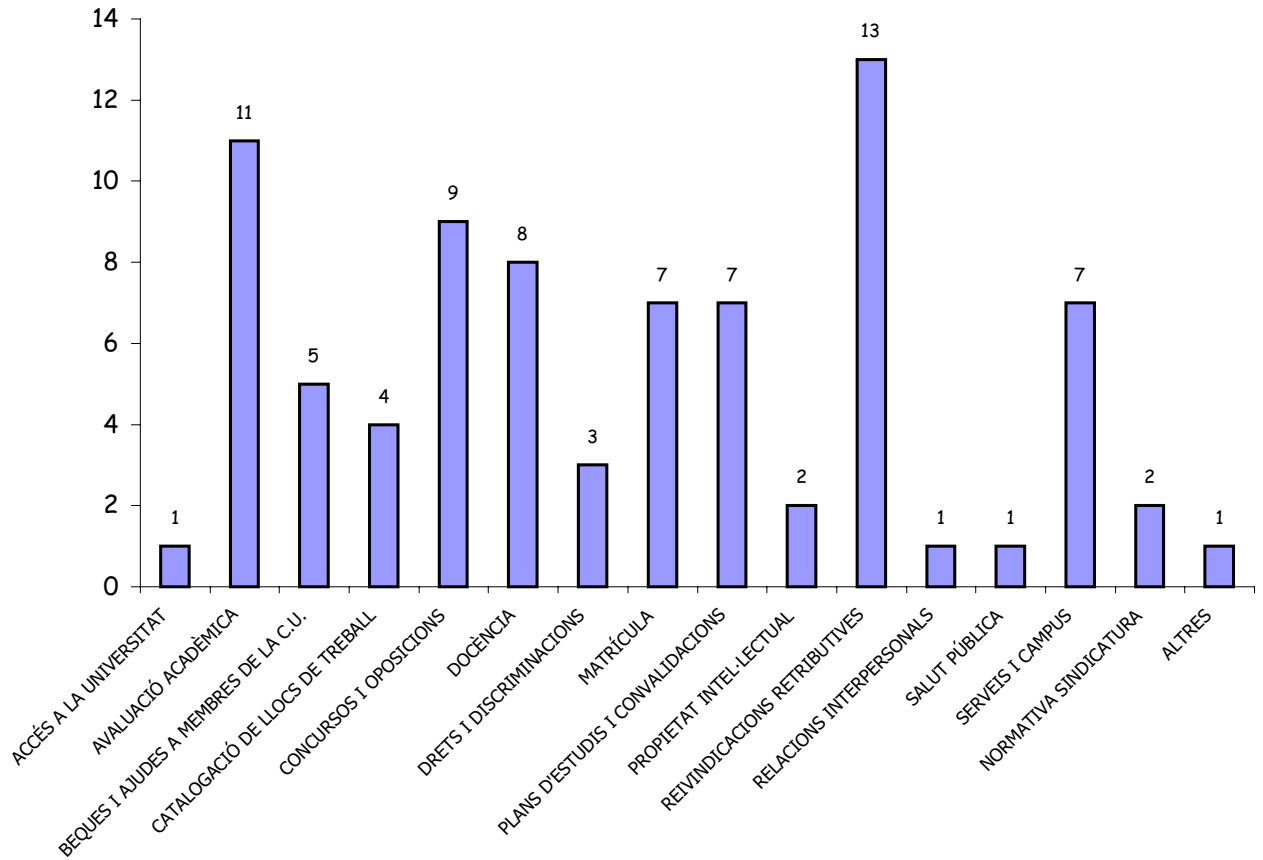


Fig. 2 Iniciativa individual, col·lectiva o d'ofici

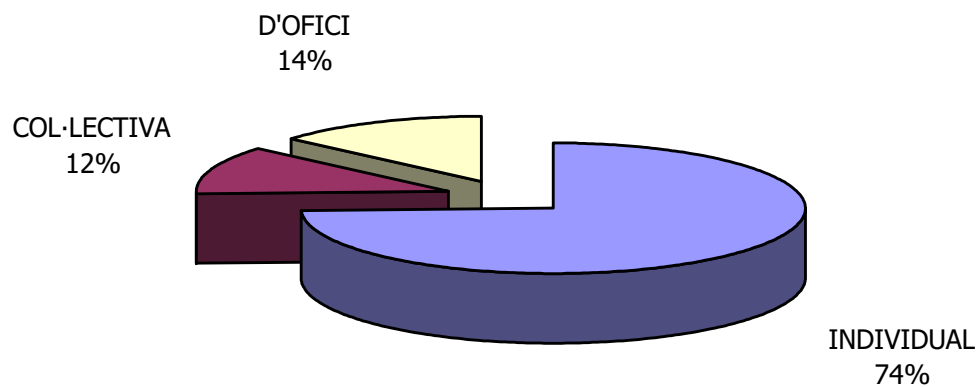


Fig. 3 Col·lectiu de procedència de les persones que han presentat els casos

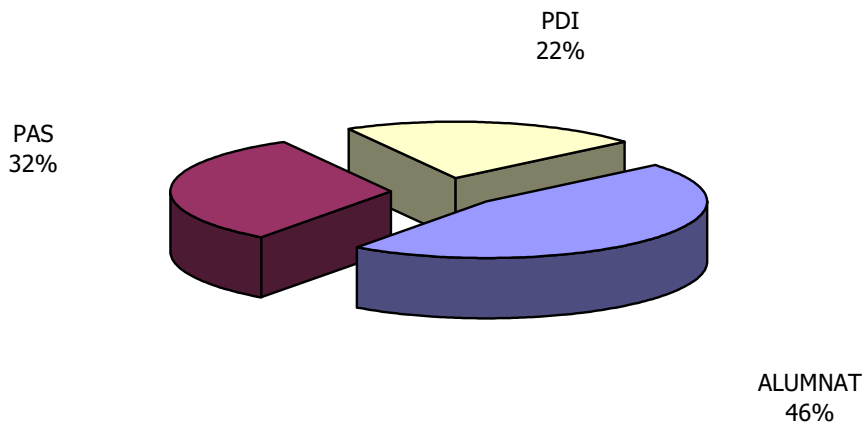


Fig. 4 Resolució segons l'interès de les persones afectades

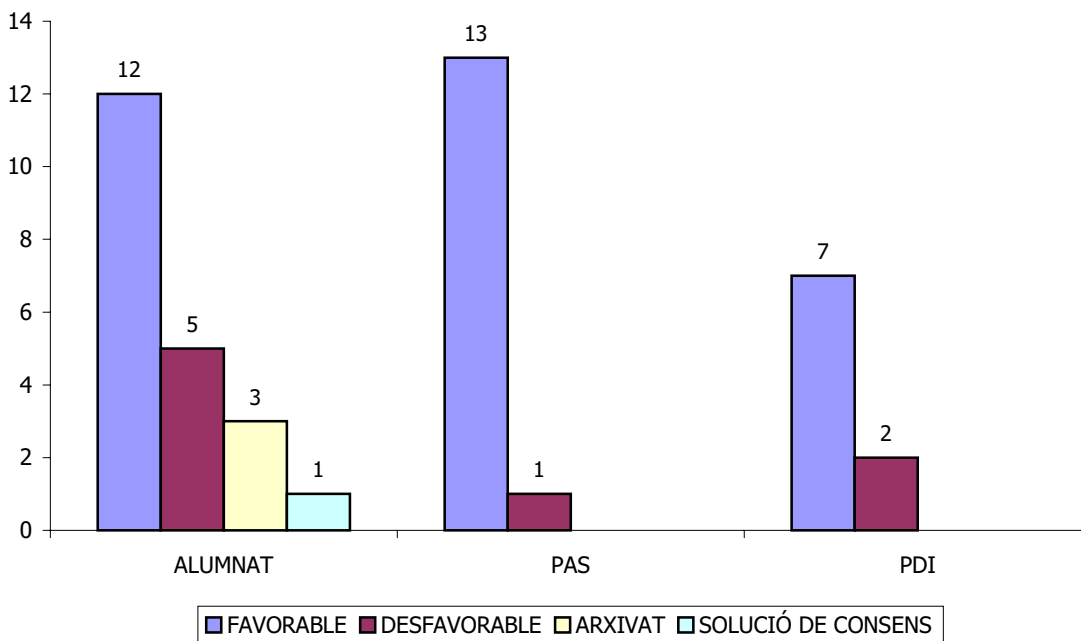


Fig. 5 Percentatge d'expedients resolts segons el desenllaç

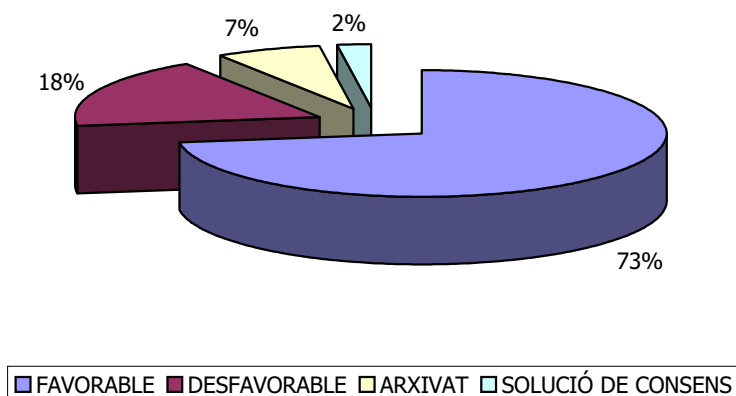


Fig. 6 Resultat de les recomanacions

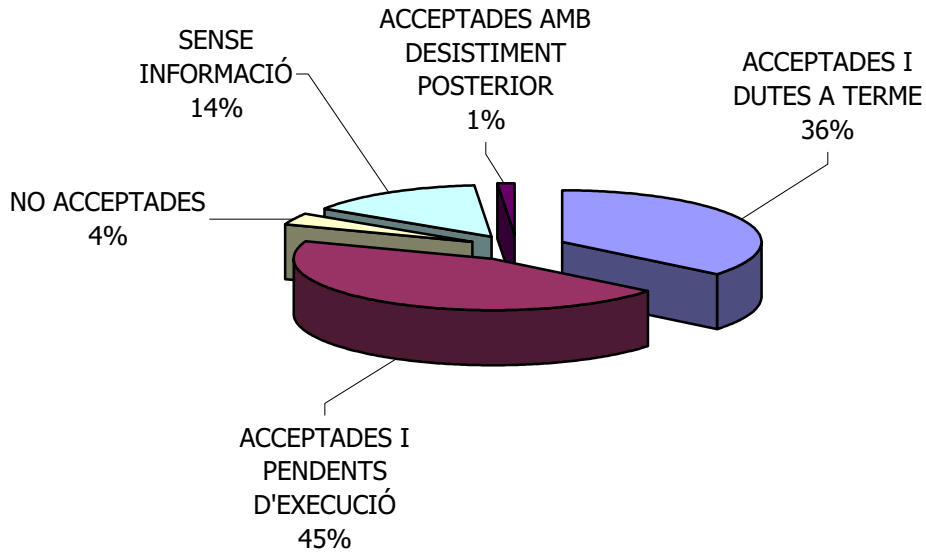
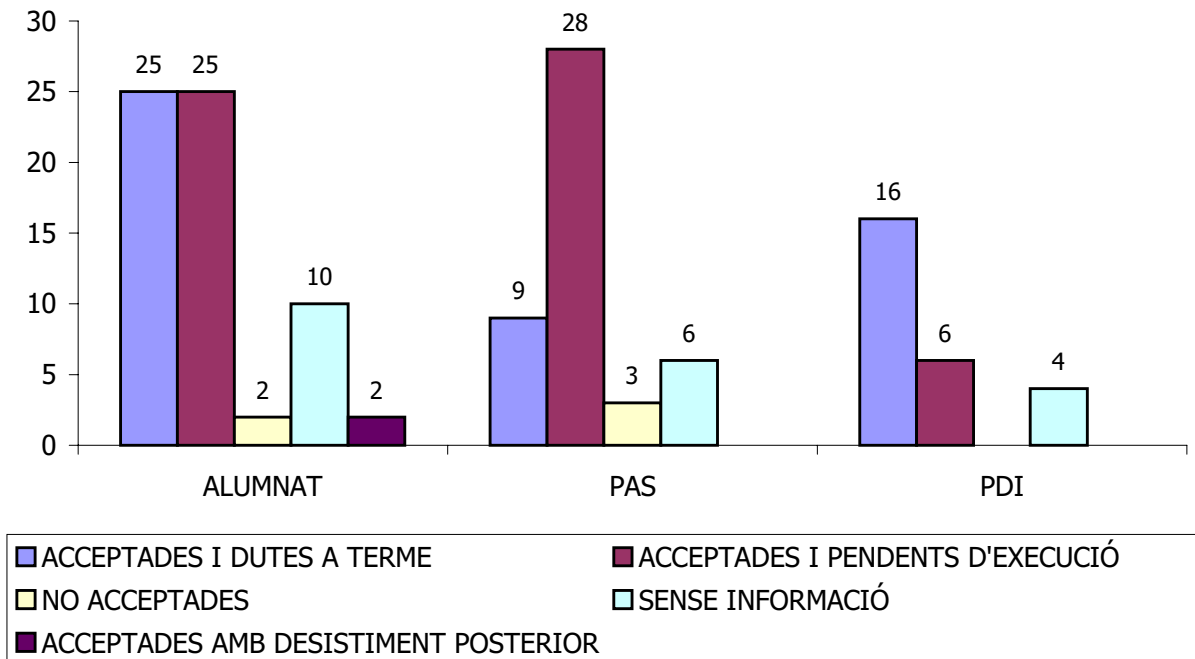


Fig. 7 Resultat de les recomanacions segons el col·lectiu afectat



SUMARI

PREÀMBUL	1
INTRODUCCIÓ	2
1. LA SINDICATURA DE GREUGES A LA UIB	2
1.1. El Síndic de Greuges als Estatuts.....	2
1.2. Discurs de la candidata a Síndica de Greuges al Claustre	3
1.3. Reglament de la Sindicatura de Greuges	5
2. ASPECTES METODOLÒGICS DE FUNCIONAMENT	8
2.1. Tipificació de les actuacions	8
2.2. Classificació tipològica dels casos segons la temàtica.....	8
3. INTERVENCIÓ REALITZADES DURANT L'ANY 2000	9
4. CONSULTES I ALTRES ACTUACIONS	106
4.1. Consultes de membres de la comunitat universitària.....	106
4.2. Consultes d'altres síndics i defensors de la comunitat universitària.....	107
4.3. Assistència i participació a actes.....	108
4.4. Altres activitats	108
4.5. Execució del pressupost.....	108
5. VALORACIÓ I PROPOSTES D'ACTUACIÓ.....	109
6. ANÀLISI ESTADÍSTICA.....	113
Fig. 1 Casos atesos segons temàtica.....	113
Fig. 2 Iniciativa individual, col·lectiva o d'ofici.....	113
Fig. 3 Col·lectiu de procedència de les persones que han presentat els casos	114
Fig. 4 Resolució segons l'interès de les persones afectades	114
Fig. 5 Percentatge d'expedients resolts segons el desenllaç	114
Fig. 6 Resultat de les recomanacions	115
Fig. 7 Resultat de les recomanacions segons el col·lectiu afectat.....	115