

SUMARI

1. INTRODUCCIÓ	3
2. ASPECTES METODOLÒGICS DE FUNCIONAMENT	4
2.1. Tipificació de les actuacions.....	4
2.2. Classificació tipològica dels casos segons la temàtica	4
3. INTERVENCIIONS REALITZADES DURANT L'ANY 2001.....	5
EXPEDIENT 1/2001: Homologació de títols estrangers.....	7
EXPEDIENT 2/2001: Docència	9
EXPEDIENT 4/2001: Problemes lingüístics	11
EXPEDIENT 5/2001: Reivindicacions retributives.....	13
EXPEDIENT 6/2001: Plans d'estudis i convalidacions	15
EXPEDIENT 7/2001: Propietat intel·lectual	17
EXPEDIENT 8/2001: Concursos i oposicions	21
EXPEDIENT 10/2001: Avaluació acadèmica	23
EXPEDIENT 11/2001: Acció Social a favor del personal de la UIB.....	24
EXPEDIENT 12/2001: Denominació de les places de professorat associat.....	25
EXPEDIENT 13/2001: Tercer cicle, postgrau i formació contínua.....	26
EXPEDIENT 14/2001: Concursos i oposicions	28
EXPEDIENT 15/2001: Avaluació acadèmica	30
EXPEDIENT 16/2001: Avaluació acadèmica	33
EXPEDIENT 17/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària.....	35
EXPEDIENT 18/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària.....	36
EXPEDIENT 19/2001: Accés a documentació.....	37
EXPEDIENT 20/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària.....	38
EXPEDIENT 21/2001: Reivindicacions retributives.....	39
EXPEDIENT 22/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària.....	41
EXPEDIENT 23/2001: Docència	42
EXPEDIENT 24/2001: Vacances i permisos.....	43
EXPEDIENT 25/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària.....	45
EXPEDIENT 26/2001: Processos electorals	47
EXPEDIENT 27/2001: Reivindicacions retributives.....	48
EXPEDIENT 28/2001: Reivindicacions retributives.....	49
EXPEDIENT 30/2001: Títols propis de primer cicle	51
EXPEDIENT 31/2001: Concursos i oposicions	53
EXPEDIENT 32/2001: Plans d'estudis i convalidacions	54
EXPEDIENT 33/2001: Salut pública	57
EXPEDIENT 34/2001: Avaluació acadèmica	59
EXPEDIENT 35/2001: Serveis i campus	60
EXPEDIENT 36/2001: Concursos i oposicions	61
EXPEDIENT 37/2001: Serveis i campus	63
EXPEDIENT 38/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària.....	64
EXPEDIENT 39/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària.....	66
EXPEDIENT 40/2001: Reivindicacions retributives.....	68
EXPEDIENT 41/2001: Avaluació acadèmica	70
EXPEDIENT 42/2001: Matrícula.....	72
EXPEDIENT 43/2001: Reivindicacions retributives.....	74
EXPEDIENT 44/2001: Matrícula.....	75
EXPEDIENT 45/2001: Avaluació acadèmica	76
EXPEDIENT 46/2001: Serveis i campus	78
EXPEDIENT 47/2001: Plans d'estudis i convalidacions	79
EXPEDIENT 48/2001: Serveis i campus	82
EXPEDIENT 49/2001: Matrícula.....	84
EXPEDIENT 50/2001: Serveis i campus	86
EXPEDIENT 51/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària.....	87
EXPEDIENT 52/2001: Concursos i oposicions	88

4. CONSULTES I ALTRES ACTUACIONS	90
4.1. Consultes de membres de la comunitat universitària.....	90
4.1.1. Accés a documentació.....	90
4.1.2. Accés a la Universitat.....	90
4.1.3. Avaluació acadèmica.....	90
4.1.4. Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària	91
4.1.5. Catalogació de llocs de treball.....	91
4.1.6. Concursos i oposicions	91
4.1.7. Docència.....	91
4.1.8. Drets i discriminacions	92
4.1.9. Matrícula	92
4.1.10. Plans d'estudis i convalidacions.....	92
4.1.11. Processos electorals.....	92
4.1.12. Reivindicacions retributives	92
4.1.13. Salut pública.....	92
4.1.14. Serveis i campus.....	93
4.1.15. Tercer cicle, postgrau i formació contínua	93
4.1.16. Altres consultes referents a la UIB	93
4.2. Consultes d'altres síndics i defensors de la comunitat universitària.....	93
4.3. Organització, assistència i participació a actes	94
4.4. Altres activitats	94
4.5. Execució del pressupost.....	95
5. VALORACIÓ I PROPOSTES D'ACTUACIÓ.....	96
6. ANÀLISI ESTADÍSTICA	102
Fig. 1 Casos atesos segons temàtica (any 2001).....	102
Fig. 2 Casos atesos segons temàtica (2000-2001)	102
Fig. 3 Iniciativa individual, col·lectiva o d'ofici (any 2001)	103
Fig. 4 Iniciativa individual, col·lectiva o d'ofici (2000-2001).....	103
Fig. 5 Col·lectiu de procedència de les persones que han presentat els casos (any 2001).....	103
Fig. 6 Col·lectiu de procedència de les persones que han presentat els casos (2000-2001)	104
Fig. 7 Resolució segons l'interès de les persones afectades (any 2001)	104
Fig. 8 Resolució segons l'interès de les persones afectades (2000-2001).....	104
Fig. 9 Percentatge d'expedients resolts segons el desenllaç (any 2001).....	105
Fig. 10 Percentatge d'expedients resolts segons el desenllaç (2000-2001).....	105
Fig. 11 Resultat de les recomanacions (any 2001)	105
Fig. 12 Resultat de les recomanacions (2000-2001).....	106
Fig. 13 Resultat de les recomanacions segons el col·lectiu afectat (any 2001)	106
Fig. 14 Resultat de les recomanacions segons el col·lectiu afectat (2000-2001).....	106

1. INTRODUCCIÓ

La presentació de l'informe anual de la Sindicatura de Greuges suposa, a més d'una obligació establerta als Estatuts, una oportunitat per fer balanç de la feina feta.

Els 118 casos tractats durant l'any 2001, dels quals presentam un resum a aquest segon informe de la Sindicatura, posen en evidència que la institució ha arrelat a la nostra Universitat.

Quan vaig acceptar el càrrec era conscient que la meva seria una responsabilitat solitària. Per això, vull agrair el suport i la comprensió de tota la comunitat universitària i, d'una manera especial, d'aquelles persones que s'han adreçat a la institució per confiar-me els seus problemes.

Segur que les meves recomanacions no han estat a gust de tothom, però he intentat suggerir sempre allò que em semblava més de justícia. Conscient que l'objectivitat absoluta no existeix, he procurat mantenir sempre l'honestedat amb mi mateixa i envers els altres, amb l'objectiu de millorar la nostra institució i la convivència entre nosaltres. A vosaltres us pertoca de jutjar si ho he aconseguit.

Montserrat Casas

Síndica de Greuges de la UIB

2. ASPECTES METODOLÒGICS DE FUNCIONAMENT

2.1. Tipificació de les actuacions

- a) **Consultes**, una tasca d'informació i orientació tant als membres de la nostra comunitat universitària com a altres Síndics de les diverses universitats de l'Estat. La major o menor complexitat d'aquestes consultes pot originar actuacions que es resolen sense necessitat de dictamen ni recomanació per escrit, mitjançant gestions personals o telefòniques amb les persones o els òrgans objecte de la possible queixa.
- b) **Expedients**, en els casos que, per la seva complexitat, obliguen a actuar per escrit per demanar informes o fins i tot per sol·licitar dictàmens, i que culminen amb recomanacions a les autoritats acadèmiques corresponents.

2.2. Classificació tipològica dels casos segons la temàtica

A continuació es descriuen les tipologies previstes, i es fa una petita explicació de la seva naturalesa:

- a) **ACCÉS A LA UNIVERSITAT**: procediments i modalitats d'ingrés a la UIB.
- b) **AVALUACIÓ ACADÈMICA**: processos d'avaluació i qualificació dels estudiants.
- c) **BEQUES I AJUDES A MEMBRES DE LA COMUNITAT UNIVERSITÀRIA**: sol·licituds de beca o ajuda no ateses correctament.
- d) **CATALOGACIÓ DE LLOCS DE TREBALL**: definició dels llocs de treball i assignació de funcions en aquests llocs.
- e) **CONCURSOS I OPOSICIONS**: procediments de selecció del personal que aspira a ocupar un lloc de treball a la UIB.
- f) **DOCÈNCIA**: activitat docent, distribució d'encàrrecs docents o programació d'uns estudis.
- g) **DRETS I DISCRIMINACIONS**: conflictes sobre l'ús de la llengua, discapacitats, etc.
- h) **MATRÍCULA**: normativa de matriculació, procés de modificació o tràmit administratiu concret de matrícula; aplicació de les normes de permanència vigents; conceptes econòmics que s'imputen a l'estudiant per formalitzar la matrícula.
- i) **PLANS D'ESTUDIS I CONVALIDACIONS**: convalidacions i adaptacions de plans d'estudis.
- j) **PROCESSOS ELECTORALS**: conflictes en la normativa i procediments d'elecció dels càrrecs representatius i òrgans de govern.
- k) **PROPIETAT INTEL·LECTUAL**: producció científica, tècnica, literària o, si escau, artística, la seva propietat i el seu registre.
- l) **REIVINDICACIONS RETRIBUTIVES**: percepcions econòmiques que s'imputen als treballadors de la Universitat.
- m) **SERVEIS I CAMPUS**: utilització de diferents serveis i espais propis de la Universitat.
- n) **SALUT PÚBLICA**: casos relacionats amb la seguretat, la prevenció i la salut.
- o) **TERCER CICLE, POSTGRAU I FORMACIÓ CONTÍNUA**: situacions de conflicte generades pels estudis corresponents a aquestes modalitats.
- p) **ALTRES**: s'han inclòs en aquest apartat nou actuacions, consistents en sis consultes i tres expedients. Els tres expedients es corresponen amb un cas d'homologació de títols estrangers, un de denominació de les places de professorat associat i un cas referent a les vacances i permisos del personal d'administració i serveis. Quant a les consultes, dues feien referència a la nova llei orgànica d'universitats, una a la legislació sobre funcionaris civils de l'Estat, una a les actuacions davant síndics d'àmbit estatal externs a les universitats, una als convenis per a la realització de pràctiques a empreses i una sobre l'assistència jurídica de la Sindicatura.

3. INTERVENCIIONS REALITZADES DURANT L'ANY 2001

Durant l'any 2001 s'han tramitat 52 expedients (15 d'ofici) i s'han atès 66 consultes, amb la distribució següent, per col·lectiu i temàtica:

COL·LECTIU	TEMÀTICA	CONS	EXP	TOTALS
Comunitat universitària	Serveis i campus	1	1	2
PAS-PDI	Beques i ajudes (acció social)		1	1
ALUMNAT	Accés a la Universitat	3		3
	Avaluació acadèmica	7	6	13
	Beques i ajudes a membres de la C. U.	1	5	6
	Concursos i oposicions	1	1	2
	Docència	3	2	5
	Drets i discriminacions	2	1	3
	Matrícula	1	4	5
	Plans d'estudis i convalidacions	5	4	9
	Processos electorals	1	1	2
	Serveis i campus	1	4	5
	Tercer cicle, postgrau i form. cont.	3	1	4
	Altres	2		2
	Total casos ALUMNAT	30	29	59
	PAS	Beques i ajudes	1	
Catalogació de llocs de treball		1		1
Concursos i oposicions		2		2
Salut pública			1	1
Serveis i campus		3	1	4
Altres		1	1	2
Total casos PAS		8	3	11
PDI	Accés a documentació	1	1	2
	Avaluació acadèmica	1		1
	Beques i ajudes	2	3	5
	Catalogació de llocs de treball	1		1
	Concursos i oposicions	2	4	6
	Docència	1		1
	Propietat intel·lectual		1	1
	Salut pública	1		1
	Serveis i Campus	2	1	3
	Reivindicacions retributives	2	6	8
	Altres		2	2
Total casos PDI	13	18	31	
Altres Síndics	Accés a la Universitat	1		1
	Avaluació acadèmica	1		1
	Beques i ajudes	2		2
	Catalogació de llocs de treball	2		2
	Docència	1		1
	Drets i discriminacions	1		1
	Matrícula	1		1
	Plans d'estudis i convalidacions	1		1
	Reivindicacions retributives	1		1
	Altres	3		3
	Total consultes altres síndics	14		14
TOTALS		66	52	118

A continuació s'inclouen els informes individualitzats de cada un dels expedients tramitats i s'expressen les actuacions realitzades, les consideracions derivades d'aquestes actuacions i les recomanacions que, com a conseqüència, s'han estimat pertinents per a cada cas.

Els expedients 3/2001 i 9/2001 es varen resoldre sense necessitat d'emetre informe, per la qual cosa foren arxivats. L'expedient 29/2001 està pendent de resolució.

EXPEDIENT 1/2001: Homologació de títols estrangers

En vista del llarg període necessari per a l'homologació de títols estrangers i de la situació de greuge que això ha creat a dos membres del col·lectiu de PDI contractats per aquesta universitat, la Sindicatura obre el següent expedient d'ofici, duent a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta al Rector;
- anàlisi de la documentació aportada;
- anàlisi de la normativa aplicable.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. Dos membres del PDI de procedència estrangera, un amb el títol de ... i l'altre amb el de ..., varen iniciar el procés d'homologació de títols en data 19-7-1999, en el primer cas, i a través de l'expedient ... d'agost de 1999, en el segon. A instàncies de la cap de la Secció de Personal de la UIB, es demanà al Servei d'Homologació de Títols del MEC, amb data 10-7-2000, l'estat en què es trobava la tramitació de l'expedient relatiu a la Universitat ... En data 23-11-2000, la cap de servei del MEC va comunicar que l'expedient havia estat remès al Consell d'Universitats amb data 3-11-1999 i que, tan aviat com arribàs la resolució al MEC, es notificaria a la persona interessada.
2. El contracte d'una d'aquestes persones (professor associat de nacionalitat estrangera des de ...) té caràcter indefinit, d'acord amb l'article 105.4 dels Estatuts de la UIB. L'altre contracte data del mes d'octubre de 2000. Ambdós contractes impliquen les mateixes obligacions que les de qualsevol professor de nivell TEU dels cossos docents de la UIB i, per poder-se presentar a alguna plaça del cos de TEU, aquestes persones estan en espera de l'homologació del títol. La falta d'aquesta homologació motiva que, malgrat que comparteixen les obligacions amb les de qualsevol membre dels cossos docents de la UIB d'aquest nivell, no poden gaudir dels mateixos drets, ja que no tenen la possibilitat d'accedir a la condició de funcionari.
3. L'article 32.2 de la LRU diu que correspon al Govern, amb l'informe previ del Consell d'Universitats, regular les condicions d'homologació de títols estrangers. El Reglament del Consell d'Universitats estableix, a l'article 14.8, que correspon a la Comissió Acadèmica d'aquest òrgan informar sobre l'homologació de títols estrangers. El termini per a l'emissió d'aquest informe queda fixat en tres mesos a l'article 9 del Reial decret 86/1987, de 16 de gener. L'article 10.1 d'aquesta mateixa disposició determina que, un cop rebut l'informe de la Comissió Acadèmica del Consell d'Universitats, el MEC resoldrà l'homologació sol·licitada en el termini de tres mesos.
4. És opinió de la Síndica que divuit mesos haurien de ser un temps més que suficient per resoldre l'homologació d'un títol, a través de les fonts previstes a l'article 6 del Reial decret 86/1987. La Síndica creu que no és acceptable que un país com el nostre, que té, o hauria de tenir, relacions preferents amb Amèrica Llatina, inverteixi divuit mesos a elaborar un informe per acreditar si un títol d'una universitat iberoamericana és homologable o no. Aquest fet lamentable també es produeix quan es tracta de l'homologació de títols de la CEE.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica, que creu que el Consell d'Universitats, la competència del qual consisteix únicament en l'elaboració d'un informe per confirmar o denegar la validesa acadèmica del títol que es vol homologar, hauria de ser capdavanter en la tramitació de documents, estima adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Atès que, en els dos casos considerats, els terminis de resolució de l'homologació dels títols ja han estat superats, seria convenient que el Rector s'adreçàs al president de la Comissió Acadèmica del Consell d'Universitats per conèixer quina és la situació dels expedients, a fi d'agilitar els tràmits pendents.
2. Per tal d'evitar en un futur situacions de greuge com les que pateixen les persones esmentades, seria convenient que la Comissió Acadèmica del Consell d'Universitats proposàs al Ministeri d'Educació i Cultura una ampliació de les taules d'homologació previstes a l'article 6 del Reial decret 86/1987, de manera que el procediment pogués ser en molts de casos pràcticament automàtic.

Palma, 24 de gener de 2001

COMENTARI:

El Rector ha dut a terme la gestió corresponent davant la Comissió Acadèmica del Consell d'Universitats. Les persones interessades ja han rebut informació sobre l'homologació dels seus títols. No es té constància que el Consell d'Universitats pensi adoptar la recomanació número 2.

EXPEDIENT 2/2001: Docència

Els representants de dues associacions d'estudiants presenten un greuge referent a l'actitud d'un membre del PDI respecte a la docència de l'assignatura de la qual és responsable. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb un representant de les persones que presenten el greuge;
- entrevista amb el membre del PDI que imparteix la docència;
- consulta al director del departament responsable de la docència;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. Les persones que presenten el cas exposen que la persona del PDI que imparteix una assignatura troncal dels estudis de ... és l'única que no ha publicat el programa, ni els criteris d'avaluació, ni bibliografia complementària, ni horaris de tutories individuals. Tampoc no se sap quin és el seu despatx, ni el número de telèfon, ni l'adreça electrònica. Exposen que arriba entre 15 i 20 minuts tard a classe, i que surt abans d'acabar (fins i tot, 55 minuts abans).
Segons el criteri d'aquestes persones, les classes de l'esmentada assignatura no estan preparades, i exposen que la persona responsable de la docència no les complementa ni amb transparències ni amb pràctiques. També detallen algunes faltes de correcció i respecte envers l'alumnat, i manifesten que molts d'alumnes es resignen a no assistir a classe i a preparar l'assignatura pel seu compte. Demanen que aquest membre del PDI sigui assignat a tasques de recerca i no imparteixi classes.
2. De l'entrevista amb la persona responsable de l'assignatura i la consulta a la pàgina web de la UIB es dedueix que el programa s'ha fet públic a Internet, i que inclou una descripció del temari i bibliografia complementària. En canvi, no s'hi han inclòs els criteris d'avaluació, que són obligatoris segons l'article 25 del Reglament acadèmic, segons el qual «tots els elements d'avaluació de cada assignatura han d'estar a disposició de l'alumne en el moment de matricular-se i no poden modificar-se posteriorment». La persona responsable de l'assignatura ha mostrat en tot moment una excel·lent disposició per arreglar els problemes amb l'alumnat i, a hores d'ara, els criteris d'avaluació han estat incorporats a l'esmentat programa. Aquest membre del PDI ha comunicat que ha dipositat tota la documentació a la copisteria de l'edifici Mateu Orfila i Rotger. Reconeix que no ha donat horaris de tutories, però posa de manifest que el primer dia de classe va donar la ubicació del seu despatx, l'adreça electrònica i l'extensió telefònica, dades que estan publicades en un tauler d'anuncis de l'edifici Ramon Llull.
Quant a l'incompliment de l'horari d'inici i acabament de les classes, aquesta persona el justifica al·legant que sempre té dues hores seguides de classe, i considera que és difícil que els estudiants puguin mantenir l'atenció durant més d'una hora i mitja de classe continuada.
Així mateix, com que fa classes a un grup de matí i un d'horabaixa, de vegades surt abans d'algun dels dos per evitar desfasaments (és ben cert que, quan s'explica un tema per segona vegada, se sol anar més ràpid).
Quant a les manques de correcció i respecte envers l'alumnat, les justifica adduint que, quan explica, no es fixa en la manera en què es dirigeix a la gent. Així mateix, manifesta que pretén ensenyar models i, per això, no fa cap mena d'aplicació pràctica, atès que considera que els alumnes ja tenen altres assignatures on es fan aquestes pràctiques.

Atesa l'excel·lent disposició del membre de PDI responsable de l'assignatura per arreglar els problemes que han sorgit, la Síndica estima pertinent fer les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que la persona responsable de l'assignatura incorporàs al programa els horaris de tutoria i que es fessin públics al tauler d'anuncis, malgrat que això no estigui previst al Reglament acadèmic. És important que els alumnes sàpiguen quan poden trobar el professor al despatx, sobretot en el cas de grups nombrosos. Si algun dia l'horari de tutories no es pot complir, es pot deixar un cartell a la porta que informi de l'eventual canvi de data.
2. Quant al compliment d'horaris, seria convenient que les dues hores seguides de classe s'estructurassin amb una pausa entre ambdues de deu minuts. Amb aquesta mesura es respectaria l'horari fixat a l'edifici, evitant renous al passadís mentre s'estan impartint classes, alhora que es permetria als estudiants tenir el mateix temps de descans que si es canviàs d'assignatura. A fi d'evitar problemes de desfasament entre

els dos grups, es pot ocupar el temps sobrant obrint un torn de preguntes o posant algun exemple del que s'ha explicat. Aquestes recomanacions s'han d'entendre en un context general i des del respecte que aquesta Sindicatura té a la llibertat de càtedra.

3. Quant a les manques de correcció i respecte envers l'alumnat, la Síndica vol recordar que la vida al campus universitari, com tota convivència, està basada en el compliment dels deures de tots els membres de la comunitat universitària i, per descomptat, en el respecte mutu que tots es deuen.
4. Finalment, quant a la pretensió de les persones que presenten el cas que l'esmentat membre del PDI sigui destinat a tasques de recerca i no imparteixi classes, la Síndica creu que la bona disposició per arreglar els problemes per part d'aquesta persona serà suficient per evitar que es tornin a produir.

Palma, 2 de febrer de 2001

COMENTARI:

La persona responsable de la docència ha comunicat que adoptarà les recomanacions.

EXPEDIENT 4/2001: Problemes lingüístics

Un membre de l'alumnat presenta un greuge relatiu a la impossibilitat de disposar d'una còpia en castellà de l'enunciat d'un examen. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el greuge;
- consulta al càrrec acadèmic responsable dels estudis corresponents;
- consulta al càrrec acadèmic responsable del centre;
- consulta al director del departament encarregat de la docència;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que signa el greuge, que es troba matriculada de primer curs dels estudis de ..., exposa que va arribar a la nostra comunitat autònoma el passat mes d'octubre, procedent de Madrid, on cursà el batxillerat, i que va aprovar les proves d'accés a la UAM.
Atès que encara té dificultats per entendre bé la llengua catalana, va sol·licitar una còpia de l'examen en llengua castellana als dos únics membres del PDI que imparteixen classes en català al seu curs, els quals la hi denegaren, raó per la qual ha acudit a aquesta Sindicatura. La resta dels professors li han comunicat que l'examen seria en català.
2. L'article 5.1 dels Estatuts de la UIB estableix que «la llengua catalana, pròpia de la Universitat de les Illes Balears, té, juntament amb la castellana, caràcter de llengua oficial, i tots els membres de la Universitat tenen el dret d'utilitzar-la, activament i passivament. La Universitat normalitzarà l'ús del català en l'àmbit de les seves competències».
3. La Síndica opina que el caràcter del català com a llengua pròpia i oficial no s'ha d'oposar als drets a no ser discriminats per raó de la llengua oficial que s'utilitza. Aquest equilibri explica que, en la vida acadèmica, tant el professorat com l'alumnat s'expressin en la llengua de la seva elecció. Així s'esdevé, per part de l'alumnat, en el cas concret dels exàmens.
4. La persona que presenta el greuge també ha manifestat que li costa seguir les explicacions de les classes que es fan en català. Tot i així, fa l'esforç d'anar-lo aprenent.
5. No s'ha d'oblidar que l'article 33.a del Reglament acadèmic, referent a l'execució dels exàmens, determina que l'estudiant té dret «a un enunciat clar i preferentment escrit de les preguntes, en el qual consti, si escau, la puntuació relativa a cada una».
Les conseqüències que té l'examen per a l'estudiant són importants. De fet, qualifica de manera general la feina realitzada durant tot un curs acadèmic, per la qual cosa resulta comprensible que el fet de no poder entendre bé allò que es demana sigui motiu de preocupació. A més, la Síndica ja va manifestar a les recomanacions de l'expedient 16/2000 que, en el tema de la llengua, convenia que tots els membres de la comunitat universitària fossin tolerants, sense renunciar als seus legítims drets. Sobretot, convé ser-ho amb aquelles persones que s'acaben d'incorporar al nostre districte universitari procedents d'un districte que no és de parla catalana.
6. El director del departament responsable de la docència ha manifestat una excel·lent predisposició per solucionar el problema i ha expressat la seva intenció de posar-se en contacte amb el professorat afectat.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica, que creu que la tolerància és símptoma de maduresa i de sobirania, estima adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Que es faciliti una còpia de l'examen en llengua castellana a la persona que presenta el greuge i a tots els membres de l'alumnat procedents de districtes universitaris de parla no catalana durant el curs acadèmic en què es produeixi la seva incorporació a la UIB.
2. Que aquestes persones aprofitin el seu primer curs acadèmic a la UIB per realitzar cursos d'iniciació a la llengua catalana a fi de poder-se integrar plenament en el nostre districte universitari.

Palma, 25 de gener de 2001

COMENTARI:

Les persones responsables de les assignatures varen facilitar una còpia de l'examen en castellà a la persona que presentà el cas.

EXPEDIENT 5/2001: Reivindicacions retributives

Un membre del col·lectiu de PDI presenta un cas referent al fet que li han estat denegats dos complements retributius. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- consulta al vicerector de Professorat i Departaments;
- consulta al representant de la Junta de PDI a la Comissió de Seguiment i Garanties;
- anàlisi de la normativa vigent i de la documentació aportada.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas ha estat contractada a temps complet a la UIB des de l'1 d'octubre de 1992, mitjançant contractes de reincorporació adscrits a un determinat projecte de recerca. D'acord amb la clàusula vuitena dels contractes esmentats, podia realitzar col·laboracions amb la docència fins a un màxim de 60 hores anuals. A més, des de l'1 d'octubre de 1997 fins al 31 de març de 1999 fou professor associat de la UIB amb dedicació de 4 hores, la qual cosa compatibilitzà amb el seu contracte de reincorporació. D'aquesta manera assolí globalment una dedicació a temps complet. En data 1 d'abril de 1999 prengué possessió d'una plaça de funcionari de carrera de nivell TEU amb dedicació a temps complet.
2. Els acords executius 5016 i 5017, de 30 de maig de 2000 (FOU 178 extraordinari, de 13 de juny), varen obrir un període per presentar les sol·licituds d'avaluació del «complement retributiu d'estímul i reconeixement a la docència i a la formació permanent del docent», per una banda, i del «complement de reconeixement i especialització dels professors titulars d'escola universitària», per l'altra. La persona que presenta el greuge va presentar la documentació corresponent a les dues sol·licituds, les quals foren desestimades en data 10 d'octubre de 2000.
3. La comissió encarregada de dur a terme l'aplicació d'aquests complements va acordar de desestimar les sol·licituds perquè la persona interessada no complia el requisit de tenir dos anys d'antiguitat en el càrrec de professor a la UIB el dia 31 de desembre de 1999.
4. El dia 25 d'octubre de 2000 la persona afectada va presentar dos recursos d'alçada contra la desestimació de les seves sol·licituds. En data 21 de desembre de 2000 li varen comunicar que els dos recursos havien estat desestimats per la Comissió de Seguiment i Garanties. En el cas del complement retributiu d'estímul i reconeixement a la docència i a la formació permanent del docent s'al·lega que la persona interessada no compleix el requisit de tenir més de dos anys el càrrec de professor de la UIB, a temps complet o com a ajudant, ja que abans del dia 1 d'abril de 1999 era professor associat. Quant al complement retributiu de reconeixement i especialització dels professors titulars d'escola universitària, el motiu de la desestimació fou que la persona interessada no complia el requisit de tenir dos anys d'antiguitat el dia 31 de desembre de 1999 en el càrrec de professor de la UIB (ajudants inclosos) a temps complet.
5. La Síndica, a l'informe 50/2000 d'aquesta Sindicatura, ja va posar de manifest que, quant als requisits necessaris per accedir als esmentats complements, existien diferències entre l'Acord signat per la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears i els sindicats amb representació a la Junta de PDI i els acords executius 5016 i 5017, que desenvolupen l'esmentat acord, publicats al FOU de 13 de juny de 2000.

Així, al primer paràgraf de l'Acord s'estableix la creació d'uns complements retributius per al professorat amb dedicació a temps complet i de caràcter individual, els quals estaran vinculats als objectius de docència i investigació, tal com s'exposa al subapartat 3 d'aquest acord. Al punt 4 de l'apartat B s'indica que, per accedir al complement de reconeixement i estímul a l'especialització dels TEU, s'han de tenir dos anys d'antiguitat en el càrrec de professor a la UIB (ajudants inclosos) a temps complet a la UIB. Malgrat que la redacció del paràgraf no és gaire afortunada, la Síndica entén que s'exigeix ser professor a la UIB durant dos anys. Però, mentre la dedicació a la UIB ha de ser a temps complet, no forçosament hauria de ser com a professor, cas en el qual es troba la persona interessada. En canvi, a l'Acord executiu 5017 s'indica que s'han de tenir dos anys d'antiguitat en el càrrec de professor a la UIB, amb dedicació a temps complet, el dia 31 de desembre de 1999.

6. A l'Annex 1.1 de l'Acord entre el Govern i els sindicats, referent al complement retributiu d'estímul i reconeixement a la docència, es demana complir dos anys d'antiguitat en el càrrec de professor a la UIB. En canvi, a l'Acord executiu 5016 es demana tenir dos anys d'antiguitat en el càrrec de professor de la UIB, amb dedicació a temps complet.
7. És opinió personal de la Síndica que uns complements que pretenen reconèixer la qualitat docent i investigadora haurien de preveure casos com el que ens ocupa, ja que les persones que han realitzat la seva tasca a la Universitat mitjançant contractes de reincorporació han complert l'esperit de la LRU en el sentit d'efectuar estades postdoctorals de dos anys a altres països. Segons el criteri de la Síndica, aquest fet ha donat a la Universitat un impuls decidit cap a la recerca, i s'ha traduït en un augment de la qualitat docent. Malauradament, aquestes persones no sempre han tingut l'oportunitat d'incorporar-se a la Universitat amb posterioritat i, en el cas que ens ocupa, la persona afectada ha hagut d'esperar set anys per poder optar a una plaça de funcionari amb dedicació a temps complet.

En virtut d'aquestes consideracions, la Síndica vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. Atès que, del text signat per la Conselleria d'Educació i els sindicats, es dedueix que la persona que presenta el greuge compleix els requisits en el cas del «complement d'estímul i reconeixement a la docència i a la formació permanent del docent» i l'esperit del conveni en el cas del «complement de reconeixement i especialització dels professors titulars d'escola universitària», seria convenient que la Comissió de Seguiment i Garanties revisàs la denegació dels corresponents recursos d'alçada i consideràs la validesa dels arguments presentats.
2. Seria convenient que, a la propera reunió entre la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears i la Junta de PDI de la UIB, s'establís una equivalència total entre l'Acord signat amb els sindicats i els acords executius que posteriorment el desenvolupen.
3. La comissió mixta prevista al punt 12 de l'Acord entre el Govern i els sindicats hauria d'analitzar els casos del professorat que hagi subscrit contractes de reincorporació amb dedicació a temps complet a fi que, quan esdevingui funcionari, no hagi d'esperar dos anys per poder accedir als complements de l'Acord, tenint en compte que aquesta exigència ni tan sols és requisit per demanar el complement específic per mèrits docents.

Palma, 29 de gener de 2001

COMENTARI:

El vicerector de Professorat i Departaments ha manifestat a la Sindicatura que és la seva voluntat intentar que casos com el que es presenta siguin corregits i s'ha manifestat completament d'acord amb la recomanació número 2.

EXPEDIENT 6/2001: Plans d'estudis i convalidacions

Dos membres de l'alumnat presenten un greuge referent al fet que han rebut la denegació d'una convalidació en un moment en què ja no es poden matricular a cap assignatura. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta a les persones que presenten el cas;
- consulta a la degana de la Facultat responsable dels estudis;
- consulta a la cap d'estudis corresponent;
- anàlisi de la normativa vigent i de la documentació aportada.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. El dia 4 d'octubre de 2000, dues persones pertanyents al col·lectiu d'alumnat de l'Extensió de Menorca, estudiants de tercer curs de ..., demanen la convalidació de les assignatures corresponents al Cicle Formatiu de Grau Superior de ... Per delegació de la degana, la cap d'estudis denegà les esmentades convalidacions mitjançant escrits del dia 21 de desembre de 2000, amb registres de sortida núm. 9561 i 9563. Aquests escrits foren enviats per correu normal a Menorca, i arribaren a les persones que presenten el cas els dies 18 i 19 de gener. A una d'aquestes persones li resten 9 crèdits per acabar la diplomatura, mentre a l'altra n'hi queden 12, i exposen que, en aquests moments, els resulta impossible matricular-se d'aquests crèdits perquè totes les assignatures dels esmentats estudis a l'Extensió de Menorca són anuals i perquè han de realitzar les pràctiques en centres escolars durant el segon quadrimestre.
 2. De les consultes realitzades a la degana de la Facultat i a la cap d'estudis es dedueix que el Deganat assumeix la responsabilitat d'haver resolt tard les convalidacions, com a conseqüència del gran nombre d'instàncies rebudes i del fet que una sola cap d'estudis hagi d'atendre cinc especialitats. Aquesta dificultat serà resolta el proper curs mitjançant el nomenament d'un coordinador per a cada una de les diplomatures de Magisteri.
 3. Tant des del Deganat afectat com des d'altres es coincideix a afirmar que la utilització del correu normal per trametre la correspondència entre les facultats i les extensions universitàries provoca un retard en la recepció de la documentació. En el cas que ens ocupa, aquest retard ha estat d'un mes, període que sembla clarament excessiu.
 4. La sol·licitud de convalidacions d'assignatures corresponents a distinta titulació es troba a l'empara de l'article 60 del Reglament acadèmic, segons el qual «la convalidació d'assignatures de distinta titulació s'ha de sol·licitar, en el moment de matricular-se, al cap d'estudis, que dictaminarà, si escau, d'acord amb les directrius que aquest hagi fixat. Enfront d'aquesta decisió es pot posar un recurs ordinari davant el Rector, que dictaminarà, amb un nou informe previ del cap d'estudis».
- Les persones que presenten el cas no posen en dubte la pertinència de la denegació. El mateix s'esdevé respecte a la Síndica, que considera que no pot incidir en manifestacions de tipus tècnic emeses per una comissió específica.

Tot i reconeixent la dificultat de pal·liar el greuge produït, i atesa la bona disposició mostrada per la degana de la Facultat, la Síndica vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que les persones afectades es matriculassin dels crèdits que els resten per acabar la diplomatura mitjançant assignatures anuals. Els serveis administratius no hi haurien de posar cap impediment, atès el retard en la resolució de la convalidació.
2. Seria convenient que les sol·licituds i altres documents administratius referents a les extensions universitàries fossin tramesos fent servir els mitjans informàtics (per exemple, el correu electrònic), reiterant el que la Síndica ja va posar de manifest a les recomanacions de l'expedient 22/2000. D'aquesta manera, mentre arriba la documentació per correu ordinari, els serveis administratius dels centres podrien anar avançant en la resolució, la qual també podria ser comunicada informàticament a les persones interessades.
3. Atès que el proper curs acadèmic ja existirà un coordinador per a cada estudi, convindria que la Facultat resolgués totes les convalidacions durant el període de matrícula, donant sempre prioritat a les sol·licituds pertanyents a alumnes de darrer curs de llicenciatura o diplomatura.

4. En cas que la Facultat hagi fixat les directrius a què es refereix l'article 60 del Reglament acadèmic, relatives als criteris de convalidació, convindria que les fes públiques a través de la Guia acadèmica o informant-ne el corresponent tutor o administrador de centre, sens perjudici del dret de qualsevol alumne a presentar la seva petició. Si mai no es convaliden assignatures d'estudis reglats que donen accés a la UIB, com ha posat de manifest la cap d'estudis, convindria que l'alumnat n'estigués assabentat, especialment en el cas de les extensions universitàries, on la distància i les dificultats de comunicació fan més determinant una eventual manca d'informació.

Palma, 31 de gener de 2001

COMENTARI:

El Deganat ha acceptat totes les recomanacions i publicarà al tauler d'anuncis la relació de persones que poden recollir la resolució de les convalidacions el dia 22 d'octubre de 2001, quan la petició s'hagi realitzat al mes de setembre, o el dia 16 de novembre de 2001, quan la petició s'hagi tramitat al mes d'octubre. El mateix dia, aquestes llistes s'enviaran per correu electrònic a les extensions universitàries.

EXPEDIENT 7/2001: Propietat intel·lectual

Un membre del personal investigador d'un institut mixt presenta un cas relacionat amb la polèmica científica i ètica existent entre ell mateix i un altre investigador de la UIB. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb les dues persones afectades;
- consulta al Rector;
- consulta al vicerector d'Investigació i Política Científica;
- consulta a la vicerectora d'Extensió Universitària i Activitats Culturals;
- consulta al director de l'institut implicat;
- consulta a un catedràtic de Dret Administratiu;
- consulta a un catedràtic de Dret Civil;
- anàlisi de la normativa vigent i de la documentació aportada.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas (investigador A) es va adreçar a aquesta Sindicatura amb motiu de la publicació a la premsa local d'un article signat per l'altre investigador implicat (investigador B). En aquest article s'afirmava que la polèmica suscitada no es restringia a l'àmbit científic, sinó que havia degenerat en enfrontaments personals entre els dos investigadors. Segons l'investigador A, el manteniment d'aquesta situació pot arribar a afectar la seva vida quotidiana. A més, creu que existeix un problema de propietat intel·lectual d'origen anterior, referent a la paternitat d'una idea científica que l'investigador B publica com a seva sense esmentar l'investigador A, el qual la reclama com a pròpia del seu grup de recerca.
L'investigador A també va exposar que el Servei de Publicacions de la UIB havia publicat un llibre, coordinat per l'investigador B, que no havia estat sotmès a arbitratge i que, segons el seu criteri, contenia incorreccions.
2. L'investigador A va ser l'investigador principal d'un projecte de recerca en el qual participaren els dos investigadors. Aquest projecte fou concedit per la Direcció General de Enseñanza Superior e Investigación Científica a la convocatòria de 1997. L'investigador B va sol·licitar-ne la baixa el 27 d'octubre de 1999, la qual li va ser concedida de manera excepcional. La baixa mai no fou comunicada a l'investigador A per part de l'esmentada Direcció General, ni tampoc per part del vicerectorat d'Investigació i Política Científica. Aquest òrgan va rebre la comunicació amb l'encàrrec d'informar-ne l'investigador A, a fi de procedir a formalitzar la corresponent substitució.
3. Consultat el Vicerectorat d'Investigació i Política Científica, s'ha tingut accés a la carta del MEC, amb registre de sortida núm. ..., que fou registrada d'entrada a la UIB. No es té constància de l'existència de cap comunicació posterior amb registre de sortida cap a l'institut mixt o cap a l'investigador A.
4. Els dos investigadors, juntament amb un tercer, iniciaren l'esmentat projecte amb l'objectiu d'estudiar la biologia i l'evolució de ... i aprofundir en l'estudi del seu contacte amb els primers pobladors de les Balears.
5. Les troballes efectuades a les excavacions, en el marc del projecte esmentat, mostren que les restes de ... tenen els cranis manipulats, fet que en un primer moment és atribuït a la domesticació de l'animal per part dels primers pobladors. Si s'accepta la hipòtesi de domesticació, es podria afirmar que a les Balears hi havia éssers humans en l'època de datació d'aquests fòssils.
Així ho expressa en una carta de 4-2-1998 l'investigador B als membres del projecte. El mateix investigador els adreça el 14-4-1998 una altra carta on afirma que aquests animals foren manipulats per l'home, i que la UIB estaria disposada a editar una monografia sobre el tema, a la qual els convida a participar.
6. El dia 7-5-1998 es publica al *Diari de Balears* un article amb el títol ... En aquest article, l'investigador B afirma que hi ha moltes possibilitats que els cranis hagin estat manipulats per l'home primitiu, i es basa en un informe d'un arqueozòleg de la Universitat de Barcelona. Segons l'esmentat informe, «hi ha proves indirectes d'activitat antròpica i/o de carnívors associats a grups humans».

- A l'article en qüestió, l'investigador A diu que el fet no està demostrat i manifesta públicament per primera vegada (segons la documentació a què ha tingut accés la Síndica) una hipòtesi alternativa, consistent en «la possibilitat que els propis ... produïssin aquesta alteració perquè necessitaven menjar ossos per nodrir-se de calci» (hipòtesi d'osteofàgia).
7. El dia 16-11-1998 l'investigador B convida per escrit l'investigador A a participar en el projecte d'una col·lecció de publicacions, finançades per la UIB i el Govern Balear, sobre ... El primer volum es titularia «...». En una nova carta es comunica a l'investigador A que la data límit per entregar el manuscrit és el 30-3-1999.
 8. L'investigador A entregà la seva contribució amb el títol «...», elaborada conjuntament amb quatre col·laboradors. En la versió original d'aquest article, l'investigador A i el seu equip ja afirmen que no existeix documentació sobre l'intent de domesticació del ..., la qual cosa obliga a revisar la cronologia de la seva extinció. S'esmenta la contribució de l'arqueozoòleg esmentat al punt 6 i un altre autor, així com un article de dos membres del grup de l'investigador A.
 9. El dia 22-3-1999 l'investigador B, com a coordinador del llibre, envia una carta a l'investigador A i als quatre col·laboradors. Els diu que no pensa publicar la introducció que posa en qüestió la evidència de primers humans a l'illa en els termes en què està redactada. L'investigador B els recorda que el seu camp no és la ..., i fa servir l'expressió de «zapatero a tus zapatos». També manifesta que alguns d'ells, com l'investigador A, abans havien acceptat hipòtesis de poblaments humans com les que ara critiquen. L'investigador A ha confirmat aquest punt. Afirma que va ser així fins que les noves evidències experimentals el feren canviar, tal com ja va exposar al *Diari de Balears* del dia 7-5-1998.
 10. L'investigador B, en una primera versió de la seva contribució a la publicació de la UIB (24-3-1999), ja descarta que els cranis modificats siguin el resultat de la intervenció humana, sense esmentar el seu col·laborador (l'investigador A) com al primer que va exposar la idea, l'any anterior. En aquesta versió, l'investigador A simplement apareix als agraïments juntament amb el seu equip. Fins i tot, aquests agraïments desapareixen a la versió definitiva, publicada per la UIB l'any 2000. No s'inclou cap referència al projecte ... Aquesta publicació no es va sotmetre a arbitratge.
 11. A les actes del «...» (1999) es publica una contribució de l'investigador B. En aquesta contribució s'afirma que s'ha fet una anàlisi per TAC, segons la qual les modificacions als cranis i altres ossos del ... no poden ser atribuïdes a l'home. Se citen els estudis de l'arqueozoòleg de la UB i un altre col·laborador, i s'agraeixen a l'investigador A les seves valuoses indicacions, però no se li atribueix la paternitat de la idea. Segons la documentació a què ha tingut accés la Síndica, aquesta és la primera vegada que aquesta idea es presenta en un fòrum més especialitzat. En aquest cas tampoc no s'inclou cap referència al projecte ...
 12. Un altre investigador de l'institut mixt atribueix la paternitat de la idea de l'osteofàgia a l'investigador A en la seva contribució al volum «...», publicat per la UIB (2000, pàg. 456).
 13. El dia 23-6-1999 la revista *Journal of ...* rep un manuscrit de dos investigadors del grup de l'investigador A que és acceptat el 18-2-2000, i que s'ha publicat al volum núm. 28 de l'esmentada revista (2001, pàg. 265-282). Aquí es conclou que no hi ha cap base empírica que doni suport a la domesticació del ... per part de l'home. Als agraïments apareix l'investigador B, per haver-los deixat treballar en el seu laboratori, i se cita el projecte ...
 14. El dia 28-6-1999 l'investigador A comunica a l'investigador B que s'iniciarà una campanya d'excavació. En una altra carta amb data 1-9-1999, l'investigador A comunica a l'investigador B que, si no assisteix a la campanya que tindrà lloc el 6-9-1999, se'n farà càrrec un altre arqueòleg.
 15. El dia 20-9-1999 l'investigador B diu que no hi podrà assistir. En aquell moment, la campanya ja s'havia dut a terme, i l'investigador A li comunica que ja no té la direcció de l'excavació (22-9-1999). En data 26-11-1999 l'investigador B demana la baixa del projecte a la Direcció General i ho comunica per escrit a l'investigador A. La baixa li és concedida.
 16. Al número 231 (pàg. 16-29) de la *Revista de ...* de l'any 2000 apareix un article de l'investigador B on es torna a exposar la hipòtesi de l'osteofàgia sense esmentar l'investigador A ni el seu grup. En aquest article apareix formulada de manera temptativa la hipòtesi dels primers pobladors esporàdics a partir del 7000 aC, ja exposada al document ressenyat al punt 11 d'aquestes consideracions.

17. Després d'aquest article, l'investigador A escriu una carta al director de la *Revista de ...* Afirma que no hi ha base empírica que doni suport a la idea de la presència humana a les Balears abans del 3000 aC.
18. A la contrarèplica, l'investigador B li recorda que abans havia defensat la idea de domesticació del ... Afirma que aquesta idea encara apareixia en una publicació internacional de 1999. L'investigador A havia remès l'article a l'editor abans del 31-3-1998. Les dues cartes contenen paràgrafs d'acusacions mútues que van més enllà del que caldria esperar en una polèmica entre científics.
19. El 22-1-2001 es publica un article a *El Día del Mundo* amb el títol «...». Aquest article dóna lloc a una carta de l'investigador B al director de l'esmentat diari, que es publica el 25-1-2001. En aquesta carta, amb referència a una afirmació de l'investigador A inclosa a la publicació esmentada al punt anterior, l'investigador B manifesta que és «más propia de un trilerio que de un investigador». Aquest fet dóna lloc a una nova rèplica de l'investigador A.
20. A l'entrevista amb l'investigador B, aquest va posar a disposició de la Síndica un informe que li havia facilitat el director del departament al qual es troba adscrit. Aquest director (i possiblement altres persones) l'havia rebut juntament amb una carta de l'investigador A del dia 30 d'octubre de 2000. L'investigador B manifesta que no tenia coneixement previ de l'existència d'aquest informe, en el qual l'investigador A l'acusa d'haver fet una carrera fraudulenta com a prehistoriador.
21. En vista d'aquestes afirmacions, l'investigador B demana que s'obri un expedient informatiu previ a la sol·licitud d'empara que vol exercir davant el Rector. També demana que s'estudiï la conveniència d'informar de tot el procés el director de l'institut d'investigació al qual pertany l'investigador A.
22. El Rector de la UIB i el director de l'institut mixt coincideixen amb la Síndica en l'opinió que la polèmica als mitjans de comunicació s'hauria d'aturar, ja que posa en perill el prestigi de les dues institucions.

En vista de la seqüència cronològica dels fets, deduïda de la documentació a què ha tingut accés la Síndica, és la seva opinió que els dos investigadors implicats i les autoritats de la UIB haurien de reflexionar sobre les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que tots els investigadors respectassin l'ètica professional referent a la paternitat de les idees quan les utilitzen per als seus treballs. Mentre aquestes no han estat publicades, cal citar-les com a comunicació personal, o com a publicació preliminar si existeix, i en cap cas aquesta citació no pot ser substituïda per uns agraïments generals. Així mateix, quan s'utilitzen resultats d'un projecte, cal citar el projecte als agraïments, tal com es determina a les convocatòries del BOE.
2. Els investigadors, d'acord amb els procediments establerts al món de la ciència, no s'haurien d'aprofitar de la seva condició d'editors o coordinadors de col·leccions per vetar publicacions que difereixen de les seves hipòtesis. Si el que s'afirma a la publicació no és correcte, és el sistema d'arbitratge qui ho ha de decidir.
3. Contràriament al que passa en algunes professions, el món de la ciència està, i ha d'estar, obert a noves aportacions, i no ser gremial, motiu pel qual expressions com «zapatero a tus zapatos» no són admissibles. Aquest fet és especialment cert en el cas de ciències tan multidisciplinàries com ...
4. Seria convenient que els dos investigadors es limitassin a una polèmica científica, sense entrar en desqualificacions personals generalitzades, que només fan deteriorar el seu prestigi, mai posat en qüestió per aquesta Sindicatura. El més greu, però, és que amb aquesta actitud deterioren, sobretot, el prestigi de les institucions que s'hi veuen implicades.
5. Ateses les respostes i contrarespostes publicades, seria convenient que la controvèrsia en cap cas no es produís a nivell dels mitjans de comunicació que no tenen sistemes d'arbitratge acceptats per la comunitat científica. Malgrat que les controvèrsies científiques són sempre difícils de resoldre, les publicacions sotmeses al sistema d'arbitratge són les que normalment perduren, perquè només accepten o haurien d'acceptar allò que és demostrable i que es pot contrastar.
6. Per evitar els problemes de retard en les publicacions en revistes internacionals, seria convenient fer servir les bases de dades existents a Internet, en les quals es pot donar d'alta l'article un cop escrit i que permeten adjudicar-li un número de referència.

7. Amb la intenció de salvaguardar la imatge de la Universitat, que ha de ser garantia de qualitat, la Síndica creu que el Servei de Publicacions hauria d'establir d'ofici un sistema d'arbitratge per a totes les seves publicacions.
8. El Vicerectorat d'Investigació i Política Científica hauria d'enviar sempre amb registre de sortida les comunicacions que li arriben del MEC amb l'encàrrec de ser trameses als investigadors dels projectes.

Palma, 5 d'abril de 2001

COMENTARI:

Un dels investigadors s'ha adreçat a la Sindicatura per manifestar que l'informe esmentat a la consideració número 20 era confidencial. També ha demanat informació sobre la recomanació número 6, la qual li ha estat tramesa. Les recomanacions han estat acceptades pels vicerectorats d'Extensió Universitària i Activitats Culturals i d'Investigació i Política Científica.

La comunicació del Ministeri d'Educació i Cultura que es va rebre al Vicerectorat d'Investigació i Política Científica, amb data 3 de desembre de 1999, informava que es podria concedir la baixa a l'investigador B si l'investigador principal la sol·licitava prèviament mitjançant un escrit que hauria de trametre al MEC a través del Vicerectorat esmentat. En conseqüència, s'hauria de modificar la consideració núm. 2 de manera que, on diu «L'investigador B va sol·licitar-ne la baixa el 27 d'octubre de 1999, la qual li va ser concedida de manera excepcional», ha de dir «L'investigador B va sol·licitar-ne la baixa el 27 d'octubre de 1999, la qual li hauria estat concedida de manera excepcional». Atès que el Vicerectorat d'Investigació i Política Científica no va trametre les instruccions del MEC a l'investigador principal, l'investigador B no va ser donat de baixa del projecte PB97-1173.

EXPEDIENT 8/2001: Concursos i oposicions

Dos membres del PDI presenten un greuge pel fet d'haver estat exclosos d'un programa de promoció. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb les dues persones afectades;
- entrevista amb el vicerector de Professorat i Departaments;
- consulta al director i entrevista amb el secretari del departament implicat;
- consulta al Servei de Personal;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. Les persones que presenten el cas exposen que, a la darrera reunió del Consell de Departament al qual es troba adscrita la seva àrea, varen ser exclosos del Programa d'enriquiment de plantilla per a professors doctors no permanents, pel fet de ser professors associats de càrrec.
Aquestes persones manifesten que l'esmentat programa és conseqüència d'una normativa promulgada pel govern de l'Estat. Se suposa que es refereixen al Reial decret 74/2000, de 21 de gener, pel qual es modifica parcialment el Reial decret 1086/1989, de 28 d'agost, sobre retribucions del professorat universitari, publicat al BOE núm. 19, de 22 de gener de 2000.
Contràriament al que afirmen aquestes persones, l'esmentada normativa només fa referència a la possibilitat d'establir un quart tipus de retribució per a professors associats amb el títol de doctor, però en cap cas no parla de la promoció d'aquests professors a places de plantilla, que és un dels objectius que persegueix el Programa d'enriquiment de plantilla.
2. Segons la informació subministrada pel vicerector de Professorat i Departaments, el Programa d'enriquiment de plantilla de la UIB té l'origen en el finançament que el MEC ha facilitat per donar l'oportunitat als professors associats a temps complet d'optar a places de plantilla, malgrat no estar previstos per la LRU. Tot i que a la UIB mai no s'ha emprat aquesta figura, es va demanar al MEC que es tingués en compte que a la nostra universitat existien doctors que ocupaven places no permanents, susceptibles d'optar també a l'esmentat finançament. Atès que hi haurà disponibilitat pressupostària, es prepara un programa per donar una oportunitat a les persones que es trobin en aquestes condicions.
3. El Consell Executiu i la Conselleria d'Educació i Cultura han arribat a un acord sobre la conveniència del programa i la seva aplicació durant quatre anys, així com a un compromís de no provocar un augment de la capacitat docent dels departaments. Per això, cada departament que opti a una plaça d'aquest programa ha de desdotar 21 crèdits de les places que figurin al catàleg de plantilla. Això vol dir augmentar la plantilla de places permanents amb professors doctors, disminuint la de no permanents que no siguin doctors, la qual cosa, a criteri de la Síndica, és un clar indicador de l'augment de qualitat.
4. Malgrat que els professors associats de càrrec no estan explícitament exclosos, com que les seves places no existeixen al catàleg de plantilla del departament, cal cercar 21 crèdits d'altres places per desdotar. Això significa que les persones que les ocupen, si no hi poden concursar, han de finalitzar el contracte. Cal també recordar que, un cop fixada l'àrea de coneixement, aquestes places sortiran a concurs públic al BOE, i que tothom que compleixi les condicions s'hi podrà presentar.
5. De la consulta feta al director del departament es dedueix que l'esmentat departament té la docència repartida per àrees, i que al Consell de Departament a què es fa referència al punt 1 de les consideracions es va utilitzar com a criteri de possible prelatió que les places corresponguessin a les àrees amb més dèficit docent, sempre que tinguessin candidats, és a dir, professors doctors no permanents, que poguessin accedir al programa.
El mateix director ha confirmat que cap d'aquestes places no es troba a l'àrea de coneixement de les persones que presenten el cas, perquè aquesta àrea té menys dèficit docent que les altres. Però també ha reconegut que, si el programa continua, sortiran places d'aquesta àrea una vegada s'hagi cobert el dèficit de les altres.
Aquest darrer punt ha estat confirmat a l'entrevista amb el secretari del departament, el qual ha facilitat còpia de la situació de dèficit de personal permanent a les diferents àrees del departament. Segons el criteri emprat, l'àrea de coneixement en la qual les persones que presenten el cas es troben contractades com a professors associats de càrrec se situa la sisena en l'ordre de prelatió per a obtenir una plaça de

professor permanent. El mateix secretari del departament s'ha ofert a proporcionar als interessats totes les explicacions necessàries.

6. Les persones que presenten el cas també exposen que mai no han tingut coneixement que concursassin a places d'associat de càrrec. És cert que, a les convocatòries públiques de les places, això no es detalla. Però també és cert que al nomenament que es fa al FOU queda reflectit en el que respecta a les seves places (Resolució 3679 del Rectorat, del dia 30 de setembre de 1997, FOU núm. 139, de 17 d'octubre de 1997; i Resolució 3827 del Rectorat, del dia 3 de febrer de 1998, FOU núm. 144, de 27 de febrer de 1998). No s'esdevé el mateix amb el contracte, tot i que darrerament s'inclou a les observacions. També cal tenir en compte que, segons l'Acord normatiu 1185/1990, de 25 d'octubre, pel qual s'estableix un programa extraordinari d'accions de plantilla i contractes de personal docent per exempcions, aquestes places d'associat de càrrec moltes vegades no surten a concurs, i són de designació directa. Aquest no és el cas de les persones afectades, les quals han ocupat també places d'associat de plantilla convocades mitjançant concurs públic, malgrat que les que ara ocupen siguin d'associats de càrrec.

D'aquestes consideracions es deriven les RECOMANACIONS següents:

1. L'actuació del departament no vulnera en aquest cas cap norma estatal, atès que aquesta és inexistent. Per tant, el departament pot establir un criteri de prelatió de possibles candidats basat en les necessitats docents, sempre que aquest criteri es mantingui i, un cop hagin pogut concursar els candidats de les àrees amb més dèficit docent, els professors doctors no permanents de les altres àrees també tinguin l'oportunitat de promocionar-se.
2. Convindria deixar clar, tant a nivell del Vicerectorat com del departament implicat, que ningú no s'hauria d'excloure anticipadament d'un programa de promoció, malgrat que les condicions d'aquest puguin fer més difícil trobar els crèdits necessaris per considerar un professor associat de càrrec com a únic possible candidat dins una àrea de coneixement.
3. Seria convenient que, quan les places de professor associat de càrrec sortissin a concurs, aquesta característica fos detallada a la convocatòria.

Palma, 15 de febrer de 2001

COMENTARI:

Des del Vicerectorat de Professorat i Departaments s'informa que el programa d'enriquiment de plantilla s'ha de desenvolupar a l'empara del conveni de col·laboració entre l'Administració General de l'Estat, la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i la UIB. A la nostra universitat, l'esmentat programa preveu que la dotació de noves places dels cossos docents ha de suposar l'amortització de places de professorat contractat perquè no pot implicar un augment de la capacitat docent.

Les places de professorat associat de càrrec no es poden amortitzar perquè, o bé van a càrrec d'altres places, o bé estan dotades temporalment per cobrir l'exempció docent de determinats càrrecs acadèmics.

Des del Vicerectorat també s'ha informat que s'estudia la possibilitat d'incloure la recomanació número 3 a les convocatòries.

EXPEDIENT 10/2001: Avaluació acadèmica

Un membre de l'alumnat presenta un cas referent al fet d'haver-se presentat a la convocatòria extraordinària de febrer d'una assignatura sense haver-la sol·licitada prèviament. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres;
- consulta al membre del PDI responsable de l'assignatura;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas es troba cursant el cinquè curs del pla antic de la llicenciatura de Dret, i està matriculada de sis assignatures. Segons consta al seu expedient, ha sol·licitat convocatòria de febrer en dues assignatures.
2. Segons aquesta mateixa persona, el membre del PDI responsable de l'assignatura ... va oferir a l'alumnat matriculat la possibilitat de fer l'examen de la convocatòria extraordinària de febrer durant el mes de desembre, quan encara no s'havia tancat el termini per sol·licitar la convocatòria extraordinària. Aleshores, la persona que presenta el cas es va presentar a l'examen i, segons les seves declaracions, posteriorment es va oblidar de sol·licitar la convocatòria extraordinària.
3. Aquesta persona manifesta que va actuar de bona fe, i demana que l'alliberin de l'obligació d'haver de realitzar un altre examen corresponent a una matèria de la qual ja s'ha examinat. En aquests moments es troba pendent de saber la qualificació de l'examen.
4. El membre del PDI responsable de l'assignatura manifesta que l'ofertament de fer l'examen durant el mes de desembre va ser per donar més facilitats a l'alumnat, i que va mantenir oberta l'opció de realitzar l'examen en la data fixada inicialment.
5. La Síndica comparteix l'opinió del vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres i del membre del PDI responsable de l'assignatura en el sentit que les consideracions anteriors poden establir la via mitjançant la qual un membre de l'alumnat es presenti a un examen i, en funció del resultat que prevegi, opti per sol·licitar la convocatòria extraordinària de febrer. Seria precisament a través d'aquest procediment quan es crearia un greuge amb els estudiants que es dirigeixen directament a les convocatòries de juny i setembre, els quals no tenen l'oportunitat de realitzar l'examen abans de sol·licitar la convocatòria.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica estima pertinent efectuar les RECOMANACIONS següents:

1. El Deganat i els professors i professores responsables de les assignatures haurien de comunicar a l'alumnat que només es podran presentar als exàmens de la convocatòria extraordinària de febrer els membres d'aquest col·lectiu que l'hagin sol·licitada prèviament, i que només es corregiran els exàmens corresponents a aquells membres de l'alumnat que figurin a l'acta de la convocatòria en qüestió.
2. Quant al cas concret que es planteja, caldria que el Vicerectorat desestimàs la pretensió de la persona que presenta el presumpte greuge en el sentit de fer valer la prova realitzada per a la convocatòria de febrer, a fi d'evitar el greuge real que es produiria segons el que s'ha exposat al punt 5 de les consideracions.

Palma, 5 de març de 2001

COMENTARI:

La persona responsable de l'assignatura s'ha mostrat d'acord amb les recomanacions.

EXPEDIENT 11/2001: Acció Social a favor del personal de la UIB

Com a resposta als suggeriments d'alguns membres del PDI i del PAS, s'inicia la següent intervenció d'ofici, destinada a proposar una modificació en la normativa d'acció social a favor del personal de la UIB. En concret, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta al vicerector de Planificació Económicoadministrativa;
- consulta als síndics de les universitats públiques catalanes;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. Alguns membres del personal de la UIB s'han adreçat a la Sindicatura per sol·licitar una intervenció que recomani que els treballadors i treballadores de la Universitat amb contractes de durada determinada puguin accedir al programa d'ajudes d'acció social, atès que n'hi ha que es troben en aquestes circumstàncies des de fa anys.
2. El programa d'acció social de la UIB és regulat per l'Acord normatiu 3755/1997, de 18 de desembre, per l'Acord normatiu 4605/1999, de 22 de juliol, i per l'Acord normatiu 5109/2000, de 26 de setembre. Pretén atendre una sèrie de situacions susceptibles de ser objecte de protecció o de tutela directa per part de la Universitat.
3. L'article 3 de l'Acord normatiu 3755/1997, relatiu a les persones legitimades per sol·licitar ajudes per acció social, estableix, al punt 1, que «pot sol·licitar aquesta ajuda tot el personal fix i interí vinculat a la Universitat mitjançant una relació laboral o funcionarial, personal docent i investigador i personal d'administració i serveis, i que es trobi en situació de servei actiu».
4. Com han posat de manifest les persones que s'han adreçat a la Sindicatura de la UIB, hi ha membres del PAS que fa diversos anys que tenen contractes de durada determinada. En circumstàncies similars es troben també alguns membres del PDI com, per exemple, els ajudants, que poden estar en aquesta situació durant els cinc anys que permet la Llei orgànica 11/1983, de 25 d'agost, de reforma universitària.
5. És lògic creure que si aquestes persones desenvolupen la seva tasca a la Universitat durant tots aquests anys és perquè la institució necessita els seus serveis. Per tant, es podria pensar que la institució els hauria d'ajudar, en la mesura en què fos possible, tant en la cobertura d'algunes despeses sanitàries o farmacèutiques com en el foment de la seva formació, a través de la concessió d'ajudes per cursar estudis oficials a la mateixa UIB. Tenir personal amb un major grau de formació és una circumstància que reverteix sempre en benefici de la mateixa institució, ja que millora sensiblement la qualitat dels serveis que ofereix.
6. De la consulta al vicerector de Planificació Económicoadministrativa es dedueix que està disposat a portar a la Comissió d'Acció Social la proposta de la Sindicatura.
7. De la consulta als síndics de les universitats públiques catalanes es desprèn que aquestes ajudes normalment es fan extensives al personal laboral temporal amb una certa antiguitat i en règim de dedicació a temps complet.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica estima pertinent efectuar la RECOMANACIÓ següent:

- Seria convenient que la Comissió d'Acció Social estudiàs la possibilitat de modificar l'article 3.1 de l'Acord normatiu 3755/1997, de 18 de desembre, afegint-hi el paràgraf següent:
«Si hi ha disponibilitat pressupostària, la comissió considerarà la possibilitat de la concessió d'ajudes, en el percentatge que es trobi adient, al personal contractat a temps complet, tant de règim laboral com administratiu, que es trobi en servei actiu i tingui almenys un any d'antiguitat el darrer dia del termini de la convocatòria».

Palma, 28 de febrer de 2001

COMENTARI:

No es té constància que la recomanació s'hagi plantejat a la Comissió d'Acció Social ni que s'hagi portat a terme.

EXPEDIENT 12/2001: Denominació de les places de professorat associat

A fi d'ajustar a la normativa vigent el tractament que s'aplica al professorat associat a temps parcial, per una banda, i d'unificar-lo amb el d'altres universitats, per l'altra, s'inicia un expedient d'ofici i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta al Servei de Personal;
- consulta al vicerector de Professorat i Departaments;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. Segons l'article 33.3 de la LRU, les universitats podran contractar temporalment, en les condicions que estableixin els seus estatuts i dins les previsions pressupostàries, professors associats d'entre especialistes de reconeguda competència que desenvolupin normalment la seva activitat fora de la universitat. Aquesta categoria del PDI està recollida als articles 99 i 105 dels Estatuts de la UIB.
2. La UIB ha utilitzat tradicionalment la figura del professorat associat a temps parcial amb 3, 4 i 6 hores. Aquesta denominació no coincideix amb la que s'estableix a la normativa vigent d'àmbit estatal, ni tampoc amb l'emprada per altres universitats. Aquest fet provoca certes disfuncions quan existeix professorat que prové d'altres universitats, sobretot a l'hora de sol·licitar la compatibilitat, a causa que aquest professorat desenvolupa normalment la seva activitat fora de la UIB, seguint el que estableix l'article 33.3 de la LRU.
3. Els tipus de professorat associat a temps parcial a les altres universitats i a la normativa d'àmbit estatal és de 6, 8, 10 i 12 hores de dedicació (vegeu la Resolució de 2 de gener de 2001, de la Secretaria d'Estat de Pressuposts i Despeses, per la qual es dicten instruccions en relació amb les nòmines dels funcionaris inclosos a l'àmbit d'aplicació de la Llei 30/1984, de 2 d'agost, i s'actualitzen per a l'any 2001 les quanties de les retribucions del personal a què es refereixen els corresponents articles de la Llei de pressuposts generals de l'Estat per a l'esmentat exercici). Aquests tipus són equiparables respectivament als de 3, 4, 5 i 6 hores de la UIB, tot i que el de 5 hores mai no s'ha utilitzat. Això vol dir que un professor associat de 3 hores ha de sol·licitar la compatibilitat per 6, un de 4 per 8 i un de 6 per 12. En aquest context, s'ha de tenir present que l'article 7.a del Reial decret 1086/1989, de 28 d'agost, sobre retribucions de professorat universitari, estableix que la meitat del nombre d'hores setmanals corresponents a cada temps parcial seran lectives i l'altra meitat de tutories i assistència a l'alumnat. Normalment, el director del departament corresponent justifica només 3, 4 o 6 hores de docència i, quan es demana la compatibilitat, es posa la persona afectada en una situació de confusió i poca claredat o, fins i tot, d'irregularitat.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica, amb la intenció d'ajustar-se a la normativa vigent i tenint en compte la disposició del vicerector de Professorat i Departaments a estudiar la proposta, estima pertinent efectuar la RECOMANACIÓ següent:

- Seria convenient redefinir les tipologies del professorat associat a temps parcial de la UIB, adaptant la denominació utilitzada al Butlletí Oficial de l'Estat, segons la qual la dedicació d'aquest col·lectiu del PDI pot ser de 6, 8, 10 i 12 hores. A l'hora de sol·licitar la compatibilitat, s'entendria que la meitat del nombre d'hores setmanals corresponents a cada un d'aquests temps parcial serien lectives i l'altra meitat de tutories i assistència a l'alumnat, seguint d'aquesta manera el que estableix la normativa vigent.

Palma, 14 de març de 2001

COMENTARI:

El Vicerectorat de Professorat i Departaments estudia la conveniència d'adoptar la nomenclatura següent per a les places de professorat associat de la UIB:

- Professor associat de tipus 1 (6 hores)
- Professor associat de tipus 1 (8 hores)
- Professor associat de tipus 1 (12 hores)

Tot i així, a les convocatòries de professorat associat de l'any 2001 es continua amb la nomenclatura anterior.

EXPEDIENT 13/2001: Tercer cicle, postgrau i formació contínua

Amb la finalitat de potenciar els estudis de tercer cicle a la UIB, i seguint el suggeriment d'un director de departament, s'inicia una intervenció d'ofici i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb el vicerector d'Investigació i Política Científica;
- consulta al director general d'Universitat del Govern de la CAIB;
- anàlisi de la normativa vigent i de les normatives d'altres universitats.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. El tercer cicle d'estudis universitaris, l'obtenció i l'expedició del títol de doctor i altres estudis de postgrau es troben regulats pel Reial decret 778/1998, de 30 d'abril (BOE núm. 104, d'1 de maig). Un dels principals objectius del programa de tercer cicle és el de formar nous investigadors i preparar equips de recerca, però també es considera important l'objectiu d'impulsar la formació del professorat i perfeccionar el desenvolupament professional, científic, tècnic i artístic dels titulats superiors. D'acord amb la disposició esmentada, la totalitat de crèdits del programa de doctorat es dividirà en dos períodes. El primer és el període de docència, i el segon el d'investigació tutelada. A l'acabament de cada un dels períodes s'expedeix un certificat, homologable en totes les universitats de l'Estat.
2. Cap de les normatives pròpies de les universitats públiques catalanes consultades (UB, UAB, UPC, UdG i UdL) no imposa cap restricció temporal a l'obtenció de la suficiència investigadora. Només la UPC indica que sol·licitarà al Consell Social que determini el règim de permanència dels estudiants de doctorat.
3. Es té constància que, per una banda, la Comissió de Doctorat està realitzant una proposta de modificació de la normativa pròpia de la UIB sobre aquest tema i que, per l'altra, el vicerector d'Investigació i Política Científica, juntament amb el director general d'Universitat, està d'acord a potenciar els estudis de tercer cicle.

Per tant, i en vista d'aquestes consideracions, la Síndica estima pertinent efectuar la RECOMANACIÓ següent:

- Si la Comissió de Doctorat ho considera adient, seria convenient que la modificació de la normativa fes incidència en els punts següents:
 - a) El període de docència es pot realitzar independentment de la posterior realització del període d'investigació tutelada i de la tesi doctoral. Els departaments haurien d'oferir un programa de doctorat anual, i hauria de desaparèixer la paraula «bienni» de tots els programes de doctorat que ofereixi la UIB.
La normativa estatal no estableix cap termini per al període de docència, per la qual cosa s'hauria de permetre que els titulats i titulades superiors que vulguin completar el període de docència ho fessin sobre la base de la seqüència temporal que els semblés més adient. Al final d'aquest període, la Universitat podria expedir el certificat corresponent.
 - b) Seguidament, la persona interessada pot iniciar el període de recerca tutelada, en el qual haurà d'obtenir un mínim de 12 crèdits, mitjançant la presentació del treball realitzat i de les publicacions especialitzades a què hagi donat lloc.
 - c) Un cop superats el període de docència i el de recerca tutelada, i d'acord amb l'article 6.2 del Reial decret 778/1998, el candidat podrà obtenir la suficiència investigadora davant el tribunal proposat pel departament o els departaments implicats. L'obtenció d'aquest requisit també seria acreditada mitjançant el corresponent certificat, que, com en algunes universitats catalanes, es podria denominar diploma d'estudis avançats.
 - d) A fi de facilitar que professionals que exerceixin normalment la seva activitat fora de la universitat utilitzin el tercer cicle per millorar i perfeccionar la seva formació, i donant en tot moment compliment al que estableix el Reial decret 778/1998 i als Estatuts de la UIB, caldria eliminar de l'article 15 de la normativa pròpia de la UIB els paràgrafs següents:
 - «La suficiència investigadora s'haurà d'obtenir abans de cinc anys des de la matriculació de l'alumne en els programes de doctorat».

- «Esgotat el termini sense haver obtingut la suficiència investigadora, l'alumne *no* es podrà tornar a matricular dels programes de doctorat del mateix departament en els propers dos cursos acadèmics».
- e) Des d'un punt de vista administratiu, seria convenient que, fent servir el model d'altres universitats, com la UB o la UPC:
- Els estudiants que obtinguin el certificat de docència i vulguin seguir amb el període de recerca tutelada es matriculin d'un crèdit anual de tutoria durant aquest període. Aquests crèdits formarien part del total de 12 crèdits necessaris per obtenir el certificat de suficiència investigadora, o diploma d'estudis avançats.
 - Els estudiants que, un cop obtinguda la suficiència investigadora, vulguin realitzar la tesi doctoral, també es matriculin d'un crèdit anual de tutoria de tesi fins al moment de la seva lectura.

Amb aquestes mesures es garantiria un contacte entre l'alumnat i el respectiu tutor o director de tesi, així com la cobertura de l'assegurança en cas d'accident, tant per a l'estudiant com per a la UIB.

- f) Per fer efectiva la funció del tercer cicle de ser un vehicle per al perfeccionament dels titulats i titulades superiors, la Universitat hauria d'establir els mecanismes de control necessaris per garantir tant la impartició de la docència com un adequat nivell de qualitat.
- g) Així mateix, la Universitat hauria de difondre de la manera més apropiada els programes de doctorat, i s'hauria d'impulsar, juntament amb la Conselleria d'Educació i Cultura, una campanya de reconeixement del certificat de docència i del certificat de suficiència investigadora. Caldria que aquests títols intermedis fossin valorats adequadament a les proves selectives d'ensenyament secundari i a altres places de la CAIB, així com en concursos per al PAS i PDI convocats per la mateixa UIB.

Palma, 7 de març de 2001

COMENTARI:

No es té constància que les recomanacions fossin debatudes a la Comissió de Doctorat, ni que s'hagin adoptat.

EXPEDIENT 14/2001: Concursos i oposicions

Un membre del PDI presenta un cas referent al fet que l'activitat docent i investigadora que va realitzar a la UIB no ha estat tinguda en compte per a l'accés a una interinitat del cos de professorat de secundària. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- entrevista amb el director general d'Universitat de la Conselleria d'Educació i Cultura;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas exposa que va gaudir d'una beca de FPI a la UIB entre els anys 1991 i 1994, que actualment ocupa interinament una plaça de professor d'ensenyament secundari i que es troba vinculada a la UIB mitjançant un contracte de professor associat des de febrer de 1997.
2. Que en el darrer barem aplicat per la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears, corresponent a la convocatòria per cobrir places vacants o substitucions en règim d'interinitat del cos de professorat de secundària (BOCAIB núm. 68, d'1 de juny de 2000), no es varen tenir en compte els mèrits corresponents al fet d'haver estat becari de FPI, ni de ser professor associat a la UIB. De fet, aquests mèrits tampoc no es varen tenir en compte en el barem corresponent als anys 1998 i 1999.
3. La persona que presenta el cas va presentar una reclamació davant el conseller de Cultura i Esports (22 de setembre de 1998) i una altra davant el director general de Personal Docent (16 de juny de 2000). En resposta a aquesta darrera, el director general li comunicà que les beques de la UIB i els contractes com a professor associat no puntuaven per a les interinitats (registre de sortida núm. 1341, de 26 de juny de 2000).
4. En relació amb aquest problema, la persona que presenta el cas també es va adreçar al Rector de la UIB (registre d'entrada núm. 2689, de 22 de setembre de 1998). El dia 29 de setembre de 1998 (registre de sortida núm. 895, de 5 d'octubre de 1998), el Rector li va comunicar que enviava una carta al conseller i al director general esmentats, en la qual els sol·licitava la convocatòria d'una reunió per tractar el tema. Malgrat la bona disposició de les autoritats de la UIB, durant els anys 1999 i 2000, les beques de FPI i la docència dels professors associats a la UIB han continuat sense puntuar a les convocatòries d'interinitats, com posa de manifest la carta del director general de Personal Docent esmentada al punt anterior.
5. De l'anàlisi de la Resolució núm. 11664, de 23 de maig de 2000 (BOCAIB de l'1 de juny), referent a la regulació de les interinitats, es dedueix que l'experiència docent adquirida «impartint ensenyament corresponent a diferent nivell educatiu i/o cos a centres públics» s'inclou com a mèrit (veg. annex 2, punt 2.1.2, de l'esmentada resolució). Atès que els associats tenen una dedicació parcial de 9, 12 o 18 crèdits de docència a la UIB, s'hauria de comptabilitzar cada any mitjançant la fracció corresponent dels 24 crèdits que ha d'impartir el professorat amb dedicació a temps complet. Dins aquest període de docència també s'hauria d'incloure la que va impartir la persona afectada durant el període corresponent a la beca de FPI, atès que la pot acreditar documentalment.
Per altra banda, el temps de formació i els cursos de tercer cicle haurien d'estar valorats segons l'apartat 2.3.2.1 de l'annex de la Resolució, on s'inclou la participació en cursos convocats per universitats.
6. Durant l'entrevista mantinguda amb el director general d'Universitat, el titular d'aquest càrrec va manifestar el seu acord amb el fet que la docència realitzada a la Universitat i els cursos de tercer cicle es tinguin en compte al barem dels concursos de l'ensenyament secundari i, en particular, a la regulació de les interinitats. El director general d'Universitat ja s'havia posat en contacte amb la Direcció General de Personal Docent per tractar aquest tema, que s'haurà de negociar amb els sindicats.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica, que creu que el barem de valoració dels mèrits per a la regulació de les interinitats ja té en compte els diferents nivells educatius d'ensenyament públic i privat, però que caldria aplicar-lo correctament, estima pertinent efectuar les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que el Rector de la UIB s'adreçàs a la Direcció General de Personal Docent a fi que les classes impartides a la UIB es tinguessin en compte en el barem de les interinitats, d'acord amb el punt 2.1.2 de l'annex esmentat al punt 5 de les consideracions («per cada curs complet impartint ensenyament corresponent a diferent nivell educatiu i/o cos a centres públics: 2,5 punts»).

2. En el cas que ens ocupa, referent al professorat associat, caldria calcular les fraccions corresponents entre les diferents modalitats de dedicació parcial i la de temps complet. No fer-ho així equivaldria a negar que la UIB és un centre públic de diferent nivell educatiu que un d'ensenyament secundari. En aquest punt també caldria tenir en compte les classes impartides pels becaris de FPI segons la normativa d'aquestes beques.
3. Caldria que els cursos de tercer cicle fossin valorats a l'apartat 2.3.2 del mateix annex, referent a activitats de formació permanent. L'apartat 2.3.2.1 inclou la participació en «cursos, seminaris, formació en centres, activitats de formació i perfeccionament, convocades per administracions públiques amb plenes competències educatives o per universitats, o per activitats incloses al Pla provincial de formació permanent, o activitats reconegudes i registrades, d'una durada mínima de 10 hores: 0,20 per cada 10 hores».
4. La UIB hauria de mantenir l'actual criteri de valorar la docència impartida en ensenyament secundari per als concursos de les places de professorat associat. És opinió de la Síndica que només si s'estableix una relació i un reconeixement de les activitats entre els diferents nivells educatius es podrà avançar en una millora de tot el sistema educatiu.

Palma, 5 d'abril de 2001

COMENTARI:

El director general d'Universitat s'ha mostrat favorable a la recomanació, i el Rector ha enviat còpia de l'informe al director general de Personal Docent del Govern de les Illes Balears.

A la convocatòria de l'any 2001 no s'han tingut en compte les recomanacions. L'acceptació està pendent d'una reunió entre el director general d'Universitat i el director general de Personal Docent.

EXPEDIENT 15/2001: Avaluació acadèmica

Un membre del col·lectiu d'alumnat, matriculat als estudis de ..., presenta una queixa referent al fet que un membre del PDI ha realitzat exàmens fora de l'àmbit universitari. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- entrevista amb el membre del PDI responsable de l'assignatura;
- consulta a diversos membres del col·lectiu d'estudiants de ..., tres dels quals demanaren revisió d'examen de l'assignatura, juntament amb la persona que presenta el cas;
- consulta a la directora del departament encarregat de la docència;
- consulta al catedràtic de l'àrea de coneixement;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas exposa:
 - a) que a la llista de l'examen final de l'assignatura amb codi ... va aparèixer amb la qualificació de «no apto»;
 - b) que l'esmentat examen final es va dur a terme el dia 9 de febrer de 2001, com estava previst;
 - c) que havia fet un examen parcial de l'assignatura, en el qual havia obtingut la qualificació de *notable*;
 - d) que, juntament amb altres estudiants, va demanar revisió d'examen;
 - e) que el membre del PDI responsable de l'assignatura els va citar a l'esmentada revisió, però que només els va dir que amb l'examen que havien realitzat no els podia aprovar i que, si volien, podien fer un examen oral el dia 27 de febrer de 2001 (a la instància presentada s'indica que la revisió de l'examen no es va produir);
 - f) que el dia 26 de febrer el membre del PDI responsable de l'assignatura va avisar telefònicament al domicili dels estudiants que l'examen oral es produiria a les dependències de la Policia Municipal de Palma. Aquest fet ha estat confirmat per aquest membre del PDI, amb l'argument que, com que era un examen addicional al que estava previst, l'havia hagut de compatibilitzar amb altres activitats professionals, com a conseqüència del fet que la seva dedicació no és a temps complet. També afirma que havia ofert als membres de l'alumnat la possibilitat d'efectuar l'examen en una altra data. El dia 27 de març de 2001 va afirmar que encara no havia lliurat les actes perquè es trobava pendent de qualificar els exàmens orals de dos alumnes.
2. A l'entrevista mantinguda amb la persona que presenta el cas i amb altres alumnes, s'ha posat de manifest que, normalment, el professor deixa triar als alumnes si volen l'examen oral o escrit. Aquest punt ha estat confirmat pel PDI responsable de l'assignatura, que ha manifestat que es tracta d'una possibilitat inclosa al seu programa. Si els alumnes trien l'examen oral, moltes vegades es realitza fora del recinte universitari i, segons exposen els alumnes, en condicions que no són les més adequades per tenir la necessària concentració (bars, passadissos, etc.).
3. La persona que presenta el cas demana que siguin anul·lades les actuacions de l'esmentat membre del PDI en el que es refereix a l'examen oral de dia 27 de febrer, i que sigui amonestat públicament a fi que en un futur no realitzi exàmens en aquestes condicions.
4. A l'entrevista amb el membre del PDI responsable de l'assignatura, aquesta persona va posar de manifest que la revisió es va produir, que es varen revisar totes les preguntes i es varen aclarir les correccions que s'havien de fer. Aquest fet ha estat confirmat per un dels estudiants que havia fet l'examen escrit i que n'havia demanat la revisió juntament amb la persona que presenta el cas. Els altres dos membres de l'alumnat havien fet l'examen oral al lloc de treball del PDI (fora de la UIB). Tot i que pogueren triar el dia de l'examen, aquest no es va poder enregistrar, ni va complir les condicions de publicitat que determina l'article 48 del Reglament acadèmic. Per tant, en aquests dos casos la revisió va quedar reduïda a l'afirmació per part del membre del PDI que el nivell no arribava al mínim exigible per aprovar.

5. De l'anàlisi de la normativa vigent es dedueix que existeixen actuacions d'aquest membre del PDI que estan en contradicció amb el Reglament acadèmic:
6. La qualificació de «no apto» no es troba reconeguda al Reglament acadèmic, ja que l'article 36.1 estableix que «les qualificacions finals de cada assignatura que s'han de fer constar a l'acta són les següents: suspens, aprovat, notable i excel·lent». Per tant, els alumnes podrien al·legar desconeixement de la qualificació. El responsable de l'assignatura vol destacar que mai no l'ha utilitzada a l'acta definitiva, sinó únicament en l'exposició de les notes.
7. Els membres de l'alumnat tenen dret a sol·licitar la revisió de la qualificació pel que fa a qualsevol dels elements de l'avaluació (article 38). Per tant, a la revisió, el professor haurà d'informar els alumnes sobre les mancances de l'examen. Tot i que el membre del PDI responsable de l'assignatura manifesta que així es va produir en el cas que ens ocupa, sembla més difícil de fer en el cas dels dos exàmens orals finals no enregistrats.
8. El Reglament no preveu que a la revisió d'exàmens es faci un altre examen. La persona responsable de l'assignatura pot demanar a l'alumne o alumna tots els aclariments que trobi pertinents, però caldrà que ho faci al lloc i en la data de revisió fixats prèviament (article 39).
9. Segons l'article 40 del Reglament acadèmic, «l'estudiant pot recórrer contra la qualificació final del curs davant el director del departament al qual pertanyi el professor responsable de l'avaluació, en el termini de dues setmanes a partir de la publicació de la qualificació». Els alumnes implicats es poden acollir a aquest article, atès que la qualificació final de l'assignatura no s'ha lliurat fins al dia 29 de març i, per tant, existeix un incompliment per part del membre del PDI de l'article 37.4 del Reglament acadèmic («els professors han de lliurar les qualificacions finals a la secretaria en el termini de dues setmanes des que es va fer l'examen o es va lliurar el treball per avaluar»).
10. El Reglament acadèmic, a l'article 47, determina que «si ho sol·licita una majoria dels representants dels estudiants a la junta del centre al qual correspongui l'assignatura afectada, els exàmens orals seran enregistrats per permetre un posterior recurs de la qualificació. A l'hora de fer l'examen, l'estudiant pot renunciar al dret que l'enregistren». També s'ha d'atendre al que indica l'article 48, segons el qual «els exàmens orals seran públics per a qualsevol estudiant de la UIB». Ateses aquestes disposicions, es pot afirmar que no s'han de realitzar exàmens orals si no es poden garantir les condicions que s'hi estableixen.
11. Tot i l'obligada compatibilitat entre les obligacions docents del membre del PDI afectat, amb contracte a temps parcial a la UIB, i la resta de les seves obligacions professionals, cal remarcar que tant la persona que presenta el cas com altres membres de l'alumnat matriculats a la mateixa assignatura tenen una bona consideració de les qualitats docents de l'esmentat membre del PDI.
12. El membre del PDI responsable de l'assignatura, després de l'entrevista amb la Síndica del dia 27 de març, va remetre un fax a la Sindicatura el dia 29 de març, en el qual s'inclouen diverses observacions, moltes ja recollides a l'informe. En aquestes observacions es destaca que la persona que presenta el cas ha rectificat la declaració inicial respecte a la revisió de l'examen. També indica que l'examen extraordinari que va tenir lloc el dia 27 de febrer (fora del recinte de la UIB) fou acceptat pels alumnes en aquestes condicions, per la qual cosa constitueix, segons aquesta persona, un «acte propi dels alumnes que, d'acord amb la reiterada doctrina del Tribunal Suprem de Justícia, vincula el seu autor; el contrari suposa una *actuació contrària a la bona fe i a la confiança legítima* que la llei imposa; també vincula les relacions entre els professors i els alumnes». Manifesta que tot el seu interès ha estat sempre «donar facilitats als alumnes». Vol afegir que va rebre un missatge al seu telèfon mòbil, de part d'un alumne que pràcticament li «donava un ultimàtum i li demanava que el cridàs per telèfon, cosa que no va fer davant el to del missatge enregistrat».

La Síndica creu que tant la persona que presenta el greuge com el membre del PDI responsable de l'assignatura actuen de bona fe, però pensa que la millor manera de defensar i protegir els drets i els interessos legítims de tots els membres de la comunitat universitària és procurar el compliment de la normativa vigent. Per això, estima pertinent efectuar les RECOMANACIONS següents:

1. El membre del PDI implicat hauria de complir la normativa vigent sobre la denominació de les qualificacions que s'han de fer públiques (veg. punt 5.a de les consideracions).

2. Atès que la revisió d'examen es va efectuar (almenys per als estudiants que havien fet l'examen escrit), a criteri de la Síndica, una nova revisió de l'examen no aportaria res. Per tant, un cop lliurades les actes per part de la persona responsable de l'assignatura (el dia 29 de març), si es confirma la qualificació negativa de la persona que presenta el cas o de qualsevol dels altres membres de l'alumnat que sol·licitaren la revisió d'examen, es podria fer ús del que determina l'article 40 del Reglament acadèmic, esmentat al punt 6 de les consideracions.
3. Si el professor decideix la realització d'exàmens orals, aquest fet ha de quedar anunciat com a element d'avaluació al seu programa (article 45 del Reglament acadèmic) i en cap cas no es realitzaran els exàmens fora del lloc i horari prevists al calendari aprovat pel centre corresponent. En conseqüència, el membre del PDI afectat s'hauria d'abstenir de convocar exàmens fora del lloc indicat a l'esmentat calendari.
4. Els professors i professores han de lliurar les actes, com a màxim, dues setmanes després de la realització de l'examen. L'incompliment d'aquesta disposició perjudica seriosament els drets dels membres de l'alumnat i la imatge de la pròpia institució. A fi d'evitar un problema que es produeix de forma reiterada, caldria que, des del Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Centres, es proposàs una data general de tancament d'actes per a tota la UIB (veg. expedient 45/2000 de la Sindicatura de Greuges).

Palma, 30 de març de 2001

COMENTARI:

La directora del departament encarregat de la docència ha comunicat que accepta les recomanacions. No es té constància que s'hagin realitzat nous exàmens orals fora del recinte universitari.

La persona del PDI responsable de l'assignatura ha comunicat a la Sindicatura que farà els exàmens orals al lloc que li assignin, el qual serà prèviament anunciat.

EXPEDIENT 16/2001: Avaluació acadèmica

Un membre de l'alumnat presenta un cas referent al fet que va ser mal informat sobre la convocatòria extraordinària de febrer. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- consulta als membres del PDI responsables de les assignatures implicades;
- consulta als serveis administratius del centre afectat;
- consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres;
- consulta de l'expedient de la persona que presenta el cas;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas exposa que resideix i treballa a Barcelona, i que té tres assignatures pendents per acabar la carrera de ... (pla antic). Es va matricular d'aquesta assignatura el dia 18 de gener, data en què li fou comunicada la convalidació de l'assignatura de ..., que prèviament havia sol·licitat.
2. En el moment de matricular-se, aquesta persona va ser informada que havia complert tots els tràmits per poder-se presentar als exàmens de febrer. En conseqüència, va sol·licitar vacances a l'empresa on treballa i es va dedicar a preparar els exàmens esmentats. Quan es va presentar a la prova de ..., el membre del PDI responsable de l'assignatura no va permetre la seva entrada a l'aula, argumentant que no figurava a l'acta perquè no havia sol·licitat la convocatòria de febrer. Malgrat que la persona que presenta el cas s'ha examinat de les altres dues assignatures, pel mateix motiu tampoc no pot ser qualificada. Ateses les especials circumstàncies del cas, aquesta persona demana que s'estimi favorablement la sol·licitud de la convocatòria extraordinària de febrer per a les assignatures que ens ocupen.
3. Malgrat que el desconeixement de la norma no eximeix del seu compliment, cal dir que, a la persona que presenta el greuge, li resultava difícil conèixer el procediment establert, atès que prové d'una altra universitat, no viu a Palma i normalment no assisteix a les classes. Quan va aconseguir matricular-se, el termini per sol·licitar la convocatòria extraordinària de febrer ja havia expirat. Consultats els serveis administratius del centre afectat, encara que no poden donar una data exacta de tancament, confirmen que es varen admetre instàncies fins a la primera setmana lectiva d'enguany (del 8 al 12 de gener de 2001), malgrat que el termini de presentació de sol·licituds corresponia al mes de desembre passat. Si tenim en compte aquestes circumstàncies, la sol·licitud de convocatòria extraordinària de febrer s'hauria d'haver presentat simultàniament a la matriculació (ajornada com a conseqüència de la convalidació). Segons la persona que presenta el cas, si no es va procedir així fou com a conseqüència de les indicacions dels serveis administratius del centre en el sentit que no havia de fer res per sol·licitar la convocatòria de febrer.
4. De l'anàlisi de la normativa vigent es dedueix que la disposició transitòria sisena del Reglament acadèmic estableix la possibilitat de sol·licitar la convocatòria de febrer per a totes les assignatures de pla antic. Segons aquesta disposició, «es mantindran els exàmens de febrer per als plans d'estudis per extingir». Se suposa que la possibilitat d'obtenir la convocatòria extraordinària de febrer queda regulada per l'article 31.bis.2, segons el qual «la sol·licitud s'ha de presentar davant el degà o director de centre dins els terminis que fixi la junta de facultat o escola». S'ha de destacar que aquests terminis no figuren a la Guia acadèmica del centre.
5. La persona que presenta el cas, cada vegada que ha de fer un examen, ha de venir en avió des de Barcelona i, sovint, s'ha d'allotjar en un hotel. Tant la Síndica com els membres del PDI responsables de les assignatures de ... opinen que no existeix mala fe en l'actuació de la persona que presenta el cas. A criteri de la Síndica, les circumstàncies d'aquestes assignatures són diferents de les de ..., ja que el membre del PDI responsable d'aquesta assignatura va actuar segons la normativa establerta, malgrat que provocàs un perjudici al membre de l'alumnat.

Atenent les especials circumstàncies del cas, especialment en el que es refereix als terminis dels procediments i a la data de matriculació de la persona que presenta el cas, la Síndica estima pertinent efectuar les RECOMANACIONS següents:

1. Des del Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Centres s'hauria de considerar la possibilitat d'autoritzar una modificació d'actes per a les assignatures de ... Els membres del PDI responsables d'aquestes assignatures han confirmat que no tindrien inconvenient a modificar-les.
2. En cas que s'acceptàs la primera recomanació, la persona que presenta el cas hauria de manifestar la seva renúncia a la convocatòria de juny o a la de setembre, i comunicar-ho al Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Centres.
3. Quant a l'assignatura de ..., la persona que presenta el cas s'haurà de presentar a les convocatòries de juny o setembre. El fet de demanar la realització d'un examen fora de termini podria constituir un greuge per al membre del PDI responsable de l'assignatura, el qual es va limitar a aplicar estrictament la normativa vigent.
4. Caldria aclarir a la disposició transitòria sisena del Reglament acadèmic que la sol·licitud de convocatòria extraordinària de febrer s'ha d'efectuar segons el procediment establert a l'article 31.bis.2.
5. Atès que els plans antics ja no tenen docència i que alguns membres de l'alumnat només vénen a la UIB per examinar-se, seria convenient que la sol·licitud de convocatòria extraordinària de febrer es pogués efectuar en el moment de matricular-se.

Palma, 30 de març de 2001

COMENTARI:

El vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres ha autoritzat la modificació de les actes i la situació s'ha resolt de manera favorable per a la persona interessada, la qual agraeix la intervenció de la Síndica.

EXPEDIENT 17/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària

Un membre de l'alumnat presenta un cas referent a una situació sobrevinguda d'infortuni familiar que no li ha permès obtenir una beca. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- consulta al Servei de Personal;
- consulta al vicerector d'Estudiants i Relacions Institucionals;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas es troba matriculada al quart curs de ... i exposa que va perdre la seva mare fa cinc anys i el seu pare va morir a finals de setembre de 1999. Tot i la seva situació d'orfenesa, no ha pogut cobrar la corresponent pensió a causa d'haver superat l'edat legal, establerta en 23 anys. Durant el curs 1999/2000 va patir una depressió de la qual encara es troba en tractament mèdic.
2. Malgrat la situació, va intentar continuar els estudis, però no va obtenir les qualificacions necessàries per aconseguir una beca que havia sol·licitat per al curs 2000-2001. Aquest fet ha obligat aquesta persona a abonar la matrícula de les assignatures que està cursant. Atesa la seva situació econòmica, s'ha adreçat a aquesta Sindicatura per demanar si a la UIB hi havia algun programa d'ajudes per a casos similars.
3. Des de la Sindicatura es va adreçar aquesta persona a la Direcció Provincial de l'Institut Nacional de Seguretat Social per reclamar la pensió d'infortuni familiar prevista a l'assegurança escolar, que és de 14.400 pessetes/any.

La persona que presenta el cas obté algunes remuneracions per feines esporàdiques, però, atès que no té cap tipus d'ajuda i que la denegació de la beca va ser conseqüència de les circumstàncies que ha hagut de patir, la Síndica estima pertinent efectuar les RECOMANACIONS següents:

1. Atesa la bona disposició del vicerector d'Estudiants i Relacions Institucionals, si existeix disponibilitat pressupostària, crec que la UIB podria intentar ajudar la persona afectada en el pagament de la matrícula d'aquest any.
2. En vista que el vicerector d'Estudiants i Relacions Institucionals ha fet saber a la Síndica que existeix un conveni amb el Club ELSA per destinar una quantitat de diners a una persona del col·lectiu de l'alumnat en situació de necessitat econòmica, potser la persona que presenta el cas és la candidata idònia.

Palma, 30 de març de 2001

COMENTARI:

El Rector ha comunicat que no té cap inconvenient que des del Vicerectorat d'Estudiants i Relacions Institucionals es donin les indicacions per complir les recomanacions. El vicerector d'Estudiants i Relacions Institucionals ha portat a terme la recomanació número 1, i el Club Elsa ha concedit una beca a la persona interessada per al curs 2001-2002.

EXPEDIENT 18/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària

Un membre de l'alumnat presenta un cas referent al fet que l'Administració li reclama la devolució de l'import d'una beca. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- consulta al Servei d'Alumnes;
- consulta al vicerector d'Estudiants i Relacions Institucionals;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas es troba matriculada en el tercer curs de ... Exposa que, el dia 25 de gener de 2001, va rebre una carta que li comunicava la renovació de la beca que ja havia obtingut els cursos anteriors i l'ingrés en el seu compte corrent de 72.000 pessetes en concepte de desplaçament i material. La beca que aquesta persona va obtenir durant el primer curs dels seus estudis també incloïa l'import corresponent als conceptes de material i desplaçament, però durant el segon curs només va rebre la dispensa de matrícula, tot i continuar durant tot aquest temps en el mateix domicili. Ateses aquestes circumstàncies, la persona que presenta el cas va considerar que l'ingrés era correcte i va començar a disposar dels fons que havia rebut.
2. El dia 3 de març de 2001 va rebre una carta de la UIB, signada pel president del jurat de selecció de becaris, en la qual li comunicaven que li havien abonat erròniament 72.000 pessetes i que havia de reemborsar aquesta quantitat. També li comunicaven que, en cas d'incompliment, s'iniciaria el corresponent expedient.
3. De la consulta al Servei d'Alumnes es desprèn la confirmació que s'ha produït una errada informàtica en diversos expedients de beques de la UIB i que el MEC va demanar a la UIB que fes els tràmits pertinents davant l'alumnat per sol·licitar la devolució de les quantitats ingressades erròniament. La UIB ha establert el dia 15 de maig de 2001 com a data límit per efectuar la devolució, abans d'iniciar els corresponents expedients.
4. La persona que presenta el cas, becària durant els tres anys de la diplomatura, realitza aquest any les pràctiques obligatòries de tercer curs de ... Tal com ha acreditat mitjançant el corresponent certificat, aquestes pràctiques tenen lloc els dilluns, dimecres i divendres, de 8 a 14 hores, motiu pel qual ha hagut de deixar la feina que desenvolupava.
5. Atès que les esmentades pràctiques acabaran a finals d'abril i que la situació econòmica en què es troba actualment no li permet efectuar la devolució de la quantitat reclamada per la UIB, sol·licita que aquesta devolució es pugui realitzar en mensualitats. De fet, després de la conversa amb la Síndica, pensa que la podria fer efectiva a finals de juny.

En vista del cas, la Síndica estima pertinent efectuar les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que la persona que presenta el cas tingués la possibilitat d'efectuar el pagament de la quantitat que la UIB li reclama en dues mensualitats, una a finals de maig i l'altra a finals de juny.
2. Caldria que la UIB establís tots els mecanismes de control necessaris per evitar que es produïssin errades administratives com la que ens ocupa, ja que sovint causen algun perjudici als usuaris i usuàries, normalment en forma de despesa de temps i de diners.

Palma, 2 d'abril de 2001

COMENTARI:

El vicerector d'Estudiants i Relacions Institucionals s'ha mostrat favorable a la primera recomanació. Això ha creat una sèrie de dificultats de gestió que finalment s'han solucionat des del Servei d'Alumnes. S'ha de procurar que casos com aquest no tornin a passar, però, si se'n continuassin produint, es podrien resoldre més fàcilment si la gestió de les beques s'efectués des de la Conselleria d'Educació i Cultura.

EXPEDIENT 19/2001: Accés a documentació

En vista de les situacions creades pel desconeixement d'alguns decrets i convocatòries que afecten el personal de la UIB, i a proposta d'un membre del PDI, s'inicia el present expedient d'ofici i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta al Servei de Personal;
- consulta al Gerent.

D'aquestes actuacions es deriva la CONSIDERACIÓ següent:

- El traspàs d'algunes competències del Ministeri d'Educació i Cultura al Ministeri de Ciència i Tecnologia, juntament amb la possibilitat d'una nova llei que afecti l'àmbit universitari, dóna origen a una sèrie de situacions que obliguen tots els membres de la comunitat universitària a estar pendents de la normativa que es va generant de forma continuada. Concretament, ja s'han produït situacions conflictives com les que s'indiquen a continuació:
 - a) la informació d'una convocatòria corresponent a un programa de recerca arriba quan els terminis estan a punt de finalitzar
 - b) després que s'autoritza el desdoblament d'algunes àrees de coneixement s'informa que tot segueix com abans pel que fa a les comissions que han de jutjar les places. És evident que, quan el corresponent servei no està assabentat d'aquesta circumstància, la tramitació de les places no pot seguir el procediment habitual.

Amb l'objectiu de salvaguardar els drets i interessos de tota la comunitat universitària, seria convenient considerar la RECOMANACIÓ següent:

- Caldria que la UIB destinàs els recursos humans necessaris per garantir la lectura diària del BOE. La persona o les persones encarregades d'aquesta funció haurien de trametre als corresponents serveis les disposicions que fossin de la seva competència. Des d'aquests serveis se n'hauria d'informar les persones afectades. No cal dir que totes les comunicacions es podrien fer a través dels mitjans informàtics.

Palma, 2 d'abril de 2001

COMENTARI:

El Gerent ha acceptat la recomanació, sempre que la persona en qui es delegui aquesta responsabilitat no sigui entesa com un substitutiu, sinó com un complement a la tasca d'examinar el BOE.

EXPEDIENT 20/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària

Un membre de l'alumnat presenta un cas referent al fet que l'Administració li reclama la devolució de l'import d'una beca. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- consulta al Servei d'Alumnes;
- consulta al vicerector d'Estudiants i Relacions Institucionals;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas està matriculada al tercer curs de ... Exposa que el dia 25 de gener de 2001 va rebre una carta que li comunicava la renovació de la beca que ja havia obtingut els cursos anteriors i l'ingrés en el seu compte corrent de 72.000 pessetes en concepte de desplaçament i material. La situació econòmica de la persona que presenta el cas es caracteritza per la seva precarietat, ja que viu sola i es troba en atur. Foren precisament aquestes especials circumstàncies les que li feren considerar que l'ingrés era correcte, per la qual cosa va començar a disposar dels fons que havia rebut per comprar llibres que, en cas de no haver obtingut la beca, no hauria comprat.
A més a més, les pràctiques obligatòries de tercer curs, que ara ha finalitzat, li han impedit cercar una feina que fos compatible amb els horaris de les classes i de les pràctiques. De moment, l'única feina que ha trobat és la de passar enquestes d'avaluació docent a la UIB, la qual cosa acredita documentalment mitjançant el corresponent certificat.
2. El dia 3 de març de 2001 va rebre una carta de la UIB, signada pel president del Jurat de selecció de becaris, en la qual li comunicaven que li havien abonat erròniament 72.000 pessetes i que havia de reemborsar aquesta quantitat. També li comunicaven que, en cas d'incompliment, s'iniciaria el corresponent expedient.
3. De la consulta al Servei d'Alumnes es desprèn la confirmació que s'ha produït una errada informàtica en diversos expedients de beques de la UIB i que el MEC va demanar a la UIB que fes els tràmits pertinents davant l'alumnat per sol·licitar la devolució de les quantitats ingressades erròniament. L'errada informàtica va consistir en el fet que l'exempció de taxes no va quedar enregistrada a l'ordinador i no es va produir correctament la valoració dels alumnes que només podien gaudir d'aquest concepte. La UIB ha establert el dia 15 de maig de 2001 com a data límit per efectuar la devolució, abans d'iniciar els corresponents expedients.
4. La persona que presenta el cas sol·licita que la devolució que li reclama la UIB es pugui realitzar en mensualitats, atès que no sap quan cobrarà la feina que desenvolupa a la Universitat i que la seva situació econòmica no li permet efectuar la devolució abans del 15 de maig. De fet, després de la conversa amb la Síndica, manifesta la voluntat de retornar l'esmentada quantitat, però pensa que la UIB la hi podria descomptar de les retribucions corresponents a la seva feina.

En vista del cas, la Síndica estima pertinent efectuar les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que la persona que presenta el cas tingués la possibilitat d'efectuar el pagament de la quantitat que la UIB li reclama en diverses mensualitats. Abans del 15 de maig, aquesta persona podria avançar la quantitat de 10.000 pessetes, i la resta li podria ser descomptada de les retribucions corresponents a la feina que desenvolupa a la UIB.
2. Malgrat que sempre existeix la possibilitat que es produeixin equivocacions, seria convenient que la UIB establís tots els mecanismes de control necessaris per evitar que es produïssin errades administratives com la que ens ocupa, ja que sovint causen algun perjudici als usuaris i usuàries, normalment en forma de despesa de temps i de diners.

Palma, 24 d'abril de 2001

COMENTARI:

Vegeu l'expedient 18/2001.

EXPEDIENT 21/2001: Reivindicacions retributives

Un membre del PDI presenta un cas referent al fet que li han denegat dos complements retributius. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta a la persona que presenta el cas;
- consulta al vicerector de Professorat i Departaments;
- consulta a la persona representant de la Junta de PDI a la Comissió de Seguiment i Garanties;
- anàlisi de la documentació aportada i de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas és professor titular numerari d'universitat, de l'àrea de coneixement de ..., des del dia 4 de gener de 2001. Va estar contractada com a ajudant des de 1996 fins a 1998, any en el qual va passar a ser professor titular d'universitat interí fins a la data de presa de possessió com a titular numerari.
2. Els acords executius 5016 i 5018, de 30 de maig de 2000 (FOU núm. 178 extraordinari, de 13 de juny) varen obrir un període per presentar les sol·licituds d'avaluació del «complement retributiu d'estímul i reconeixement a la docència i a la formació permanent del docent», per una banda, i «d'ajuts per a professors ajudants d'universitat i d'escola universitària de la UIB per estimular la seva formació docent i investigadora», per l'altra. La persona que presenta el cas va lliurar la documentació corresponent a les dues sol·licituds, ja que no va poder esbrinar quina de les opcions corresponia a la seva situació administrativa.
3. La comissió encarregada de dur a terme l'aplicació d'aquests complements va acordar desestimar les sol·licituds de la persona interessada. En el cas de l'ajut per a professors ajudants, el motiu al·legat és que no complia el requisit de ser ajudant el dia 15 de juliol de 2000 (Registre General, núm. de sortida 6675, d'11 d'octubre de 2000). En el cas del «complement retributiu d'estímul i reconeixement a la docència i a la formació permanent del docent», el motiu és no complir el requisit de ser funcionari numerari el dia 31 de desembre de 1999 (serveis centrals, núm. de sortida 6543, de 10 d'octubre de 2000).
4. El dia 13 d'octubre de 2000 (serveis administratius de l'edifici Ramon Llull, registres d'entrada núm. 7667 i 7671) la persona afectada va presentar dos recursos d'alçada contra la desestimació de les seves sol·licituds, els quals també foren desestimats.
5. El punt C.3.1) de l'Acord entre la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears i els sindicats amb representació a la Junta de PDI especifica que, per a l'obtenció de l'ajut per a professors ajudants, s'haurà de «tenir la categoria d'ajudant d'escola o d'universitat a la UIB». El punt 4 especifica que «el complement es deixarà de percebre quan es canviï de categoria professional d'ajudant o quan el contracte finalitzi».

La persona afectada havia deixat de ser ajudant l'any 1998. Per tant, ni el text de l'esmentat acord ni el de l'Acord executiu 5018/2000 permeten cap interpretació favorable a la persona que presenta el cas, independentment que s'exigís tenir la categoria d'ajudant en acabar el termini per presentar la documentació (15 de juliol de 2000).
6. Quant al «complement retributiu d'estímul i reconeixement a la docència i a la formació permanent del docent», la Síndica ja va posar de manifest als expedients 50/2000 i 5/2001 que existien diferències entre l'Acord signat per la Conselleria d'Educació i Cultura i els sindicats amb representació a la Junta de PDI, per una banda, i l'Acord executiu 5016/2000, publicat al FOU de 13 de juny, per l'altra.

Al punt 1.1 de l'annex 1 del primer acord esmentat s'estableix com a requisit per accedir al complement «ésser professor funcionari de la UIB», mentre que el requisit a) de l'Acord executiu 5016/2000 estableix que el sol·licitant ha de «ser funcionari de carrera dels cossos docents de la Universitat (CU, TU, CEU i TEU) i trobar-se en servei actiu a la Universitat de les Illes Balears». També indica que els requisits s'han d'haver tingut el dia 31 de desembre de 1999.

Atès que els funcionaris poden ser interins o de carrera, és evident que l'Acord executiu és més restrictiu que l'Acord entre la Conselleria i els sindicats.
7. És opinió de la Síndica que uns complements que pretenen reconèixer la qualitat docent i investigadora haurien de preveure casos com el que ens ocupa, ja que la data en què es va reunir la comissió que havia

de jutjar la plaça de la persona afectada probablement va provocar que la presa de possessió no es produís fins al dia 4 de gener de 2001. Per tant, la Síndica pensa que la denegació del complement no té res a veure amb la qualitat docent i investigadora de la persona interessada.

En vista del cas, la Síndica estima pertinent efectuar les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que la Comissió de Seguiment i Garanties revisàs la desestimació del recurs d'alçada amb registre d'entrada núm. 7671, de 13 d'octubre de 2000, atès que, de l'Acord signat per la Conselleria d'Educació i els sindicats, es dedueix que la persona que presenta el cas compleix els requisits necessaris per obtenir el «complement retributiu d'estímul i reconeixement a la docència i a la formació permanent del docent».
2. En una propera reunió entre la Conselleria d'Educació i Cultura i la Junta de PDI de la UIB seria convenient que s'establís una equivalència total entre l'Acord signat amb els sindicats i els acords executius que posteriorment el desenvolupen. Per evitar situacions com la de la persona que presenta el cas, hauria estat suficient exigir la condició de funcionari, com estava escrit a l'Acord entre la Conselleria i els sindicats, i, en cas de considerar-ho adient, exigir el requisit de ser funcionari numerari a la convocatòria de l'any següent, a fi de donar compliment a l'article 39.5 de la vigent Llei orgànica 11/1983, de 25 d'agost, de reforma universitària.

Palma, 25 d'abril de 2001

COMENTARI:

El Vicerectorat de Professorat i Departaments ha informat que no és possible que la Comissió de Seguiment i Garanties revisi la desestimació del recurs d'alçada, de conformitat amb l'article 115.3 de la LRJAP i PAC («Contra la resolución de un recurso de alzada no cabrá ningún otro recurso administrativo, salvo el recurso extraordinario de revisión en los casos establecidos en el artículo 118.1»).

Respecte a la segona recomanació, ha informat que no hi ha cap inconvenient a dur-la a terme, però que la convocatòria que realitza la Universitat rep la supervisió de la Conselleria d'Educació i Cultura, ja que és aquest organisme el que la finança. Afegeix que, en aquest sentit, ha estat criteri de la Conselleria entendre que en l'esperit de l'acord signat per la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears i els sindicats amb representació de la Junta de PDI només s'hi inclouen, en el punt concret que ens ocupa, els funcionaris de carrera.

També indica que, als acords executius 5388/2001 i 5389/2001, de 29 de maig, s'han ampliat els supòsits per complir el requisit de «tenir dos anys d'antiguitat en el càrrec de professor de la UIB, amb dedicació a temps complet», com recomanava l'informe 5/2001 de la Sindicatura.

EXPEDIENT 22/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària

Un membre de l'alumnat presenta un cas referent al fet que l'Administració li reclama la devolució de l'import d'una beca. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- consulta al Servei d'Alumnes;
- consulta al vicerector d'Estudiants i Relacions Institucionals;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas està matriculada al segon curs de ... Exposa que el dia 25 de gener de 2001 va rebre una carta que li comunicava la renovació de la beca que ja havia obtingut el curs anterior i que s'havien ingressat al seu compte corrent 116.000 pessetes en concepte de desplaçament i material. Atès que viu a ..., va creure que l'ingrés era correcte, tot i que l'any passat només havia gaudit de la dispensa de les taxes de matriculació. En conseqüència, va començar a utilitzar els fons rebuts per comprar llibres i per als desplaçaments a la UIB.
2. El dia 3 de març de 2001 va rebre una carta de la UIB, signada pel president del Jurat de selecció de becaris, en la qual li comunicaven que li havien abonat erròniament 116.000 pessetes i que havia de reemborsar aquesta quantitat. També li comunicaven que, en cas d'incompliment, s'iniciaria el corresponent expedient.
3. De la consulta al Servei d'Alumnes es desprèn la confirmació que s'ha produït una errada informàtica en diversos expedients de beques de la UIB i que el MEC va demanar a la UIB que fes els tràmits pertinents davant l'alumnat per sol·licitar la devolució de les quantitats ingressades erròniament. L'errada informàtica va consistir en el fet que l'exempció de taxes no va quedar enregistrada a l'ordinador i no es va produir correctament la valoració dels alumnes que només podien gaudir d'aquest concepte. La UIB ha establert el dia 15 de maig de 2001 com a data límit per efectuar la devolució, abans d'iniciar els corresponents expedients.
4. La persona que presenta el cas sol·licita que la devolució que li reclama la UIB es pugui realitzar en mensualitats, atès que la seva situació econòmica és precària, com ho demostra el fet que l'Ajuntament de ... també li hagi concedit un ajut.
5. La Síndica considera que l'errada no és imputable a la persona que presenta el cas, sinó a l'Administració i, malgrat que, en virtut de l'article 42.3 de l'Ordre de 15 de juny de 2000 (BOE de 7 de juliol), per la qual es convoquen beques i ajuts a l'estudi general per al curs acadèmic 2000-2001, l'Administració pugui reclamar les quantitats indegudament cobrades, aquesta ha de donar als becaris les màximes facilitats per poder-ho fer.

En vista del cas, la Síndica estima pertinent efectuar les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que la persona que presenta el cas tingués la possibilitat d'efectuar el pagament de la quantitat que la UIB li reclama en dues mensualitats. Abans del 15 de maig, aquesta persona podria avançar la quantitat de 58.000 pessetes, i podria abonar la resta abans del 30 de juny.
2. Malgrat que sempre existeix la possibilitat que es produeixin equivocacions, seria convenient que la UIB establís tots els mecanismes de control necessaris per evitar que es produïssin errades administratives com la que ens ocupa, ja que sovint causen algun perjudici als usuaris i usuàries, normalment en forma de despesa de temps i de diners. Un cop formalitzats informàticament els impresos, seria convenient fer alguna prova per veure si les adjudicacions de les quanties de les beques han estat correctes.

Palma, 2 de maig de 2001

COMENTARI:

Vegeu l'expedient 18/2001.

EXPEDIENT 23/2001: Docència

Com a resposta a les observacions adreçades a aquesta Sindicatura sobre la bibliografia dels programes de les assignatures, s'inicia el present expedient d'ofici i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta dels programes de les assignatures que hi ha a la pàgina web de la UIB;
- consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. De la consulta realitzada als programes de les assignatures als quals es pot accedir a través de la pàgina web de la UIB, es posa de manifest que alguns no inclouen bibliografia, o que aquesta queda reduïda a un sol llibre que, a més, en algun cas està exhaurit.
Tot i admetent que a vegades és difícil trobar un llibre que s'ajusti al programa, no és acceptable que, quan algun aspecte dels apunts no ha quedat clar, l'estudiant no sàpiga on pot consultar-ho. Per suposat, existeixen les hores de tutoria, però l'horari no sempre és compatible amb el dels estudiants que també treballen.
D'altra banda, des del punt de vista formatiu és fonamental que un estudiant sigui capaç d'accedir a un llibre d'una matèria, que l'intenti comprendre i assimilar i que detecti possibles errades als seus apunts, ja que això l'ajudarà després a desenvolupar-se com a futur professional, quan ja cap professor no li doni apunts.
2. L'article 10.c del Reglament acadèmic estableix que el programa de l'assignatura, que ha de contenir, almenys, el temari i els elements d'avaluació, s'ha de posar a disposició de l'alumne quan es matriculi. Per tant, el professorat que lliura el programa compleix la normativa malgrat que no adjunti la bibliografia. Però les observacions verbals presentades a la Sindicatura, juntament amb alguns programes que s'han lliurat, posen de manifest que l'alumnat que forma part de grups nombrosos es veu en dificultats quan no rep una bibliografia explícita o quan només consisteix en un sol llibre que pot estar exhaurit. És lògic pensar que a la biblioteca no hi ha, ni hi pot haver, un exemplar per a cada estudiant.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica considera adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que tots els vicedegans i subdirectors d'Escola responsables dels diferents estudis recomanassin als professors el lliurament de programes abans de l'inici de la matrícula amb una bibliografia mínima de dos llibres no exhaurits.
2. Si la recomanació no es compleix per al curs 2001-2002, seria convenient que el vicerector d'Ordenació Acadèmica proposàs una modificació de l'article 10.c del Reglament acadèmic amb la redacció següent: «El programa de l'assignatura, que ha de contenir, almenys, el temari, la bibliografia bàsica i els elements d'avaluació».

Palma, 30 d'abril de 2001

COMENTARI:

D'acord amb la recomanació número 2, el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres va proposar la modificació del Reglament acadèmic a la Junta de Govern. Com a conseqüència d'això, s'ha modificat l'article 10.c, que determina que s'ha de posar a disposició de l'alumne, quan es matriculi, «el programa de l'assignatura, que ha de contenir, almenys, el temari dels crèdits teòrics, la descripció dels crèdits pràctics, els elements d'avaluació i, si escau, una bibliografia bàsica».

EXPEDIENT 24/2001: Vacances i permisos

Com a resposta als suggeriments d'alguns membres del Personal d'Administració i Serveis (PAS), i com a conseqüència de la situació creada en alguna unitat administrativa referent a les sol·licituds dels períodes de vacances, s'inicia el present expedient d'ofici i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta al Gerent;
- consulta a diversos membres del PAS;
- consulta als presidents de la Junta de Personal i del Comitè d'Empresa;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. Les vacances anuals del personal civil al servei de l'Administració de l'Estat queden regulades per la Resolució 11186 de 27 d'abril de 1995, de la Secretaria d'Estat per a l'Administració Pública (BOE núm. 111, de 10 de maig). El punt 10.1 d'aquesta disposició estableix que les vacances naturals, d'un mes o trenta dies naturals, es podran gaudir, a sol·licitud del treballador, al llarg de tot l'any en períodes mínims de set dies naturals consecutius, sempre que els corresponents períodes de vacances siguin compatibles amb les necessitats del servei.
2. L'Acord normatiu 5409/2001, de 22 de juny, determina el règim d'aplicació de les normes reguladores del PAS funcionari de la UIB (FOU núm. 192, extraordinari, de 29 de juny). En el punt 2.1, estableix que «el personal d'administració i serveis funcionari de la UIB inclòs en l'àmbit d'aquest acord té dret a gaudir, per cada any complet de servei actiu, d'un període de vacances retribuïdes d'un mes, o de la part que en proporció correspongui en cas que el temps de servei actiu hagi estat inferior». Afegeix, en aquest mateix punt, que «d'aquestes vacances se'n pot gaudir en qualsevol període de l'any en curs, preferentment durant els mesos de juliol i agost. En qualsevol cas, en períodes mínims de set dies naturals consecutius. S'organitzaran tenint en compte les necessitats del servei». Es pot concloure que, quant a les vacances, el tractament és pràcticament idèntic a les dues disposicions ressenyades i l'única diferència significativa és que l'Acord normatiu recomana que es gaudeixin les vacances durant els mesos de juliol i agost. Cal remarcar que el primer Conveni Col·lectiu del personal laboral de la UIB (Resolució del director general de Treball de 28 de febrer de 2000) està redactat en els mateixos termes pel que fa al tema de les vacances. Per tant, les disposicions esmentades també tenen plena vigència per al personal laboral d'administració i serveis de la UIB.
3. La majoria de serveis administratius no tenen un volum de feina constant i regular. En alguns moments es produeix una acumulació de les tasques que pot sobrepassar la capacitat del propi servei. És en aquests períodes quan es pot produir la denegació de sol·licituds de vacances, al·legant les necessitats del servei. Fins i tot s'han donat alguns casos en què persones que ja tenien viatges programats i pagats els han hagut de cancel·lar.

Amb la finalitat d'evitar que les relacions es deteriorin com a conseqüència de situacions com l'exposada i amb la intenció que el personal pugui programar les vacances amb la suficient anticipació, la Síndica considera adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que, a tots aquells serveis on es produeixen puntes de feina recurrents i/o previsibles, la persona responsable de la unitat administrativa, després d'haver-ne informat el Gerent, donàs a conèixer a principi d'any quins són els períodes durant els quals no es podran concedir les vacances de manera general; quins són aquells en què es podran concedir només a un nombre determinat de persones, etc. Així mateix, la persona responsable del servei hauria d'establir el nombre mínim de personal de guàrdia necessari durant el mes d'agost i durant altres períodes de permís (Nadal i Pasqua). Si es produís un conflicte, es podria establir un sistema d'adjudicació de les vacances basat en criteris objectius. Tot això no exclou que es puguin considerar totes les situacions personals que, a criteri de la persona responsable del servei i/o el Gerent, s'hagin de tractar com a excepcionals.
2. Aquestes situacions tampoc es donarien si alguns membres del PAS, que haguessin rebut la formació suficient i tinguessin la possibilitat de consultar guies o protocols editats per la UIB per a l'execució dels procediments administratius, poguessin passar voluntàriament d'una unitat administrativa a una altra en

èpoques de molta feina. S'hauria de contemplar la possibilitat de compensar aquest personal, bé econòmicament o bé amb un percentatge de dies lliures

Palma, 22 de novembre de 2001

COMENTARI:

De moment, les autoritats competents no han emès cap resposta.

EXPEDIENT 25/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària

Els representants dels becaris propis d'investigació de la UIB presenten un greuge referent a la manca d'equiparació amb els becaris d'àmbit estatal. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb les persones que presenten el cas;
- entrevista amb el vicerector d'Investigació i Política Científica;
- consulta al Rector;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. L'Acord normatiu 3287/1996, de 9 d'octubre (FOU de 18 d'octubre), a l'empara de l'article 26.3 de la Llei de reforma universitària i de l'article 7 dels Estatuts de la UIB, estableix a l'article 1.a que la Universitat de les Illes Balears crea beques d'investigació per a la realització de tesis doctorals a la UIB. L'article 3.2 d'aquest acord determina que, «en tot cas, la convocatòria d'aquestes beques i els criteris de selecció han de permetre que siguin homologables amb les beques de formació de personal investigador convocades pel MEC o la CICYT». Aquestes beques, d'àmbit estatal, corresponen actualment als Programes de formació de professorat universitari (FPU) i de formació de personal investigador (FPI).
2. L'equiparació de les beques pròpies de la UIB amb les que concedeix el MEC s'ha complert fins ara. Les beques pròpies de la UIB són adjudicades per la Comissió d'Investigació en la mateixa convocatòria i amb els mateixos criteris que les beques FPU. L'augment en la dotació econòmica d'aquestes darreres ha tingut el seu reflex en les beques pròpies de la UIB, com ho demostra el fet que la dotació econòmica actual sigui de 120.000 pessetes brutes durant les dues primeres anualitats i de 130.000 pessetes brutes durant les dues últimes, exactament les mateixes quantitats establertes al punt 4.3 de l'annex de la Resolució 21025/2000, de 7 de novembre (BOE de 21 de novembre), per la qual es convoquen beques de postgrau per a la formació de professorat universitari.
3. A la Resolució 5484/2001, de 7 de març (BOE de 20 de març), la Secretaria d'Estat d'Educació i Universitats va convocar ajudes complementàries per als becaris FPU, destinades a donar suport als treballs de camp i a les investigacions per a la realització de les tesis doctorals. Aquestes ajudes, que tenen com a objectiu millorar les condicions per al desenvolupament del treball dels becaris i becàries de postgrau durant el període de formació, poden arribar a una quantitat màxima de 480.000 pessetes.
4. Els becaris propis d'investigació de la UIB (actualment tretze), que varen ser seleccionats amb els mateixos criteris que els becaris FPU, fins ara han estat totalment equiparats a aquests, com ho demostra el fet que gaudeixin d'exempció de taxes per als estudis de tercer cicle i que hagin pogut accedir als beneficis complementaris del programa de beques FPU, com ara els ajuts per estades breus a Espanya i a l'estranger. Els becaris propis d'investigació de la UIB han pogut gaudir d'aquestes estades breus tant si han estat incloses en la mateixa convocatòria de beques FPU com si han estat publicades al BOE en una convocatòria posterior. Per tant, es pot pensar que podrien tenir accés a les darreres ajudes complementàries per als becaris FPU convocades per la Resolució 5484/2001, esmentada amb anterioritat.
5. A l'entrevista mantinguda amb els representants dels becaris d'investigació propis de la UIB s'ha posat de manifest que es va demanar al vicerector d'Investigació i Política Científica la possibilitat d'accedir a les ajudes complementàries esmentades al punt 3 de les consideracions. El vicerector va accedir a la seva pretensió però, en una segona entrevista, els va comunicar que no seria possible com a conseqüència de les dificultats pressupostàries.
6. A l'entrevista entre la Síndica i el vicerector d'Investigació i Política Científica, aquest ha posat de manifest que pensa que els becaris propis de la UIB haurien de tenir accés a aquestes ajudes complementàries, però que les dificultats pressupostàries fan que no les pugui autoritzar.
7. Tot i que la resolució d'aquestes ajudes complementàries es publicà al BOE de dia 20 de març, i que el pressupost de la UIB per a l'any 2001 ja estava aprovat, aquesta mateixa situació s'havia esdevingut en anys anteriors pel que fa a les ajudes per a estades breus. Aquestes ajudes eren convocades durant els mesos de març o abril, i els becaris d'investigació de la UIB sempre hi varen poder accedir.

8. Malgrat les dificultats pressupostàries, pensem que, si tots els becaris d'investigació propis de la UIB demanassin fer estades de sis mesos a l'estranger durant l'any 2001, a les quals han tingut dret tots els anys, la despesa pressupostària seria molt més gran que la necessària per permetre'ls accedir a les ajudes complementàries esmentades al punt 3 de les consideracions.
Normalment, els becaris d'investigació propis de la UIB només utilitzen un o dos mesos per any per fer estades breus fora de la UIB. Per tant, en principi haurien de quedar diners d'aquest capítol.
9. La recerca és un dret i un deure dels professors, i ajudar els estudiants a iniciar-se i participar en les tasques de recerca és un deure de la Universitat. Instrumentar amb aquest objectiu una política de beques a fi que ningú quedi exclòs d'aquesta possibilitat és tasca de l'Estat, de les comunitats autònomes i de les mateixes universitats. Fou amb aquesta idea que s'aprovà amb molt d'encert l'Acord normatiu 3287/1996, esmentat al punt 1 de les recomanacions. Aquest acord ha permès la realització de diverses tesis doctorals i ha contribuït de manera important a la recerca i als projectes impulsats pels professors dels departaments. Sense aquestes beques pròpies de la UIB, bona part de l'alumnat de tercer cicle que ha pogut accedir a la titulació de doctor hauria quedat sense possibilitat de realitzar la tesi doctoral. Cal remarcar l'esforç fet per la mateixa UIB, la qual sempre ha tractat els becaris propis d'investigació en igualtat de condicions que els becaris FPU del MEC, evitant així greuges comparatius entre persones que fan feines equivalents.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica creu adient efectuar la RECOMANACIÓ següent:

- A fi de mantenir el que fins ara ha estat un mèrit important de la UIB, consistent en la igualtat entre els becaris propis d'investigació i els becaris FPU del MEC, seria convenient que la UIB convocàs per als seus becaris propis les ajudes complementàries esmentades al punt 3 de les consideracions. En cas que les partides pressupostàries esmentades al punt 8 de les consideracions, o els *overheads* dels projectes als quals contribueixen els esmentats becaris, no siguin suficients, caldria que la UIB autoritzàs les transferències pressupostàries necessàries perquè els becaris propis poguessin accedir a les ajudes complementàries que ens ocupen.
En cas que aquestes transferències no es poguessin efectuar, si l'equip rectoral ho estima oportú es podria autoritzar de manera excepcional un avançament de la nòmina d'aquests becaris, el qual la UIB podria recuperar a través de les corresponents partides pressupostàries de l'any 2002.

Palma, 11 de maig de 2001

COMENTARI:

El vicerector d'Investigació i Política Científica ha comunicat que s'ha adoptat un acord al Consell Executiu per solucionar el problema a partir del mes de setembre i que els becaris implicats rebran una comunicació per escrit. La Sindicatura ja té constància de l'aplicació d'aquestes mesures.

EXPEDIENT 26/2001: Processos electorals

Des del Consell d'Estudiants es demana un informe sobre la possibilitat que es presenti una moció de censura a la comissió permanent del Consell d'Estudiants. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- consulta a l'assessor jurídic;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. El reglament del Consell d'Estudiants, aprovat per l'Acord normatiu 2764/1995, de 28 d'abril (FOU núm. 108, de 2 de juny), estableix a l'article 1 que «el Consell d'Estudiants és el màxim òrgan amb caràcter independent de representació estudiantil al nivell universitari». És l'òrgan encarregat de canalitzar i coordinar aquesta representació en l'àmbit de la UIB, però no té caràcter d'òrgan de govern de la Universitat.
2. El títol II de l'esmentat reglament estableix l'organització interna del Consell d'Estudiants. A l'article 7 determina que els òrgans rectors són el plenari i la comissió permanent. La constitució de la comissió permanent i la durada del mandat es fixen als articles 24 i 25.
3. L'article 29 d'aquest reglament estableix el procediment per substituir qualsevol membre de la comissió permanent (CP):
«Qualsevol membre de la CP pot ser substituït en el seu càrrec per acord majoritari del plenari sempre que aquest tema consti en un punt de l'ordre del dia, de manera que no es pot plantejar pel procediment d'urgència que estableix l'article 21».
El procediment per incloure un punt a l'ordre del dia d'una sessió del plenari s'estableix a l'article 15, apartat f):
«Són drets de tots els membres del plenari del CE:
»f) Incloure punts en l'ordre del dia de les sessions del plenari. El procediment és el següent: la inclusió s'ha de demanar per escrit al secretari amb anterioritat a la convocatòria de la reunió».
L'article 17, per la seva banda, estableix el procediment per convocar una sessió extraordinària, i l'article 31 estableix la necessitat d'efectuar en la mateixa sessió plenària la nova elecció d'un membre de la CP que hagi estat rellevat segons el procediment indicat a l'article 29.
4. Les consideracions anteriors posen de manifest que el relleu de qualsevol membre de la CP del Consell d'Estudiants està regulat al seu propi reglament, el qual no preveu la presentació d'una moció de censura. Aquesta possibilitat, en cas d'existir, s'hauria d'ajustar al capítol XI del títol I dels Estatuts de la UIB, el qual només la preveu per a alguns òrgans de govern de caràcter unipersonal, concretament el Rector, els directors de departament i institut, els degans de facultat i els directors d'escola.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica creu adient efectuar la RECOMANACIÓ següent:

- Seria convenient que el relleu o substitució de qualsevol membre de la comissió permanent del Consell d'Estudiants s'efectués d'acord amb el que preveuen els articles 29 i 31 del seu reglament. Una possible moció de censura no s'ajustaria als principis rectors aprovats per la UIB per a aquest òrgan universitari.

Palma, 16 de maig de 2001

COMENTARI:

S'ha comunicat a aquesta Sindicatura que al plenari del Consell d'Estudiants no es va presentar la moció de censura i, per tant, s'adoptarà la recomanació pel que fa a la substitució dels membres de la comissió permanent.

EXPEDIENT 27/2001: Reivindicacions retributives

Un membre del PDI presenta un greuge referent al fet que el professorat que no té dos anys d'antiguitat a la UIB no té dret als complements retributius detallats a l'Acord entre la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears i els sindicats amb representació a la Junta de Personal Docent i Investigador. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta al vicerector de Professorat i Departaments;
- consulta al representant de la Junta de PDI a la Comissió de Seguiment i Garanties;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas, membre del cos de professors titulars d'universitat de la UIB, exposa que encara no fa dos anys que es va incorporar a la plantilla de la UIB, però que ja havia impartit docència a temps complet durant vuit anys a la Universitat de Barcelona (UB) i a altres universitats de fora de l'Estat espanyol.
Malgrat que l'experiència anterior hagi pogut beneficiar els seus alumnes i la nostra institució, l'Acord entre la Conselleria d'Educació i els sindicats no valora aquesta tasca pel simple fet de no haver-la desenvolupat a la UIB. Des d'aquest punt de vista, el fet d'haver fet recerca i docència en altres llocs, que és considerat com un mèrit en altres universitats, podria ser interpretat a la UIB com un demèrit, com molt bé exposa la persona que presenta el cas.
2. L'Acord signat entre la Conselleria d'Educació i Cultura i els sindicats amb representació a la Junta de PDI preveu tres complements al punt A.1:
 - A.1.1) Complement retributiu d'estímul i reconeixement a la docència i a la formació permanent del docent
 - A.1.2) Complement retributiu d'estímul i reconeixement de l'activitat investigadora
 - A.1.3) Complement retributiu d'estímul i reconeixement de l'excel·lència investigadora
3. Al punt A.2.3 de l'esmentat Acord s'especifica que, per poder accedir als complements retributius esmentats, s'han de tenir dos anys d'antiguitat en el càrrec de professor a la UIB.
4. Tal com exposa la persona que presenta el cas, això pot donar lloc a situacions com la seva, en les quals persones que tenen l'activitat investigadora avaluada favorablement per la corresponent Comissió Nacional no poden sol·licitar els complements prevists per l'Acord esmentat. Es tracta de situacions no desitjables, ja que estan en contradicció amb els objectius d'estímul i reconeixement a la docència i a la recerca que són la base d'aquests complements.

Per tant, la Síndica, que comparteix l'opinió de la persona que presenta el cas, creu adient efectuar la RECOMANACIÓ següent:

- Seria convenient canviar el punt A.2.3 de l'Acord signat entre la Conselleria d'Educació del Govern de les Illes Balears i els sindicats amb representació a la Junta de PDI. Una possible nova redacció seria:

«A.2.3) Tenir dos anys d'antiguitat com a professor d'universitat a temps complet».

Com ja es va posar de manifest a la recomanació núm. 2 de l'expedient 5/2001 de la Sindicatura de Greuges, seria convenient que, tant pel que respecta a la possible incorporació de la modificació proposada com pel que fa a la resta del contingut de l'Acord, s'establís una equivalència entre el text que es va signar amb els sindicats i els acords executius que posteriorment el desenvolupen.

Palma, 23 de maig de 2001

COMENTARI:

Vegeu els expedients 5/2001 i 21/2001.

EXPEDIENT 28/2001: Reivindicacions retributives

Com a conseqüència de l'estat d'opinió creat en un sector del professorat, referent a la tardança en l'adjudicació del complement específic per mèrits docents, s'inicia el present expedient d'ofici i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta al Vicerectorat de Professorat i Departaments;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. El Reial decret 1086/1989, de 28 d'agost, sobre retribucions del professorat universitari (BOE núm. 216, de 9 de setembre), estableix a l'article 2.5.6 que l'avaluació per a l'obtenció del complement per mèrits docents es realitzarà una sola vegada l'any. Per accedir a aquesta avaluació, les persones interessades han de presentar les sol·licituds abans del dia 31 de desembre de l'any en què es compleixi el període que s'hagi d'avaluar. Aquest mateix article també determina que els efectes econòmics s'iniciaran el dia 1 de gener de l'any següent, encara que l'avaluació s'efectuï amb posterioritat a aquesta data.
2. La Resolució de 26 de setembre de 1989 del Consell d'Universitats (BOE núm. 239, de 5 d'octubre) estableix els criteris generals d'avaluació per a l'obtenció del complement per mèrits docents. En aquesta disposició, la Comissió Acadèmica acorda acompanyar aquests criteris amb la recomanació, entre d'altres, que la comprovació de les dades que afectin la realització de l'activitat docent a universitats espanyoles correspongui a la universitat que efectuï l'avaluació. L'acreditació de l'activitat docent desenvolupada en institucions estrangeres es pot efectuar mitjançant la declaració jurada del sol·licitant. Les universitats, si escau, poden exigir els certificats oportuns.
3. L'Acord normatiu 881/1989, de 29 de novembre (FOU núm. 39, de 15 de desembre), estableix el procediment per avaluar l'activitat docent a la UIB mitjançant la creació de la Comissió d'Avaluació del rendiment docent del professorat. L'article 3 d'aquesta disposició determina que corresponen a la Comissió d'Avaluació, entre altres funcions, les següents:
 - a) Revisar les sol·licituds presentades pels professors.
 - b) Requerir informes complementaris d'aquells òrgans o persones que cregui convenients per complir millor la seva tasca.
 - c) Proposar al Rector la resolució de l'avaluació periòdica docent.

L'article 5, per la seva banda, autoritza el Consell Executiu per dictar normes i prendre les mesures que calguin per a l'aplicació de l'esmentat acord.

4. La consulta amb el Vicerectorat de Professorat i Departaments va posar en evidència que la reunió per elevar la proposta d'adjudicació del complement específic per mèrits docents es realitza tard (a principis de maig, per a aquest any 2001) sobretot com a conseqüència d'haver de reunir tots els certificats acreditatius del professorat que ha realitzat l'activitat docent fora de la UIB durant un temps determinat. Per a la resta del professorat, és a dir, el que ha desenvolupat la tasca docent a la UIB, només cal que el Servei de Personal emeti el corresponent certificat i el trameti al Vicerectorat, el qual pot procedir a la comprovació esmentada al punt 2 d'aquestes consideracions.

Atès que les queixes provenen del sector del professorat que ja fa molts d'anys que és a la UIB i que no entén per què ha de transcórrer un període de temps tan llarg per obtenir les acreditacions de la seva activitat docent, la Síndica estima pertinent efectuar la RECOMANACIÓ següent:

- Seria convenient que, sense contradir la disposició esmentada al primer punt de les consideracions, es convocàs la reunió de la Comissió d'Avaluació del rendiment docent del professorat una vegada que el Servei de Personal hagués facilitat al Vicerectorat de Professorat i Departaments els certificats docents de tot el professorat de la UIB que hagués demanat l'avaluació dels mèrits docents. Si fos necessari, es podria deixar per a una segona fase de la mateixa reunió l'avaluació d'aquells casos en els quals s'estigués en espera d'obtenir les acreditacions corresponents a altres universitats. D'aquesta manera es podria elevar una primera proposta de resolució al Rector, la qual, si escau, podria ser completada posteriorment. Cal remarcar que aquest mateix procediment ha estat utilitzat per la Comissió Nacional que avalua l'activitat investigadora.

En cas que existissin problemes pressupostaris, sempre es podria comunicar a la Junta de Govern que les

avaluacions s'han efectuat, però que es faran efectives un cop resoltes les dificultats de finançament. Amb l'adopció d'aquestes mesures s'ajudaria a millorar la imatge que un sector del PDI té de la UIB, i s'evitaria que alguns membres d'aquest col·lectiu poguessin pensar que, per aconseguir una acreditació de la docència a la mateixa universitat, han de transcórrer més de quatre mesos.

Palma, 23 de maig de 2001

COMENTARI:

El Rector ha comunicat que no té cap inconvenient que des del Vicerectorat de Professorat i Departaments es donin les indicacions oportunes per complir les recomanacions efectuades.

EXPEDIENT 30/2001: Títols propis de primer cicle

Arran d'una informació subministrada per l'equip deganal de la Facultat de Ciències, s'inicia el present expedient d'ofici amb l'objectiu de proposar la creació de títols propis d'estudis de primer cicle a la UIB. Es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta a la degana de la Facultat de Ciències;
- consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. Una vegada acabat el primer cicle dels estudis que cursen, alguns membres de l'alumnat de la Facultat de Ciències manifesten al Deganat el seu interès per fer un segon cicle diferent dels estudis que han completat. En altres casos, hi ha alumnes que pretenen iniciar un altre primer cicle, simultani al segon cicle, que és continuació dels estudis que es van desenvolupant. També s'ha de considerar el cas d'aquells membres de l'alumnat que decideixen abandonar els estudis. El fet que no existeixi un títol propi de primer cicle fa que l'alumnat només disposi del corresponent certificat d'estudis per acreditar la formació rebuda.
2. L'article 28.3 de la LRU i l'article 173.3 dels Estatuts de la UIB faculden aquesta universitat per poder dictar la reglamentació necessària per desenvolupar els seus títols propis. L'apartat VI.22 de l'Acord normatiu 4440/1999, de 19 de febrer (FOU núm. 161, de 23 d'abril), pel qual s'aprova la normativa de títols propis de la UIB, estableix que els títols els ha d'aprovar la Junta de Govern amb un informe previ del Consell Executiu sobre la conveniència d'establir-los.
3. L'apartat II.2.A).b) d'aquesta darrera disposició estableix que la càrrega lectiva mínima dels títols propis de grau d'estudi de primer cicle és de 180 crèdits. A fi que aquells estudis que s'hagin programat oficialment en quatre anys puguin disposar del corresponent títol de primer cicle, s'hauria de preveure la possibilitat de reduir-ne la càrrega lectiva mínima a 150 crèdits.
4. La normativa sobre títols propis de la UIB també estableix, a l'apartat VI.19, que la proposta de realització de títols pel que fa als títols de grau la faran els centres o un departament amb el vistiplau del centre al qual s'assigni l'estudi. D'acord amb aquest precepte, l'equip deganal de la Facultat de Ciències, amb el vistiplau de la Junta de Facultat, va proposar la creació de títols propis de primer cicle dels estudis de Biologia, Física, Matemàtiques, Química i Enginyeria Química. La petició fou emesa amb data 20 de novembre de 2000 i, malgrat que des del Rectorat es va rebre positivament la proposta, aquesta encara no s'ha executat, per la qual cosa s'ha optat per sol·licitar els serveis de la Sindicatura.
5. El model al qual ha de respondre la denominació dels títols propis que proposa la Facultat de Ciències es troba detallat a l'apartat VIII.30.b) de la normativa esmentada: «Estudi de primer cicle de Títol propi de la UIB (... crèdits)». No podria ser denominat «diplomatura», com suggereix la Facultat de Ciències, ja que podria induir a confusió amb els títols universitaris amb caràcter oficial i validesa en tot el territori nacional, amb la qual cosa entraria en contradicció amb el que estableix l'article 6.3 del Reial decret 1496/1987, de 6 de novembre (BOE núm. 298, de 14 de desembre), sobre obtenció, expedició i homologació de títols universitaris.

Atès que cap dels títols propis proposats no suposa un increment de l'activitat o de la plantilla docent, que alguns membres de l'alumnat ja han manifestat el seu interès a obtenir-los i que la seva creació no es contradiu amb la normativa vigent d'àmbit estatal, la Síndica estima pertinent efectuar les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que el Consell Executiu estudiàs la possibilitat d'establir com a títols propis de primer cicle els proposats fins ara per la Facultat de Ciències (Biologia, Física, Química, Matemàtiques i Enginyeria Química), i presentàs la proposta corresponent a la Junta de Govern.
2. A fi que tots els estudis esmentats puguin tenir el títol propi corresponent, caldria modificar l'apartat relatiu a la càrrega lectiva mínima de la normativa sobre títols propis de la UIB, tal com s'indica al punt 3 de les consideracions.
3. Els títols de primer cicle, en cas de ser aprovats, només s'haurien d'emetre a petició de la persona interessada.

4. En cas que les respectives juntes de Facultat ho considerin adient, aquesta proposta es podria ampliar a altres estudis.

Palma, 4 de juny de 2001

COMENTARI:

El Deganat de la Facultat de Ciències ha informat la Sindicatura que el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres ja prepara la normativa mitjançant la qual en totes les llicenciatures hi pugui haver un títol propi de primer cicle.

La proposta de la nova normativa sobre títols propis ha estat aprovada a la sessió ordinària de la Junta de Govern del dia 18 de desembre de 2001.

EXPEDIENT 31/2001: Concursos i oposicions

Arran d'una consulta del Servei de Personal sobre les comissions que han de resoldre la contractació per a les places de personal docent, s'inicia el present expedient d'ofici i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta al Servei de Personal;
- consulta a la vicerectora de Professorat i Departaments;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La Comissió de Contractació, prevista a l'article 111 dels Estatuts de la UIB, és l'encarregada de resoldre els concursos de places de professorat contractat i interí, segons els criteris generals aprovats per l'Acord normatiu 3584/1997, de 12 de juny (FOU núm. 136, de 27 de juny). Per regla general, aquests concursos es convoquen en finalitzar l'any acadèmic, amb la finalitat de planificar el curs següent.
2. Habitualment, un considerable percentatge de les places es publica als diaris locals en una única convocatòria, de manera que el termini per presentar la documentació finalitza el mateix dia per a totes les places convocades. Com que la major part dels aspirants presenten la documentació el darrer dia, el Servei de Personal disposa de molt poc temps per revisar-la, ja que els documents han d'estar a disposició de la Comissió de Contractació tan aviat com sigui possible. Aquesta circumstància fa que el rigor i la precisió en la revisió se'n puguin ressentir, i que hi hagi el risc que arribi a la Comissió la documentació d'algun candidat que no compleix la normativa.

A fi de millorar les condicions de treball del servei que ens ocupa, la Síndica estima pertinent efectuar les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que la convocatòria pública de les places que han de sortir a concurs s'efectués de manera que les places s'agrupassin per àrees afins i que, per a cada grup de places, els terminis per al lliurament de la documentació es fixassin amb un període d'entre un o dos dies entre cada termini. Tot això tenint en compte que les persones interessades han de disposar en tot cas de 10 dies hàbils per presentar la documentació. Aquestes mesures possibilitarien una tasca més acurada per part del Servei de Personal.
2. En cas que s'acceptàs la primera recomanació, i si els membres ho consideren adient, la Comissió de Contractació podria programar les reunions en dies successius, simultàniament amb la revisió de les instàncies presentades.

Palma, 6 de juny de 2001

COMENTARI:

Les recomanacions no han estat acceptades pel Vicerectorat de Professorat i Departaments, atès que seria massa complicat adaptar-les a les diferents convocatòries i això podria provocar que les persones aspirants a les places cometessin errades en els terminis de presentació d'instàncies.

EXPEDIENT 32/2001: Plans d'estudis i convalidacions

Un grup de persones del col·lectiu d'alumnat presenten un cas referent a l'organització d'una assignatura aprovada per una Junta de Facultat. En vista del cas, es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb les persones que presenten el cas;
- consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres;
- consulta al secretari de la Facultat;
- consulta amb la persona responsable de la coordinació general de l'assignatura;
- anàlisi de la normativa vigent i de les normatives pròpies d'altres universitats.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La Pràctica és una assignatura troncal de segon cicle de la llicenciatura de Dret, i té una càrrega lectiva de 14 crèdits, tots pràctics. Així figura a la Resolució de 23 d'abril de 1997, de la Universitat de les Illes Balears, per la qual es fa públic el pla d'estudis que condueix al títol de Llicenciat en Dret (BOE núm. 116, de 15 de maig). En aquesta resolució es detallen els requisits de l'esmentada assignatura, consistents a tenir aprovades totes les assignatures troncal de primer cicle, és a dir, 106,5 crèdits.
2. A la proposta d'organització de la Pràctica, aprovada el dia 28 de maig de 2001 per la Junta de Facultat de Dret, aquesta assignatura s'estructura en dues parts (interna i externa), cada una amb una càrrega de 7 crèdits. La part externa s'ha de realitzar en «despatxos professionals d'advocats, procuradors, notaries, empreses, administracions públiques, etc.». Al punt 2 de la proposta d'organització s'estableix el període lectiu de la Pràctica com una assignatura de segon quadrimestre de cinquè curs de la llicenciatura de Dret. En aquest mateix punt s'estableix que la part interna de la Pràctica es realitzarà des de l'inici del segon quadrimestre fins a final de maig, i que la part externa es farà entre els mesos de juny i setembre, ambdós inclosos. Al punt 5 s'estableix que els requisits de matriculació consistiran a tenir aprovats 220 crèdits de la llicenciatura i, de manera excepcional per al curs 2001-2002, 200 crèdits. Al punt 6 s'estableix que la Pràctica només tindrà una convocatòria anual (setembre).
3. Les persones que han presentat el cas, alumnes de quart de la llicenciatura de Dret, demanen que els requisits de matrícula s'ajustin a la resolució publicada al BOE, que es possibiliti l'ampliació de matrícula de la Pràctica (exclosa expressament per l'acord de la Junta de Facultat de Dret del dia 30 de març de 2001, que aprovà l'ampliació de matrícula per a assignatures de pla nou) i que aquesta assignatura es realitzi durant el període de classes aprovat per la Junta de Govern.
4. L'article 15 del Reglament acadèmic, que permet l'establiment de nous requisits i la modificació dels preexistents, determina que això és competència de les Juntes de Facultat o Escola i que les modificacions han de ser ratificades per la Comissió Acadèmica. La Síndica no pot entrar en cap consideració de tipus tècnic referent als criteris utilitzats per a la modificació dels requisits de la Pràctica. Si la Comissió Acadèmica aprovàs aquesta modificació abans d'iniciar el període de matrícula, es compliria la normativa vigent. Però, atès que el pla d'estudis fou publicat l'any 1997, és opinió de la Síndica que la modificació dels requisits s'hauria d'haver proposat amb anterioritat, sobretot en aquest cas, en què suposa un augment de més de 100 crèdits respecte al pla d'estudis publicat al BOE.
5. El calendari lectiu per al curs 2001-2002, aprovat per l'Acord normatiu 5316/2001, de 21 de març (FOU núm. 189, de 27 d'abril), estableix que el període de classes de les assignatures quadrimestrals de segon quadrimestre serà el comprès entre el 18 de febrer i el 7 de juny. Si es considera que aquest calendari també afecta les pràctiques, s'observa que el punt 3.B) de l'organització de la Pràctica, esmentada anteriorment, entra en contradicció amb la disposició anterior, ja que no permet que cap membre de l'alumnat hagi finalitzat aquesta assignatura el dia 7 de juny.
6. La consulta a l'organització de la Pràctica d'altres universitats (Universitat Pompeu Fabra, Universitat de Lleida, Universitat de Barcelona, Universitat Complutense de Madrid) ha posat de manifest que l'alumnat disposa de dues convocatòries per a aquesta assignatura (juny i setembre). La Universitat Pompeu Fabra ofereix la possibilitat de fer les pràctiques durant l'estiu anterior a la realització de

l'assignatura, així com durant el curs acadèmic. Altres universitats, com la Universitat de Barcelona, han optat per dividir la Pràctica en diverses assignatures quadrimestrals.

7. Quant a la possibilitat d'ampliació de matrícula per a la Pràctica, és competència dels degans i directors d'Escola autoritzar-la segons els criteris establerts per la Junta de Facultat o Escola. Tot i així, si es creu convenient i no existeixen problemes de *numerus clausus*, tal vegada la Facultat podria reconsiderar la seva decisió en cas que es dugui a terme la modificació dels prerequisits de matrícula de la Pràctica per al curs 2001-2002. El coordinador ha manifestat que, si els estudiants ho demanen, es podria tractar en una propera Junta de Facultat.
8. De la consulta al secretari de la Facultat i a la persona responsable de la coordinació de l'assignatura es dedueix que la Facultat té la voluntat d'elaborar una acta de la convocatòria de juny per a aquells estudiants que hagin realitzat la Pràctica durant els mesos de juny i juliol.
El coordinador de l'assignatura ha manifestat que la proposta del calendari de la Pràctica externa entre els mesos de juny i setembre fou suggerida pels representats dels estudiants, amb l'objectiu d'evitar la simultaneïtat entre aquesta activitat i l'horari de classes. Tant el secretari de la Facultat com el coordinador de l'assignatura han fet incidència en el fet que l'alumnat pot fer pràctiques a les empreses de la borsa de treball de la Fundació Universitat-Empresa (FUE), i que el punt 7 de la proposta d'organització de la Pràctica preveu el reconeixement dels crèdits derivats d'aquesta activitat.
La consegüent consulta a la FUE ha evidenciat que només es disposa d'una sèrie d'empreses que, en algun moment, han demanat un alumne o alumna de Dret per fer pràctiques. Aquestes organitzacions encara no han estat informades de l'existència de la Pràctica de Dret, ni de la possibilitat que l'alumnat sol·liciti efectuar la part externa d'aquesta assignatura a les esmentades empreses. Quant a la llista de tutors de la Pràctica externa, el coordinador de l'assignatura ha manifestat que es podria publicar a finals de desembre de 2001.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica estima pertinent efectuar les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que el calendari de totes les assignatures de la UIB, incloses les que preveuen pràctiques externes, s'ajustàs a l'Acord normatiu que aprova el calendari escolar per a cada curs acadèmic. En el cas del curs 2001-2002, les assignatures anuals i les de segon quadrimestre finalitzarien el dia 7 de juny de 2002. Una possibilitat per poder realitzar la Pràctica d'una manera menys intensiva seria convertir-la en una assignatura anual.
Si aquesta opció no es pogués dur a terme, seria convenient que la Facultat de Dret publicàs una llista de tutors de la Pràctica externa, a fi que els estudiants poguessin començar les pràctiques externes tan aviat com fos possible. Com s'ha dit al darrer punt de les consideracions, el coordinador de l'assignatura ha comentat la possibilitat que la llista es faci pública a finals de desembre de 2001.
Tot i que la possibilitat d'iniciar la Pràctica externa a través de la FUE pot resoldre part del problema, seria convenient esbrinar, amb la major celeritat possible, el nom i el nombre d'empreses que estan disposades a acollir alumnes.
S'ha de valorar positivament que la Facultat elabori una acta per a la convocatòria de juny, però aquesta circumstància s'hauria de reflectir en una modificació del document aprovat, ja que l'obligació que s'imposa als alumnes, en el sentit d'haver de finalitzar la llicenciatura a la convocatòria de setembre, significa que molts poden perdre l'oportunitat d'aconseguir un treball o de ser admesos a estudis de postgrau. A criteri de la Síndica, aquests perjudicis són més greus que els que es deriven del retard en el lliurament de les actes (veg. expedient 45/2000 d'aquesta Sindicatura).
2. A fi que, en el moment de matricular-se, els membres de l'alumnat no es trobin amb el fet que els prerequisits de matrícula d'una assignatura han canviat sense que els ho hagin comunicat, seria convenient que el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres proposàs una data límit per al canvi de prerequisits que hagin d'afectar l'alumnat que es matriculi per al curs següent. Aquesta mesura podria quedar reflectida en una modificació de l'article 15 del Reglament acadèmic, per evitar que rectificacions dels prerequisits tan significatives com la del cas que ens ocupa es facin el darrer moment i deixin l'alumnat en una situació d'indefensió.
3. Si la modificació dels prerequisits de matriculació s'ha de fer efectiva per al curs 2001-2002, i la Pràctica ha de ser una assignatura de segon quadrimestre, seria convenient que, si no existeixen problemes de *numerus clausus*, la Facultat de Dret estudiàs la possibilitat d'autoritzar l'ampliació de matrícula per a aquesta assignatura.

4. Si es modifiquen els prerequisits de matriculació d'algunes assignatures, seria convenient que es fes la modificació corresponent al BOE.

Palma, 20 de juny de 2001

COMENTARI:

Des de la Facultat de Dret encara no s'ha contestat a cap de les recomanacions efectuades.

EXPEDIENT 33/2001: Salut pública

Un membre del PAS presenta un cas referent a les condicions de climatització del seu lloc de treball. En vista del cas, es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- consulta al Gerent;
- consulta a la persona responsable de la unitat administrativa afectada;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas considera que la temperatura de l'aire condicionat a les dependències on desenvolupa la seva tasca és massa baixa. Exposa que entre els treballadors que comparteixen aquest espai es donen problemes de salut que poden ser conseqüència de les condicions de climatització del lloc de treball. Diverses mesures de la temperatura efectuades per aquesta persona donaren un resultat de 23,5 °C. La persona afectada, juntament amb els altres treballadors que comparteixen l'espai, es varen adreçar a la persona responsable del servei i li comunicaren que, per evitar els problemes esmentats, havien arribat a l'acord de connectar l'aire condicionat a partir de les 10 del matí, atès que entre les 8 i aquesta hora es pot treballar en bones condicions ambientals sense que el sistema de climatització estigui en marxa. La persona responsable del servei els va comunicar que fixaria l'únic termòstat que existeix a la dependència compartida pels treballadors en una temperatura de 23 °C. Aquesta mesura permet que tres despatxos individuals més gaudeixin de la temperatura adequada, ja que aquesta també es regula a través del mateix dispositiu.
2. En alguns edificis de la UIB, un únic termòstat serveix per a diferents despatxos. El Gerent és conscient que aquest fet representa un problema, i té la voluntat de solucionar-lo mitjançant la instal·lació de dispositius individuals de control de la temperatura en cada un dels despatxos i dependències. Aquesta mesura es pot veure retardada com a conseqüència de la inversió econòmica que implica.
3. Un altre problema de les dependències grans és que no totes les zones es troben a la mateixa temperatura. Aquest inconvenient es podria solucionar regulant les sortides d'aire, segons la seva ubicació respecte als llocs de treball existents, cosa que podria dur a terme el personal del Servei Tècnic.
4. Fixar el termòstat en 23 °C durant tot el dia no sembla que sigui una solució adequada. Malgrat que la "Guia tècnica per a l'avaluació i prevenció dels riscos relatius a la utilització d'equips amb pantalles de visualització", editada per l'Institut Nacional de Seguretat i Higiene en el Treball, recomani que, respecte a les condicions termohigromètriques dels llocs de treball, la temperatura operativa sigui mantinguda entre els 23 °C i els 26 °C en època d'estiu, s'ha de tenir en compte que la temperatura exterior pot presentar variacions significatives, i que l'aire condicionat es connecta abans de l'entrada de l'estiu i es desconnecta definitivament després que aquest hagi acabat.
5. La persona responsable de la unitat administrativa afectada ha manifestat que va fer fixar el termòstat en 24 °C, i que qualsevol modificació del dispositiu que actualment regula la temperatura requereix la intervenció del Servei Tècnic. També exposa que les sortides d'aire condicionat estan ubicades exactament sobre els llocs de treball dels treballadors i que es fa difícil una distribució diferent de l'espai, atesa la disposició dels endolls. Mostra la seva disposició favorable a qualsevol suggeriment que pugui pal·liar el problema.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica, que pensa que la solució a aquests tipus de problemes s'hauria d'aconseguir en primera instància a través del diàleg, vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que, al llarg del matí, es pogués anar variant la temperatura del termòstat a fi que les condicions de treball fossin adequades per a la majoria dels treballadors. Aquesta és una solució per la qual s'ha optat en molts de serveis, i que exigiria el canvi del dispositiu de control actual per un altre que no fes necessària la intervenció del Servei Tècnic. La persona responsable de la unitat administrativa hauria de sol·licitar aquest canvi al Servei de Contractació, Patrimoni i Infraestructura.
2. Per evitar les diferències de temperatura a les diverses zones de l'espai compartit, seria convenient que la persona responsable de la unitat administrativa es posàs en contacte amb el Servei Tècnic a fi de regular l'obertura de les sortides d'aire.

3. Seria convenient que, des de la Gerència, s'iniciassin tan aviat com fos possible els tràmits necessaris perquè cada despatx disposàs del seu propi regulador de temperatura. Un primer pas en la solució del problema que ens ocupa seria que Gerència autoritzàs de manera immediata el canvi del termòstat de la unitat administrativa afectada.

Palma, 22 de juny de 2001

COMENTARI:

El Gerent ha comunicat a la Sindicatura que ja han demanat pressupost per al canvi de termòstat, a fi que el mateix personal d'administració i serveis pugui regular la temperatura de manera autònoma.

EXPEDIENT 34/2001: Avaluació acadèmica

Un grup de persones de l'alumnat presenta un cas referent als criteris d'avaluació d'una assignatura troncal del primer curs dels estudis que estan cursant. En vista del cas, es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb les persones que presenten el cas;
- consulta a la persona responsable de l'assignatura;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. Les persones que presenten el cas exposen que, a l'avaluació de l'assignatura ..., corresponent als estudis de ..., han efectuat un examen consistent en una part tipus test i una part de desenvolupament teòric. De la primera part s'exigeix la consecució d'una nota mínima, i la segona part només es corregeix si se supera la primera. Segons el criteri d'aquestes persones, l'examen exigeix un nivell superior al desenvolupat a classe. També manifesten que no s'han impartit classes pràctiques.
2. L'assignatura amb codi ... consta de 3 crèdits teòrics i 1 crèdit pràctic. Al programa lliurat als alumnes s'indica que l'avaluació de l'assignatura es realitzarà mitjançant un examen final, segons el calendari previst. També hi consta la possibilitat de realitzar un treball optatiu relacionat amb els continguts de l'assignatura.
3. L'article 25 del Reglament acadèmic, relatiu a la publicitat dels elements d'avaluació, estableix que «tots els elements d'avaluació de cada assignatura han d'estar a disposició de l'alumne en el moment de matricular-se, i no poden modificar-se posteriorment». En la consulta a la persona responsable de l'assignatura, la Síndica li comunica que seria convenient que corregís la part de desenvolupament dels alumnes que així ho sol·licitassin a la revisió de l'examen, atès que al programa de l'assignatura no es preveia que la part tipus test de l'examen fos eliminatòria. Cal tenir en compte que la detecció de les errades durant la revisió de l'examen també forma part del procés d'aprenentatge de l'alumnat.
A fi de no entrar en contradicció amb l'article esmentat anteriorment, aquests alumnes podrien aprovar l'assignatura si la suma de les dues qualificacions superàs la nota necessària per aprovar.
La persona responsable de l'assignatura mostra la seva bona disposició a acceptar la recomanació de la Síndica, la qual cosa es comunica als membres de l'alumnat que han presentat el cas. Aquesta persona també manifesta que, durant el crèdit pràctic, s'han fet seminaris per aprofundir en algun dels temes, atès que no hi havia disponibilitat dels laboratoris per organitzar pràctiques d'un altre tipus.
Quant a l'examen, afirma que assoleix el nivell adequat, tot i que reconeix que la terminologia pròpia de l'assignatura pot afegir un cert grau de dificultat per a determinats membres de l'alumnat.

En vista d'aquestes consideracions i de la bona disposició de la persona responsable de l'assignatura, la Síndica considera adient efectuar la RECOMANACIÓ següent:

- Seria convenient que, als programes de les assignatures, els criteris d'avaluació fossin incorporats amb el major detall possible, especialment en aquells en els quals les persones responsables de les assignatures considerin que s'ha d'assolir un nivell mínim d'alguna part de l'examen per poder aprovar l'assignatura. En cas contrari, l'alumnat té dret a l'avaluació a partir de la nota global de l'examen, independentment de l'obtinguda en cada part per separat, d'acord amb l'article 25 del Reglament acadèmic.

Palma, 11 de juliol de 2001

COMENTARI:

La Sindicatura no té constància que la recomanació s'hagi portat a terme, però els criteris d'avaluació estan especificats al programa de l'assignatura que apareix a la pàgina web.

EXPEDIENT 35/2001: Serveis i campus

Dos membres de l'alumnat d'un centre plantegen un cas referent a la gestió i l'organització desenvolupades per la persona responsable d'aquest centre. En vista del cas, es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta a la persona responsable del centre;
- consulta al vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient;
- consulta a la persona responsable del Servei de Contractació, Patrimoni i Infraestructura.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. Les persones que presenten el cas manifesten que es va produir una intervenció en la instal·lació d'aire condicionat d'una aula sense avís previ i amb les consegüents molèsties per als usuaris. Exposen que la persona responsable del centre afirmà no tenir coneixement que l'actuació havia de tenir lloc en aquella data, raó per la qual no pogué respondre les reclamacions dels representants de l'alumnat. Aquestes persones també manifesten certes discrepàncies relatives a la recollida dels formularis de reclamació de les bústies de suggeriments.
2. La persona responsable del Servei de Contractació, Patrimoni i Infraestructura (SCPI) ha comunicat a la Síndica que l'empresa que va efectuar el canvi de l'aparell d'aire condicionat era externa a la UIB, i que fou aquesta empresa la responsable d'avançar el dia previst per a l'esmentat canvi, sense comunicar-ho a la persona responsable del centre. Com a conseqüència d'aquest fet no es va col·locar el cartell d'avís 24 hores abans de la intervenció, com s'ha de procedir sempre que sigui necessària alguna actuació que pertorbi el desenvolupament de les activitats. A criteri de la Síndica, el canvi de l'aire condicionat no es va efectuar en el moment més oportú, ja que es produí en plena temporada d'exàmens, tot i que les parts consultades han coincidit en la necessitat d'efectuar la intervenció.
3. La persona responsable del centre ha confirmat que va rebre la mateixa explicació sobre el canvi de l'aparell de l'aire condicionat. Quant a la recollida dels formularis de reclamació, aquesta persona ha explicat que la realitza cada setmana, tot i que algunes vegades poden transcórrer alguns dies més. Possiblement és el que s'ha esdevingut en el cas que ens ocupa.
4. El vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient ha confirmat que molts de suggeriments arriben al seu destí, i que les millores que es fan al centre en qüestió es programen sobre la base de les observacions recollides i de les disponibilitats econòmiques.

En vista del cas, la Síndica vol expressar la seva comprensió per l'estat d'ànim de les persones que el presenten, ja que, quan algú fa una reclamació, el que vol és que sigui tinguda en compte al més aviat possible. Tot i així, el que és més important és que l'esmentada reclamació tingui alguna utilitat, per la qual cosa s'ha procedit a recomanar, tant al SCPI com a la persona responsable del centre, el correcte desenvolupament de les seves tasques.

En un altre ordre de coses, i arran de les manifestacions de la persona responsable del centre segons les quals els estudiants varen obrir la bústia de suggeriments, la Síndica vol comunicar a les persones interessades que:

- Atès que no ha pogut confirmar aquest fet, per no haver tingut ocasió de parlar amb les persones que presenten el cas (l'escrit rebut en aquesta Sindicatura no inclou cap dada que faci possible el contacte amb aquestes persones), els vol recomanar que, en cas d'haver procedit com afirma la persona responsable del centre, reconsiderin la seva actuació i pensin que, si tenen indicis que alguna cosa no funciona prou correctament, es poden adreçar a les autoritats acadèmiques. La Síndica mateixa estarà sempre a la seva disposició. En qualsevol cas, anar més enllà de les funcions pròpies de l'alumnat i dels seus representants no ajuda a solucionar els problemes.

La Síndica espera que no es tornin a produir més situacions com la que aquestes persones han exposat, i resta a la seva disposició per a qualsevol suggeriment o aclariment.

Palma, 10 de juliol de 2001

COMENTARI:

Una de les persones interessades va agrair la intervenció de la Sindicatura i, posteriorment, va presentar el cas que va generar l'expedient 37/2001, sobre les condicions de seguretat de l'edifici Sa Riera.

EXPEDIENT 36/2001: Concursos i oposicions

Un membre del PDI presenta un cas referent al fet que la docència universitària no ha estat valorada en la fase de concurs d'una plaça convocada per l'Administració Local. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- anàlisi de la documentació aportada;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas exposa que, a la convocatòria per cobrir una plaça de director de museu amb destí al departament d'Educació i Cultura de l'Ajuntament de ..., les classes impartides com a professora associada al Departament de Ciències Històriques i Teoria de les Arts de la UIB no varen ser tingudes en compte com a serveis prestats a l'Administració.
2. De l'anàlisi de la convocatòria es dedueix que, quant a la constitució del tribunal i a la realització prèvia de la fase de concurs de mèrits amb caràcter no eliminatori, l'esmentada convocatòria s'ajusta al Reial decret 896/1991, de 7 de juny, pel qual s'estableixen les regles bàsiques i els programes mínims a què s'ha d'ajustar el procediment de selecció dels funcionaris d'Administració Local (BOE núm. 142, de 14 de juny de 1991).
3. Quant a la puntuació de la fase de concurs, tot i que s'ajusta a la legislació bàsica de l'Estat sobre Funció Pública (article 133 del Reial decret 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local) i compleix l'article 44.3 del Reial decret 364/1995, de 10 de març (pel qual s'aprova el Reglament general d'ingrés del personal al servei de l'Administració General de l'Estat i de provisió de llocs de treball i promoció professional dels funcionaris civils de l'Administració General de l'Estat), que es pot aplicar amb caràcter supletori, la Síndica considera que existeixen mancances en la valoració de la formació dels candidats, les quals caldria corregir en posteriors convocatòries.
Per exemple, a l'apartat 2.3, referent a la valoració dels cursos de formació i perfeccionament, no apareix cap referència explícita al fet de tenir el títol de doctor o d'haver cursat els estudis de tercer cicle. D'aquesta manera, una persona que hagués fet dos cursos de més de seixanta hores, relacionats amb la plaça objecte de la convocatòria, tindria la mateixa puntuació que un doctor en Història de l'Art o en Arqueologia. Aquest tipus de disfuncions ja han estat corregides per altres administracions, en particular la de la CAIB a les bases del concurs de trasllat convocat pel Decret 105/2000, de 7 de juliol (BOIB núm. 86, extr. de 14 de juliol).
4. Per altra banda, al punt 1 de la fase de concurs de la convocatòria de l'Ajuntament de ... es detalla que, els serveis prestats a l'Administració Pública relacionats amb la plaça en un lloc igual o similar, es valoraran amb 0,5 punts per any treballat, amb un màxim d'1,5 punts. Les fraccions d'any es computen prorratejant la puntuació anual pels mesos treballats.
La persona que presenta el cas és professora associada del Departament de Ciències Històriques i Teoria de les Arts. La seva activitat a la UIB, tot i ser realitzada a temps parcial, està relacionada amb la plaça objecte de la convocatòria i, per tant, s'hauria d'haver valorat en la fracció corresponent.
La valoració de l'activitat docent d'àmbit universitari ja ha estat incorporada a moltes convocatòries de concursos de mèrits, com es pot veure a la base 4.B de la Resolució de 30 d'abril de 2001, de la Direcció General per a l'Administració Local, per la qual es dóna publicitat a les bases de concurs ordinari i convocatòries específiques per a la provisió de llocs de treball reservats a funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional (BOE núm. 122, de 22 de maig).

Atès l'escàs reconeixement que a la nostra Comunitat Autònoma té l'activitat universitària, especialment en l'àmbit de l'Administració Pública, i com a conseqüència de la manca de Síndic de Greuges a les Illes Balears, la Síndica de la UIB considera que ha d'intervenir amb massa freqüència en casos com el que ens ocupa (expedient 48/2000, expedient 14/2001, consulta 19/2001). Com a conseqüència d'això, la Síndica creu adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que el Rector de la UIB efectués una intervenció davant el batlle de ... perquè el tribunal nomenat per qualificar la plaça de director de museu amb destí al Departament d'Educació i

Cultura tingués en compte, com a serveis prestats a l'Administració Pública relacionats amb la plaça convocada, les classes impartides per la persona que presenta el cas al Departament de Ciències Històriques i Teoria de les Arts.

2. Caldria que el Rector manifestàs a les autoritats autonòmiques i locals la preocupació de la UIB per l'escassa valoració de les seves activitats, especialment en l'àmbit de l'Administració Pública, situació que no és usual en altres comunitats autònomes.

Palma, 18 de juliol de 2001

COMENTARI:

El batlle de l'Ajuntament implicat ha presentat un escrit en el qual sol·licita que la Síndica retiri les recomanacions efectuades perquè no té competència per fiscalitzar els actes de l'Administració Local.

La Síndica ha contestat que les seves recomanacions anaven adreçades al Rector de la UIB, i que no és la seva intenció fiscalitzar els actes de les administracions locals, sinó lluitar pel just reconeixement de les activitats universitàries, oblidades massa sovint pels diferents estaments de la nostra comunitat.

EXPEDIENT 37/2001: Serveis i campus

Un membre de l'alumnat presenta un cas referent a les condicions de seguretat d'un edifici de la UIB. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb el vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient;
- anàlisi de la documentació aportada.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas exposa que les condicions de seguretat de l'edifici Sa Riera són molt deficientes i posa com a exemple la manca d'extintors i d'escales d'incendis. També manifesta que les actuacions del servei de manteniment no tenen un calendari adequat a les necessitats de l'alumnat. Com a arguments que fonamenten aquesta afirmació esmenta el canvi dels marcs de les finestres de la biblioteca quan els estudiants estan preparant els exàmens i el fet de no arreglar la porta d'entrada a l'edifici en un mes.
2. El vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient agraeix la preocupació d'aquesta persona per les condicions de seguretat de l'edifici Sa Riera, i comunica a la Sindicatura que és també la seva, i que dotar aquest edifici de les condicions de seguretat adequades serà una de les seves prioritats tan aviat com la UIB tingui disponibilitat pressupostària. A fi que pugui conèixer amb detall les actuacions fetes a l'esmentat edifici, des d'aquesta Sindicatura es trametrà a la persona interessada un informe que prepara el vicerector.
3. Respecte a les actuacions del personal de manteniment, si bé no és fàcil aconseguir que faci la feina en el moment que pot ser més convenient per a la UIB (sobretot quan es tracta d'empreses externes), és evident que seria desitjable una millor coordinació. En aquesta tasca de coordinació i de designació de prioritats seria convenient la intervenció dels administradors de centre o de les persones que deleguin.

Per això, agraint l'escrit presentat i amb l'ànim de millorar el funcionament de la Universitat, la Síndica creu adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que la UIB, d'acord amb les seves disponibilitats pressupostàries, fes les intervencions pertinents per millorar les condicions de seguretat de l'edifici Sa Riera.
2. Caldria que, en cada edifici i d'acord amb els avisos rebuts, es fes una classificació per ordre d'urgència de les intervencions que ha de fer el servei de manteniment, i s'indicàs les dades més adequades per dur-les a terme.

Palma, 12 de setembre de 2001

COMENTARI:

El vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient ha agrait la informació que li hem enviat des de la Sindicatura, i ens ha comunicat que és conscient de les greus mancances que pateix l'edifici Sa Riera i dels problemes derivats de la manca d'un pla d'evacuació. Considera evident que s'imposa una actuació dràstica per posar l'edifici en condicions òptimes d'habitabilitat, però la manca de recursos de la UIB fa inviable una actuació d'aquest tipus. Malgrat tot, des de fa dos anys es programen actuacions anuals que van solucionant els problemes més greus que es detecten a l'edifici. Ens ha enviat una llista de les actuacions i inversions fetes a l'edifici Sa Riera durant aquest temps, i n'hem tramès una còpia a la persona interessada.

EXPEDIENT 38/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària

Un membre del PDI, adscrit com a becari a través d'un conveni, presenta un cas referent al fet que la feina que li han assignat no coincideix amb la que es va acordar que faria en el moment d'acceptar la beca. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- consulta al vicerector d'Estudiants i Relacions Institucionals;
- consulta al membre del PDI responsable de la beca;
- consulta al centre que concedeix la beca.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas exposa que va obtenir una de les beques que ofereix el Centre de ... i que, com a beneficiari de l'esmentada beca, va signar un compromís d'acceptació amb data 1 de juliol de 2001. La durada de la beca és d'un any i, al punt segon del compromís signat, s'exposa que la finalitat de la beca és desenvolupar treballs de recerca relacionats amb les noves tecnologies d'aplicació a l'àmbit turístic. També s'indica que no existeix cap relació de caràcter laboral amb el centre que concedeix la beca.
2. El director del centre comunicà a la persona que presenta el cas que havia estat elegida, d'acord amb el seu currículum, per ser destinada al Laboratori de ... de la UIB, sota la supervisió i coordinació de l'editor de la revista *Annals of ...* (versió castellana). La persona que presenta el cas acceptà verbalment la posició assignada, en la qual li varen dir que hauria de fer traduccions, lectures i correccions de l'esmentada revista, així com desenvolupar treballs de recerca, com figura al compromís d'acceptació de la beca.
3. L'assignació d'aquest becari a la UIB es va fer en virtut d'un acord marc de col·laboració i d'un protocol específic entre la UIB i el centre per a l'any 2001. La Síndica només ha pogut consultar la documentació relativa a l'any 2000, ja que el Vicerectorat de Projectes i Relacions Internacionals encara no disposa de la còpia corresponent a l'any 2001.
4. Quan es va incorporar a la seva tasca, la persona que presenta el cas es va adonar que les feines que havia de desenvolupar tenien poc a veure amb el que estava detallat al punt 2 del compromís d'acceptació de la beca i amb el que li havien comunicat verbalment. En realitat, la tasca consistia en la gestió dels recursos econòmics dels subscriptors de l'edició en castellà de la revista *Annals of ...*, còpia de dades econòmiques per a l'elaboració d'una base de dades, etc.
Davant aquest fet, s'adreçà al seu responsable a la UIB i al director del centre. El primer li va fer una oferta que no s'ajustava al compromís signat, per la qual cosa la persona que presenta el cas va decidir acudir a la Síndica de Greuges amb la finalitat que aquest òrgan actuàs de mediador entre les parts implicades.
5. Com a resultat d'aquesta mediació, el responsable del becari a la UIB li va comunicar que podria col·laborar amb la revista *Annals of ...* (lectura, selecció, traducció i correcció d'articles) i que desenvoluparia un projecte de recerca. Aquesta situació s'ajusta a la que ja havia acceptat verbalment el becari a proposta del centre. Per tant, seria lògic que fos acceptada per totes les parts implicades.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica creu adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Atès que la beca s'inicià el dia primer de juliol de 2001 i té una durada de dotze mesos, seria convenient que les parts implicades en la feina del becari (Centre de ...) i el seu responsable a la UIB elaborassin per escrit el pla de treball que li correspon, d'acord amb el punt 5 de les consideracions.
2. A fi d'evitar que aquestes situacions es tornin a repetir, la UIB hauria d'exigir que les persones responsables dels becaris adscrits a convenis presentin un projecte i un pla de treball per a cada becari, prèviament a l'assignació de la beca.
3. Un cop el conveni estigui a disposició del Vicerectorat de Projectes i Relacions Internacionals, seria convenient que la UIB designàs els membres de la comissió de seguiment del conveni, que haurien de ser els primers a ser informats de qualsevol situació irregular.

Palma, 3 d'agost de 2001

COMENTARI:

La persona que presenta el cas ha comunicat a la Sindicatura que elabora un projecte de recerca per dur a terme, i que el tipus de tasques que li encarreguen s'adiuen amb el punt 5 de les consideracions. El Rector ens ha comunicat que ha rebut l'informe de la Sindicatura i que s'ha enviat al Vicerectorat d'Estudiants i Relacions Institucionals.

EXPEDIENT 39/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària

Un estudiant de tercer cicle, becari del Govern de les Illes Balears, presenta un cas referent al fet que li han denegat una ajuda de viatge del programa de formació de professorat de la UIB. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- entrevista amb el vicerector d'Investigació i Política Científica;
- consulta al Rector;
- consulta a la Conselleria d'Innovació i Energia;
- anàlisi de la normativa vigent i de la documentació aportada.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas exposa que és beneficiària d'una beca predoctoral per a personal investigador, de les convocades per la Conselleria d'Innovació i Energia per Ordre de 4 de setembre de 2000, i que està fent la tesi doctoral. Va sol·licitar una ajuda al programa de Formació de professorat (Vicerectorat d'Investigació i Política Científica) per poder assistir a un congrés en el qual tenia una comunicació acceptada. Aquesta ajuda li ha estat denegada perquè, en aquest programa, només es concedeixen ajudes als becaris FPU i FPI del MEC i als becaris d'investigació propis de la UIB.
2. Les ajudes del programa de Formació de professorat són revisades per la Comissió Permanent d'Investigació i aprovades pel plenari de la Comissió d'Investigació. La Síndica no té constància que l'acord de no incloure els becaris FPI de la Conselleria o d'altres conselleries s'hagi pres a l'esmentada comissió. La Síndica creu que els becaris només podrien ser exclosos d'aquest programa de formació de professorat si els criteris d'adjudicació de les beques no tinguessin com a objectiu una recerca de qualitat. No és el cas si ens atenem al punt 7.4 de l'Ordre de 10 d'abril de 2000, on s'especifiquen els esmentats criteris, que són perfectament comparables als de les beques FPI del MEC. Aquest punt ha estat confirmat pel vicerector, que també ha comunicat a la Sindicatura que, ateses les dificultats pressupostàries, intentarà negociar amb la Conselleria a fi que aquesta es pugui fer càrrec de les ajudes a congressos dels becaris. Cal remarcar que aquestes ajudes no estan previstes ni a les convocatòries de les beques predoctorals del MEC ni a les convocades per altres comunitats autònomes.

La Síndica creu que la situació dels becaris FPI del Govern balear, igual que la dels becaris del Fons Social Europeu gestionats per la Conselleria de Treball, és clarament discriminatòria respecte a la dels becaris FPI o FPU del MEC adscrits a la UIB. Per això, creu adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que el vicerector d'Investigació i Política Científica sotmetés a la consideració de la Comissió d'Investigació la proposta d'incloure els becaris FPI del Govern balear adscrits a la UIB en el programa de Formació de professorat. Aquesta proposta hauria de considerar també aquells becaris adscrits a la UIB i triats amb criteris de selecció homologables als de les beques FPI o FPU del MEC que tinguin com a objectiu la realització d'una tesi doctoral.
2. Com que és objectiu de la UIB ajudar a la formació de grups de recerca de qualitat, seria important considerar el possible increment del fons destinat al programa de Formació de professorat: una possibilitat seria utilitzar part del pressupost que abans era destinat als becaris propis d'investigació de la UIB que han disminuït. Cal tenir en compte que augmenta el nombre de professors que l'utilitzen i també el nombre de beques que té adscrites la UIB, cosa que sens dubte és desitjable i ajuda a portar a terme els objectius de la Universitat.

Palma, 12 de setembre de 2001

COMENTARI:

El vicerector d'Investigació i Política Científica ha comunicat a la Sindicatura que es va sotmetre a la consideració de la Comissió d'Investigació la proposta d'incloure els becaris FPI del Govern balear adscrits a la UIB en el Programa de formació de professorat. La Comissió va considerar favorablement la proposta i, pel que fa a l'any 2001, ja ha començat a subvencionar les propostes dels becaris. Comenta que, pel que fa al futur, sembla molt probable que la Conselleria se'n faci càrrec. Aquest punt ha estat confirmat pel director general de Recerca, Desenvolupament Tecnològic i Innovació de la Conselleria d'Innovació i Energia del

Govern balear, el qual ha agraït la recepció de l'informe i ha manifestat que considera que la manca de fons no ha de ser obstacle per resoldre l'assumpte.

Quant a la segona recomanació, el vicerector d'Investigació i Política Científica ens fa saber que la partida destinada al Programa de formació de professorat es fixa al pressupost anual de la UIB, que aproven la Junta de Govern i el Consell Social.

EXPEDIENT 40/2001: Reivindicacions retributives

Dos membres del PDI presenten una queixa referent a la reducció de retribucions que aplica la UIB a les llicències per estudis. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta a través del correu electrònic a les persones que han presentat la queixa, actualment als Estats Units;
- entrevista amb la vicerectora de Professorat i Departaments;
- consulta a l'assessor jurídic;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. Les persones que presenten el cas, una d'elles TEU interí i l'altra ajudant d'escola universitària, varen sol·licitar, cada una d'elles, una llicència per estudis per efectuar una estada de sis mesos en diversos campus de la Universitat de Califòrnia (EUA). Les esmentades llicències, que s'estenen des del mes d'agost de 2001 fins al mes de febrer de 2002, els foren concedides per resolucions del Rectorat del dia 22 de juny de 2001. En aquestes resolucions es disposava que les retribucions que havien de percebre aquestes persones serien el 80 per cent de les seves remuneracions.
2. Les persones implicades exposen que, en altres universitats, la reducció del 20 per cent de les retribucions s'aplica a partir del tercer mes. Se senten especialment afectades perquè, a més, aquesta reducció ja s'ha aplicat durant el mes d'agost, per la qual cosa demanen que els retornin la part de les retribucions que els han retirat i que els apliquin la reducció del 20 per cent a partir del tercer mes de la llicència per estudis.
3. De l'anàlisi de la normativa vigent es dedueix que les llicències per estudis del professorat universitari (cas de la persona que ocupa una plaça de TEU interí) estan regulades pel Reial decret 898/1995, de 30 d'abril, sobre règim de professorat universitari. D'acord amb l'article 8.3 d'aquesta disposició, «las universidades fijarán las retribuciones a percibir por los profesores que disfruten de una licencia por estudio, pudiendo llegar aquellas en atención al interés científico y académico del trabajo a realizar, hasta la totalidad de las que venía percibiendo el profesor cuando la duración de la licencia por estudios sea inferior a tres meses. Cuando dichas licencias sean de una duración inferior a un año, las universidades podrán reconocer al profesor autorizado hasta el 80 por 100 de las retribuciones que venía percibiendo, en atención, asimismo, al interés científico y académico del trabajo a realizar».
4. Els ajudants, atès que no són professors universitaris, resten a l'empara de l'article 118.2 dels Estatuts, segons el qual «la Universitat podrà autoritzar llicència per estudis a una altra universitat o institució acadèmica als ajudants per un termini màxim de dos anys, amb les retribucions econòmiques que determini la Junta de Govern». A la Síndica no li consta que existeixi cap acord de la Junta de Govern al respecte, sinó que la UIB aplica l'article 8.3 de l'esmentat reial decret sobre règim de professorat universitari per a tot el PDI, inclosos els ajudants.
5. De la consulta a altres universitats es dedueix que n'hi ha, com la UPC, que han elaborat un pla de mobilitat externa del professorat. En aquest cas concret, per cada dotze mesos de mobilitat exterior demostrable del professorat, se subvenciona el departament corresponent amb un màxim d'un milió i mig de pessetes. Així mateix, el vicerector de Personal Acadèmic és l'òrgan competent per concedir l'autorització del manteniment de la retribució entre els mesos tercer a sisè (mesos la retribució al cent per cent dels quals no es troba prevista a la normativa oficial de referència). S'entén, per tant, que durant els tres primers mesos de llicència per estudis, el professorat de la UPC sempre rep el cent per cent de les seves remuneracions. Les llicències per estudis es plantegen en els mateixos termes a la Universitat de Lleó, on un acord de la Junta de Govern estableix la reducció del 20 per cent de les remuneracions només a partir del quart mes de la llicència.
6. De l'entrevista amb la vicerectora de Professorat i Departaments es dedueix que plantejarà el tema al Consell Executiu a fi que es pugui portar a la Junta de Govern.
7. De la consulta a l'assessor jurídic es dedueix que la UIB aplica estrictament el Reial decret 898/1985, però que es té constància que hi ha membres del PDI que fraccionen les llicències per estudis aprofitant les interrupcions de l'any acadèmic.

En vista d'aquestes consideracions i de la voluntat de la UIB de promocionar una recerca de qualitat que, sens dubte, obliga els investigadors a fer estades als grups internacionals especialitzats, la Síndica creu adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que la vicerectora de Professorat i Departaments proposàs al Consell Executiu l'estudi d'una normativa que permetés als investigadors (ajudants i professors) rebre el cent per cent de les remuneracions durant els primers tres mesos d'una estada a l'estranger, encara que la durada de l'estada fos per un període més llarg. La Síndica creu que això seria una ajuda i un incentiu per als investigadors que demanen les llicències per estudis, i alhora evitaria la picaresca del fraccionament d'estades que duen a terme algunes persones quan el centre de destinació és més pròxim a la UIB. Una possible redacció d'aquesta normativa seria: «Dins el mateix any acadèmic, i en els termes prevists per l'article 8.3 del Reial decret 898/1985 i l'article 118 dels Estatuts, la UIB podrà concedir al seu personal investigador una llicència per estudis per un període inferior a tres mesos. A la resta de llicències d'estudis sol·licitades dins el mateix any acadèmic amb intervals inferiors a un mes, les retribucions seran del 80 per cent, independentment de la seva durada».
2. Si aquesta primera recomanació fos acceptada, seria convenient que la nova normativa s'aplicàs a les persones que ja es troben en llicència per estudis i encara no han acabat l'estada, i que, si escau, s'efectuàs la modificació en la resolució de concessió de la llicència.
3. Seria convenient que el Consell Executiu, atenent les possibilitats pressupostàries de la UIB, intentàs engegar un pla de mobilitat del professorat, en el qual ja es podrien integrar els actuals programes de formació del professorat i el de sabàtics, i que es podria complementar amb un programa d'ajudes per llicències per estudis de durada inferior a un any amb l'objectiu d'evitar els greuges generats per l'aplicació del Reial decret 898/1995. Evidentment, sempre s'hauria d'exigir la presentació dels resultats al final de la llicència per estudis.

Palma, 26 de setembre de 2001

COMENTARI:

El Vicerectorat de Professorat i Departaments ha comunicat que es treballa en el tema, però que la recomanació número 2 no es podrà dur a terme. Es portarà a Junta de Govern una proposta perquè el professorat rebí la totalitat de les remuneracions durant els primers tres mesos d'una estada a l'estranger, encara que aquesta estada tingui una durada superior. Quant als ajudants, s'està elaborant una proposta que, fins i tot, podria ser més favorable.

EXPEDIENT 41/2001: Avaluació acadèmica

Dos membres de l'alumnat presenten una queixa referent a un examen de la convocatòria de setembre. En vista del cas, es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb les persones que presenten el cas;
- consulta al director del departament responsable de la docència;
- consulta al degà del centre;
- consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres;
- entrevista amb el membre del PDI responsable de la docència;
- anàlisi del programa de l'assignatura i de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. Les persones que presenten el cas són alumnes de ... Durant el curs 2000-2001 es varen matricular de l'assignatura sense docència de codi ... Es presentaren a la convocatòria de setembre i varen lliurar l'examen en blanc. Exposen que el contingut de l'esmentat examen no es correspon amb el de la convocatòria de juny ni amb el de les classes teòriques impartides pel membre del PDI responsable de l'assignatura durant el curs 1999-2000. També manifesten que, dels dotze alumnes que es presentaren a la convocatòria, set varen entregar l'examen en blanc, tres aprovaren i dos suspengueren. En conseqüència, demanen que es procedeixi a la revisió de tots els exàmens que es varen lliurar, que s'expliquin els criteris d'avaluació i que es recusi la persona responsable de l'assignatura per a properes convocatòries d'aquesta assignatura.
2. El membre del PDI responsable de l'assignatura manifesta que va reduir el nombre de preguntes de l'examen de juny perquè va condensar en una de sola diferents temes que abans dividia en diverses qüestions. Els criteris d'avaluació eren explícits, ja que en cada pregunta de l'examen es feia constar la seva valoració. Tot i que els elements d'avaluació han de ser semblants per a totes dues convocatòries, això no significa que la persona responsable de l'assignatura hagi de plantejar exactament el mateix nombre de preguntes, ni que hagin de tenir la mateixa valoració. Així i tot, en compliment de l'article 25 del Reglament acadèmic, la persona responsable de l'assignatura hauria d'incloure els elements d'avaluació al seu programa, el qual hauria de ser publicat a la web de la UIB.
3. Quant a la petició de revisió de tots els exàmens, la Síndica considera que no és pertinent, atès que l'article 35 del Reglament acadèmic faculta l'alumne a sol·licitar una revisió del seu propi examen i, en aquest cas, les persones afectades lliuraren l'examen en blanc.

En vista d'aquestes consideracions, i després de consultar el director del departament, el degà del centre i el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres, la Síndica vol fer les RECOMANACIONS següents:

1. Si les persones que presenten el cas ho sol·liciten, el director del departament hauria de considerar la possibilitat de formar un tribunal que els examini de l'assignatura de codi ... a la propera convocatòria, malgrat que no ho prevegi el Reglament acadèmic. La Síndica creu que aquest procediment seria especialment indicat en el cas d'alumnes als quals resta una única assignatura per acabar els estudis, encara que no hagin exhaurit tres convocatòries (article 65.2 del Reglament acadèmic). També es podria aplicar als alumnes que compleixen les condicions per sol·licitar un examen extraordinari (article 31.bis del Reglament acadèmic), com ja fa algun centre de la UIB. Per tant, seria convenient que el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres estudiàs la possibilitat d'incloure una disposició al Reglament acadèmic amb la redacció següent: «Els alumnes als quals només quedi pendent una assignatura per acabar els seus estudis, o bé que sol·licitin un examen extraordinari (article 31.bis.1), poden fer ús del que estableix l'article 65.2 encara que no hagin exhaurit tres convocatòries.»
2. En compliment del que disposa el Reglament acadèmic, és necessari que la persona responsable de l'assignatura incorpori els elements d'avaluació al programa de la seva assignatura.
3. Convindria que les persones responsables d'incloure els programes de les assignatures a la web de la UIB comprovassin que hi són tots. En el cas de l'assignatura de codi ..., el membre del PDI que n'és responsable va seguir totes les instruccions, però el programa no hi apareix.

Palma, 16 d'octubre de 2001

COMENTARI:

El director del departament i la persona responsable de l'assignatura estan d'acord en el fet que les persones afectades siguin examinades per un tribunal. La persona responsable de l'assignatura ha incorporat els criteris d'avaluació al programa, el qual continua sense aparèixer a la pàgina web.

EXPEDIENT 42/2001: Matrícula

Arran d'una consulta efectuada per un membre de l'alumnat, referent al canvi d'una assignatura de lliure configuració, s'inicia el següent expedient d'ofici i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que efectua la consulta;
- consulta a l'administradora de centre;
- consulta a la degana d'una facultat;
- consulta al membre del PDI responsable de l'assignatura;
- consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que efectua la consulta és estudiant de ... i durant el curs 2000-2001 es va matricular de l'assignatura de codi ..., de 6 crèdits de lliure configuració. Quan va arribar a classe, la persona responsable de l'assignatura li va comunicar que aquesta anava adreçada a estudiants de ..., i que no la podria seguir perquè necessitaria els coneixements previs. Cal remarcar que aquesta assignatura continua figurant com de lliure configuració a la Guia del curs 2001-2002, sense cap observació i sense estar exclosa per a cap estudi. El dia 11 d'octubre de 2000 la persona que efectua la consulta sol·licità el canvi de l'assignatura ... per la ... i començà a cursar la nova assignatura. El vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres li denegà el canvi d'assignatura el dia 30 d'octubre de 2000.
2. En data 14 de desembre de 2000, i després d'una gestió personal davant el vicerector, la persona afectada va rebre una notificació en la qual li comunicaven que hi havia hagut una errada i que el vicerector acceptava resoldre favorablement la seva petició de canvi d'assignatura sempre que a la nova hi quedassin places vacants.
3. El dia 28 de setembre de 2001 la persona afectada va acudir a la Sindicatura perquè al seu expedient encara apareixia l'assignatura anterior, qualificada com a "no presentat", i no hi apareixia la nova assignatura. D'aquesta darrera n'havia lliurat els treballs que li havien exigit, però encara no en sabia la qualificació.
4. La Síndica va consultar l'administradora del centre implicat. Aquesta va exposar que, si el membre de l'alumnat anava a la secretaria a presentar la carta del vicerector, ho solucionarien immediatament. Va justificar que el centre no hagués procedit d'ofici argumentant que, un cop concedit el canvi, s'havien donat casos d'alumnes que no l'havien volgut. A criteri de la Síndica, aquesta manera de procedir contradiu l'article 41.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener), segons el qual «els titulars de les unitats administratives i el personal al servei de les administracions públiques que tinguin a càrrec seu la resolució o el despatx dels assumptes són responsables directes de la seva tramitació i han d'adoptar les mesures oportunes per tal de remoure els obstacles que impedeixin, dificultin o retardin l'exercici ple dels drets de les persones interessades o el respecte als seus interessos legítims, i han de disposar el que calgui per a evitar i eliminar tota anormalitat en la tramitació de procediments». També incompleix l'article 74.1 de la disposició esmentada, segons el qual «el procediment, sotmès al criteri de celeritat, s'ha d'impulsar d'ofici en tots els tràmits».
5. La persona responsable de l'assignatura ... va comunicar a la Síndica que donaria immediatament la qualificació a la persona afectada i que es posava a disposició dels serveis administratius per si havia de fer una rectificació a l'acta.

Malgrat que el problema del membre de l'alumnat es va resoldre, la Síndica creu que aquesta manera d'actuar vulnera la llei esmentada i no dóna una bona imatge de la institució, per la qual cosa considera adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que les sol·licituds de canvi d'assignatura de lliure configuració fossin resoltes pels centres, com ja es fa de vegades, i que la resolució fos favorable quan les causes no són imputables a la persona interessada, atès que no existeix la figura d'un tutor que la pugui informar.
2. Quan una assignatura s'ofereix com de lliure configuració i requereix coneixements previs, cal que aquesta exigència es faci constar a les observacions de la llista d'assignatures. Si l'assignatura presenta

prerequisits als plans d'estudis als quals pertany, els coneixements previs necessaris per poder-la cursar també s'haurien d'incloure a la llista d'assignatures de lliure configuració. En cas que els departaments no adoptassin aquesta mesura, el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres hauria d'excloure d'ofici aquestes assignatures de la llista.

3. Els serveis administratius haurien d'impulsar d'ofici, en tots els tràmits, les resolucions de les autoritats competents. Qualsevol altre mecanisme que s'utilitzi pel costum pot donar lloc a situacions irregulars i a incomplir la Llei 30/1992, abans esmentada.
4. Malgrat el caràcter general de l'anterior recomanació, si en el cas específic d'una sol·licitud de canvi d'assignatura es requereix la confirmació per part de la persona interessada, a l'escrit de concessió que li tramet el Vicerectorat s'ha d'incloure una nota que li comuniqui la necessitat d'adreçar-se als serveis administratius del centre en un termini determinat.

Palma, 16 d'octubre de 2001

COMENTARI:

Des del Servei d'Alumnes i el Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Centres s'ha comunicat a aquesta Sindicatura que les recomanacions 1 i 4 ja es duen a terme. Existeix la voluntat del Vicerectorat de posar en pràctica la recomanació número 2.

EXPEDIENT 43/2001: Reivindicacions retributives

Arran d'una consulta efectuada per alguns membres del PDI referent als descomptes per IRPF del professorat visitant, s'inicia el següent expedient d'ofici i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta a una catedràtica de Dret Tributari i Financer;
- consulta al Gerent;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La Llei 41/1998, de 9 de desembre, sobre la renda de no residents i normes tributàries, i la Llei 14/2000, de 29 de desembre, de mesures fiscals, administratives i de l'ordre social, determinen que el tipus de gravamen amb caràcter general que s'ha d'aplicar per determinar la quota tributària és del 25 per cent en el cas de rendes obtingudes a Espanya per no residents. Els rendiments del treball estan inclosos en aquestes rendes. La definició de no residents s'obté de l'article 9 de la Llei 40/1998, de 9 de desembre, de l'impost sobre la renda de les persones físiques i altres normes tributàries, segons el qual aquesta consideració s'aplica a la persona que resideix menys de 183 dies al territori espanyol durant l'any natural.
2. Aquest tipus de gravamen afecta el professorat visitant (article 106 dels Estatuts de la UIB) procedent de països no afectats pel tractat de doble imposició, i fa que les persones que tenen contracte per un o dos mesos vegin considerablement reduïdes les seves retribucions.
3. Aquesta circumstància pot originar que hi hagi departaments que comencin a proposar places per al seu professorat visitant de més alt nivell que la categoria que els correspon segons els seus mèrits. Cal recordar que l'article 124.2 dels Estatuts de la UIB estableix que les retribucions dels professors visitants s'establiran en relació amb les remuneracions dels professors dels cossos docents, tenint en compte les disponibilitats pressupostàries.
4. Una vegada consultada una catedràtica de Dret Tributari i Financer, aquesta ha informat a la Sindicatura que l'article 8.3 del Reial decret 214/1999, de 5 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament de l'impost sobre la renda de les persones físiques, determina que les despeses de desplaçament i permanència queden exemptes de gravamen quan són per un període continuat no superior a nou mesos.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica considera adient fer la RECOMANACIÓ següent:

- Seria convenient que la UIB estudiàs la possibilitat d'incloure les despeses de desplaçament a la resolució de nomenament del professorat visitant procedent de països sense tractat de doble imposició, tenint en compte que les remuneracions globals mai no poden superar les establertes per a la categoria del professorat que correspongui. La redacció podria ser: «Les retribucions que percebrà el professor visitant seran la diferència entre les que corresponen a un ... i les despeses de desplaçament. Aquestes despeses es justificaran d'acord amb el procediment establert a la UIB.»

Palma, 23 d'octubre de 2001

COMENTARI:

Des de Gerència es varen acceptar les recomanacions de la Sindicatura, i a la sessió ordinària de la Junta de Govern del dia 8 de novembre de 2001 es va aprovar que les retribucions del professorat visitant fossin de nivell 1 (CU), 2 (TU) i 3 (TEU). Si el professorat visitant no està afectat pel tractat de doble imposició, o no aporta la documentació referent al pagament d'imposts al seu país d'origen, li correspondrà un sou igual a la meitat del d'un CU, TU o TEU. L'altra meitat la rebrà en concepte d'ajuda per desplaçaments i dietes.

EXPEDIENT 44/2001: Matrícula

Arran de la informació procedent d'un centre i referent a la denegació de l'anul·lació parcial de matrícula, s'inicia el següent expedient d'ofici i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta a la degana del centre;
- consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. L'anul·lació parcial de matrícula està prevista a l'article 4 del Reglament acadèmic únicament com a conseqüència de l'alteració sobrevinguda de les condicions docents. En els casos en què l'alumnat pugui tenir una causa justa, com pot ser una malaltia o un accident greu, només està prevista l'anul·lació total de la matrícula.
2. Si, durant l'any acadèmic, a un membre de l'alumnat li diagnostiquen una malaltia greu, o pateix un accident greu que li impedeix seguir amb una part de les matèries en les quals es troba matriculat, aquesta persona no pot demanar l'anul·lació parcial de matrícula. Es pot esdevenir, com ha passat a la Facultat de Ciències, que un alumne hagi patit un accident que implica dificultats de mobilitat o la impossibilitat de mantenir-se dret durant un període de temps perllongat, amb la qual cosa resulta difícil que es puguin seguir les assignatures de pràctiques al laboratori.
3. L'anul·lació parcial de la matrícula, encara que no impliqui la devolució d'una part de l'import desemborsat, tindria repercussions positives per a les persones implicades, ja que no haurien de pagar l'increment de taxes corresponent a la segona matrícula (de les assignatures afectades per l'anul·lació parcial durant el curs següent) i evitarien qualificacions de «no presentat» a l'expedient acadèmic.

En vista d'aquestes consideracions i de la bona disposició mostrada pel vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres, la Síndica considera adient fer la RECOMANACIÓ següent:

- Seria convenient que el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres consideràs la possibilitat de modificar el Reglament acadèmic amb la inclusió, a l'article 1, d'un apartat referent a l'anul·lació parcial de matrícula. A criteri de la Síndica, la redacció podria ser la següent: «Per raons extraordinàries de malaltia, accident o infortuni familiar que impedeixin la continuació parcial dels estudis, el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres pot autoritzar l'anul·lació parcial de la matrícula. Aquesta anul·lació parcial no suposarà la devolució de l'import de matrícula corresponent.»

Palma, 16 d'octubre de 2001

COMENTARI:

El Vicerectorat implicat encara no ha emès cap resposta sobre la recomanació efectuada.

EXPEDIENT 45/2001: Avaluació acadèmica

Una persona de l'alumnat presenta un cas referent al fet d'haver exhaurit el termini per interposar un recurs contra la qualificació d'un examen. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- consulta al director del departament responsable de la docència;
- consulta a la degana del centre on estan adscrits els estudis;
- consulta a l'assessor jurídic;
- entrevista amb el membre del PDI responsable de l'assignatura.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas exposa que va suspendre l'examen de la convocatòria de setembre de l'assignatura de codi ... Manifesta que, quan va anar a revisar l'examen, la persona del PDI responsable de l'assignatura li va comunicar que tenia un 4,5. Segons exposa la persona interessada, el membre del professorat també li va dir que l'havia puntuat «francament baix» en dues de les tres preguntes contestades (de les quatre que integraven l'examen), però que no considerava adient canviar la qualificació. La persona afectada es va adreçar al director del departament responsable de la docència i li va comunicar el seu interès a presentar un recurs contra la qualificació de l'assignatura esmentada, l'única que li quedava pendent per acabar la llicenciatura. Amb posterioritat a aquests fets, aquesta la persona va haver de partir de viatge per raons familiars i, quan va tornar, va decidir presentar el recurs, amb l'inconvenient que el termini per fer-ho (dues setmanes a partir de la publicació de la qualificació, d'acord amb l'article 40 del Reglament acadèmic) ja s'havia exhaurit.
2. La persona afectada es va adreçar a aquesta Sindicatura, la qual va consultar el cas amb les autoritats acadèmiques i amb l'assessor jurídic de la UIB. Aquest darrer va confirmar que, d'acord amb la legislació vigent en matèria de procediment administratiu, no era suficient haver manifestat la intenció de presentar un recurs, el qual no es podia admetre una vegada exhaurit el termini establert.
3. Atesa la seva situació, la persona afectada va demanar a la Síndica que intervingués per esbrinar si existia alguna possibilitat que la persona del PDI responsable de l'assignatura reconsiderés la qualificació.
4. Aquest membre del professorat (que compleix l'article 25 del Reglament acadèmic fent públics els elements d'avaluació al programa de l'assignatura de codi ...) es va entrevistar amb la Síndica i va posar a la seva disposició l'examen de la persona afectada. Va manifestar que ja l'havia revisat diverses vegades, i que la qualificació final era de 20,5 sobre 50, és a dir, 4,1 punts. La Síndica i el membre del PDI analitzaren el grau de seguiment de l'assignatura per part de la persona implicada durant l'any acadèmic, tot i que aquesta circumstància no forma part dels elements d'avaluació per a la convocatòria de setembre. La persona afectada havia cursat un dels seminaris proposats com a elements d'avaluació, però no l'havia retornat al professor després d'haver estat corregit. Cal dir que, a la descripció que es fa dels seminaris al programa de l'assignatura per al curs 2001-2002, s'indica que l'alumne n'haurà de presentar dos o tres. El membre de l'alumnat tampoc no havia presentat un treball individual que també figurava com a element d'avaluació. Cal dir que aquests elements d'avaluació poden constituir fins al 40 per cent de la qualificació final per a l'alumnat que es presenta als exàmens parcials d'aquesta assignatura (que representen el 60 per cent restant). La persona afectada havia realitzat les pràctiques, però havia decidit presentar-se únicament a l'examen de setembre i, per tant, la qualificació només es basava en els resultats d'aquesta prova.
5. La persona responsable de l'assignatura va mostrar el seu interès perquè la persona afectada s'examinés davant un tribunal en futures convocatòries. Malgrat que existeix un problema a l'expedient del membre de l'alumnat, i que probablement aquesta persona haurà de cursar una optativa de segon cicle a més de l'assignatura de codi ..., compleix el que estableix l'article 31 bis del Reglament acadèmic, i pot sol·licitar un examen extraordinari de febrer de totes dues assignatures. D'acord amb el reglament del centre implicat, aquest examen s'ha de fer sempre davant un tribunal de tres professors nomenats pel director del departament.

6. La Síndica és conscient del perjudici que la situació causa a la persona afectada, atès que li impedirà de satisfer la seva intenció de matricular-se del certificat d'aptitud pedagògica, la qual cosa pot retardar la seva incorporació a la vida professional. Però també entén la postura del membre del PDI, el qual no té més elements de judici que l'examen de la convocatòria de setembre.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica considera adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Sempre que sigui possible, cal que l'alumnat aprofiti les oportunitats a les quals el professorat dóna opció durant el curs com a elements d'avaluació parcial. Quan un membre de l'alumnat opta per acudir únicament a l'examen final, provoca que no es puguin tenir elements de judici complementaris si la qualificació no supera els mínims exigits.
2. En el cas de la persona afectada, l'examen extraordinari de febrer s'ajustarà a la normativa del centre implicat. Així i tot, la Síndica creu que seria convenient que, encara que es tractàs d'una convocatòria ordinària, la persona afectada es pogués examinar de l'assignatura de codi ... davant un tribunal, d'acord amb la recomanació efectuada a l'expedient 41/2001 d'aquesta Sindicatura.

Palma, 26 d'octubre de 2001

COMENTARI:

El director del departament responsable de la docència accepta la recomanació número 2.

EXPEDIENT 46/2001: Serveis i campus

Un membre de l'alumnat presenta un cas referent a la utilització de les instal·lacions de la UIB per a la realització d'una determinada activitat. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- consulta al director gerent de la Fundació General de la UIB;
- consulta a la vicerectora d'Extensió Universitària i Activitats Culturals.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas és representant del col·lectiu del Voluntariat Lingüístic, el qual vol organitzar cursos de ball de bot i es troba amb l'inconvenient que no pot pagar l'aula de psicomotricitat de les instal·lacions esportives. En conseqüència, aquest col·lectiu sol·licita l'ús gratuït d'aquest espai o, en cas que això no sigui possible, que el preu del lloguer no sigui superior al que puguin obtenir de les quotes dels alumnes, consistents en 500 pessetes mensuals per participant.
2. El director gerent de la Fundació General considera molt positiu que es vulgui organitzar aquesta activitat, però exposa que la Fundació General, com a entitat amb personalitat jurídica pròpia, té uns preus fixats que són necessaris per mantenir les instal·lacions. En el cas específic de l'aula de psicomotricitat, la utilització d'aquest espai és gratuïta per als estudis oficials de la UIB, mentre que la resta d'activitats internes de la UIB han d'assumir un lloguer de 3.500 pessetes/hora i les activitats externes tenen fixada una tarifa superior. El director gerent comparteix amb la Síndica la idea que, si s'escau, l'activitat de Ball de Bot hauria de tenir el suport del Servei d'Activitats Culturals.
3. De la consulta a la vicerectora d'Extensió Universitària i Activitats Culturals es dedueix que, tot i que ja coneixia el problema perquè l'hi havien comentat, mai no li varen presentar un esbós del que es pretenia fer. També va manifestar que no era possible fer servir gratuïtament l'aula de psicomotricitat. Coincideix amb la Síndica a l'hora d'afirmar que aquests tipus d'activitats, en tot cas, haurien de ser impulsades des del Servei d'Activitats Culturals.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica estima pertinent fer la RECOMANACIÓ següent:

- Seria convenient que els membres del Voluntariat Lingüístic que preparen els cursos de Ball de Bot demanassin una entrevista amb la vicerectora d'Extensió Universitària i Activitats Culturals. En aquesta entrevista haurien de presentar un programa de l'activitat que volen dur a terme, amb els currículums de les persones que impartiran els cursos. L'esmentat vicerectorat hauria d'estudiar la possibilitat d'oferir al Voluntariat Lingüístic el suport adequat per dur l'activitat a terme.

Palma, 9 de novembre de 2001

COMENTARI:

Els membres del Voluntariat Lingüístic s'han entrevistat amb la vicerectora d'Extensió Universitària i Activitats Culturals. L'activitat es durà a terme en el marc del Servei d'Activitats Culturals a l'aula de psicomotricitat de les instal·lacions esportives.

EXPEDIENT 47/2001: Plans d'estudis i convalidacions

Arran d'una consulta referent a la manca de resposta d'una sol·licitud de convalidació, s'inicia el present expedient d'ofici i es duen a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta al Servei d'Alumnes;
- consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La consulta realitzada es refereix a una sol·licitud de convalidació amb registre d'entrada núm. ... i data 23 de juliol de 2001 dels serveis administratius de l'edifici ... El dia 13 de novembre de 2001 la persona afectada encara no havia rebut cap resposta, malgrat que es tenia constància que el cap d'estudis competent havia emès recentment la resolució.
2. L'article 41.a de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu cumú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener, afirma que els titulars de les unitats administratives i el personal al servei de les administracions públiques que tinguin a càrrec seu la resolució o el despatx dels assumptes seran responsables directes de la seva tramitació i adoptaran les mesures oportunes per remoure els obstacles que impedeixin, dificultin o retardin l'exercici ple dels drets dels interessats o el respecte als seus interessos legítims, i que han de disposar el que sigui necessari per evitar i eliminar tota anormalitat en la tramitació de procediments.
3. L'article 42.4 d'aquesta mateixa disposició determina que, en tot cas, les administracions públiques han d'informar les persones interessades del termini màxim normativament establert per a la resolució i notificació dels procediments, així com dels efectes que pugui produir el silenci administratiu, i que aquesta menció s'ha d'incloure en la comunicació que els han de dirigir a l'efecte dins els deu dies següents a la recepció de la sol·licitud en el registre de l'òrgan competent per a la seva tramitació.
4. L'article 42.7 determina que el personal al servei de les administracions públiques que tingui a càrrec seu el despatx dels assumptes, així com els titulars dels òrgans administratius competents per instruir i resoldre, és directament responsable, en l'àmbit de les seves competències, del compliment de l'obligació legal de dictar resolució expressa en termini. L'incompliment d'aquesta obligació dona lloc a l'exigència de responsabilitat disciplinària, sens perjudici de la que tingui lloc d'acord amb la normativa vigent. També convé tenir present l'article 74.1, segons el qual el procediment s'ha de sotmetre al criteri de celeritat i s'ha d'impulsar d'ofici en tots els seus tràmits.
5. En el cas que ens ocupa existeixen circumstàncies atenuants, com pot ser el fet que el cap d'estudis fos nomenat el mes d'octubre de 2001, o que es tracti d'uns estudis iniciats el curs 2000-2001. Malgrat aquestes circumstàncies, cal remarcar que la persona interessada pot considerar estimada per silenci administratiu la seva sol·licitud, ja que han transcorregut tres mesos des que aquesta fou registrada d'entrada, atès que les normes reguladores del procediment no fixen el termini màxim per rebre notificació (articles 42.3 i 43.2 de la Llei 30/1992).
En aquest cas, la persona interessada pot demanar als mateixos serveis administratius el certificat acreditatiu del silenci produït. Segons l'article 43.1, als procediments iniciats a sol·licitud de la persona interessada, el venciment del termini màxim, sense haver-se notificat resolució expressa, legitima la persona interessada per entendre la sol·licitud estimada per silenci administratiu, sens perjudici de la resolució que l'Administració ha de dictar en la forma prevista a l'apartat 4 d'aquest article, segons el qual, en els casos d'estimació per silenci administratiu, la resolució expressa posterior a la producció de l'acte només pot dictar-se si és confirmàtoria.
6. L'article 43.5 estableix que els actes administratius produïts per silenci administratiu es poden fer valer tant davant l'Administració com davant qualsevol persona física o jurídica, pública o privada. Produeixen efectes des del venciment del termini màxim en el qual s'ha de dictar i notificar la resolució expressa sense que aquesta s'hagi produït, i la seva existència pot ser acreditada per qualsevol mitjà de prova admès en Dret, inclòs el certificat acreditatiu del silenci produït que es pugui sol·licitar a l'òrgan competent per resoldre. Sol·licitat el certificat, aquest s'ha d'emetre en el termini màxim de quinze dies.
7. Per imperatiu legal, totes les assignatures convalidades passen a tenir la qualificació d'aprobat (Reial decret 1497/1987, de 27 de novembre, i Reial decret 1267/1994, de 10 de juny). Aquest fet, materialitzat

a través d'un acte administratiu, ja és suficientment greu per afegir la manca de resposta durant més de tres mesos. Irregularitats com aquesta donen lloc a la nostra universitat a situacions en què estudiants que encara no han rebut la resolució de les seves peticions de convalidació assisteixin a classe sense haver formalitzat la matrícula. Els casos on els riscos són especialment greus són els d'aquells que han de realitzar pràctiques de laboratori, ja que s'exposen a patir accidents sense estar coberts per la corresponent assegurança.

8. Més enllà del cas concret, el greuge que suposen les convalidacions per als estudiants que provenen d'altres titulacions és un problema que preocupa els defensors universitaris de tot l'Estat i que va ser tractat a la reunió de síndics de greuges de la xarxa d'universitats de l'Institut Joan Lluís Vives i Múrcia (Palma, 21 de setembre de 2001) i a la IV Trobada Estatal de Defensors Universitaris (Las Palmas, del 29 al 31 d'octubre de 2001). Algunes de les conclusions assumides pels defensors són:
 - Establir com a criteri exclusiu per al reconeixement de matèries o assignatures cursades en un altre centre universitari *el contingut i la càrrega lectiva*.
 - Establir com a procediment bàsic d'aquest reconeixement *l'adaptació* i aplicar-la sempre que se satisfacin les condicions anteriors. És irrellevant si l'expressió utilitzada és la de convalidació, que actualment resulta la més estesa.
 - Eliminar en aquesta matèria la distinció entre estudis universitaris realitzats a Espanya o fora d'Espanya i entre estudis conduents a la mateixa titulació o a titulacions diferents.
 - Si escau, en cas que algun dels requisits anteriors no se satisfaci completament, és a dir, que la matèria tingui un contingut o una càrrega lectiva diferents, s'hauran d'arbitrar procediments específics als centres o als departament perquè l'estudiant es pugui examinar de la part que li sigui exigida i pugui optar a la màxima qualificació.
 - Oferir a l'estudiant màxima informació i màximes facilitats en la gestió d'aquests tràmits i que els assumeixin d'ofici els òrgans universitaris competents, en tot allò que sigui possible.
 - Instar el Consell d'Universitats perquè, com a instància qualificada, promogui la modificació en aquest sentit de la legislació vigent, per posar fi a aquestes manifestacions discriminatòries. Així mateix, instar les diferents universitats a posar en pràctica aquestes conclusions i aplicar la normativa amb tota flexibilitat, mentre no es produeixi l'esmentada modificació.
9. La matèria de convalidacions ja va motivar l'obertura de l'expedient 6/2001 de la Sindicatura de Greuges, l'informe del qual es pot consultar a l'adreça http://www.uib.es/secc3/sindic_greuges. Les recomanacions varen ser ben acollides pel centre implicat.

La Síndica creu que els conflictes amb les convalidacions poden augmentar com a conseqüència de la diversificació d'estudis, ja que hi haurà més persones disposades a cursar una segona titulació. Per tant, amb la intenció de millorar el nostre funcionament, creu adient efectuar les RECOMANACIONS següents:

1. Caldria que els respectius caps d'estudis establissin un termini màxim per resoldre les sol·licituds de convalidacions i adaptacions des que hagin entrat als registres administratius. Amb l'objectiu de donar compliment a l'article 42.4 de la Llei 30/1992, esmentat al primer punt de les consideracions, caldria informar-ne les persones afectades, per la qual cosa seria convenient que s'incorporàs la referència a aquest termini a l'imprès de sol·licitud. En tot cas, les convalidacions i adaptacions sempre s'haurien de resoldre durant el període de matriculació.
2. Seria convenient que, per a cada estudi, s'elaboràs una taula bàsica de convalidacions dels estudis més afins, a fi d'afavorir que hi hagi estudiants que cursin una segona titulació, tot deixant oberta la possibilitat que cada estudiant presenti la seva sol·licitud i li sigui aplicat l'article 61 del Reglament acadèmic de la manera més favorable.
3. Durant el temps que transcorri fins que siguin acceptades les recomanacions dels defensors universitaris referents al canvi de la legislació vigent sobre convalidacions, caldria assumir aquella que proposa oferir a l'estudiant la màxima informació i les màximes facilitats en la gestió dels tràmits de convalidació i que els assumissin d'ofici els òrgans competents, en tot allò que sigui possible.
4. Les persones responsables dels serveis administratius haurien d'efectuar un seguiment de les peticions rebudes, i informar els òrgans directius de l'adaptació de les normes reguladores dels procediments al

sentit del silenci administratiu establert a la Llei 4/1999, de 13 de gener (BOE de 14 de gener), de modificació de la Llei 30/1992.

Palma, 21 de novembre de 2001

COMENTARI:

El cap d'estudis implicat en el cas que ha donat lloc a la consulta ha comunicat que establirà uns terminis, tant per sol·licitar adaptacions i convalidacions com per a la corresponent resolució.

Un altre cap d'estudis ha tramès un escrit a aquesta Sindicatura en el qual ens comunica que establir un calendari de convalidacions no és competència seva. A la recomanació número 1 es demana que es fixi un termini màxim per resoldre (d'acord amb el que estableix la Llei 30/1992), no l'establiment d'un calendari. També ens informa que les recomanacions 2 i 3 ja es duen a terme als estudis de la seva competència. Quant a la recomanació número 4, volem aclarir a aquesta persona que la intenció de la Sindicatura és evitar les situacions de silenci administratiu, no fomentar-les.

Altres caps d'estudis han comunicat que no tenen cap inconvenient en acceptar les recomanacions efectuades.

EXPEDIENT 48/2001: Serveis i campus

Un membre del PDI presenta un cas referent al comportament irregular d'una persona contractada per l'empresa concessionària encarregada de la seguretat del campus. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- consulta a la persona que ha presentat la queixa;
- entrevista amb el vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient;
- consulta a la persona responsable del Servei de Contractació, Patrimoni i Infraestructura (SCPI);
- consulta a síndics de greuges d'altres universitats.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas exposa que, una tarda, quan es disposava a retirar el seu automòbil per partir del campus, es va trobar un vehicle de seguretat que li impedia la sortida. Tenia pressa perquè havia de recollir el seu fill al col·legi i, a més, plovia. Va comprovar que el vehicle de l'empresa de seguretat estava ocupat per un vigilant, amb el qual va intentar dialogar. Li va demanar si podia retirar el vehicle i deixar-la sortir, a la qual cosa el vigilant li va contestar negativament, afegint que la persona implicada no tenia dret a aparcar allà i que ell no es mouria. El vigilant també va adduir que la Universitat l'autoritzava a realitzar actes d'aquestes característiques.
2. De les consultes al vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient, per una banda, i a la persona responsable del SCPI, per l'altra, es confirma que, quant a l'aparcament irregular dels vehicles, l'únic a què les autoritats acadèmiques han autoritzat la companyia concessionària és a col·locar avisos adhesius als vidres laterals del cotxe. Conseqüentment, el guarda de seguretat no estava emparat per la UIB i la seva actuació és clarament inadequada.
3. L'efectivitat dels adhesius esmentats és pràcticament nul·la, ja que existeix un producte que els desprèn fàcilment del vidre i els deixa en condicions de ser col·locats a altres indrets. Un dels llocs on són aferrats amb més assiduitat són els plafons informatius i de senyalització del campus, i aquests actes de manca de civisme originen una despesa addicional.
4. L'empresa de seguretat ha estat convenientment informada dels fets precedents a fi que prengui les mesures oportunes perquè no es tornin a repetir, atès que ja s'han produït situacions similars, segons manifesta la persona que presenta el cas. Tot i així, cal dir que el personal contractat per aquesta empresa sovint ha de patir respostes inadequades dels usuaris que aparquen malament els vehicles. Una mostra d'aquestes respostes és l'afirmació segons la qual «nosaltres seguirem aparquant malament perquè volem deixar el cotxe prop del nostre edifici». A més, la relació laboral entre els vigilants i l'empresa normalment no supera els tres mesos. Tot plegat ens duu a concloure que no contribueix a donar una bona imatge de la institució ni ajuda a la bona convivència.
5. Arran de les consultes a altres síndics, es constata que, les universitats que tenen el campus a l'interior de la ciutat, si tenen aparcament propi, només hi deixen entrar persones autoritzades. A les que tenen el campus fora de la ciutat, com és el cas de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), qui s'ocupa del problema de la circulació i fa complir les normes i aplica les sancions corresponents és la policia del terme municipal on es troba ubicada la Universitat.

Atesos la poca efectivitat de les mesures actuals relatives a infraccions en l'aparcament dels vehicles i els conflictes que generen, la Síndica creu adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. Seria convenient que, des del Vicerectorat d'Infraestructures i Medi Ambient i del SCPI, es recomanés a l'empresa concessionària de la seguretat al campus que comuniqui a les persones encarregades de la vigilància de l'aparcament dels automòbils que evitin qualsevol enfrontament amb els usuaris. De moment, es poden limitar a col·locar la nota adhesiva i registrar les matrícules dels cotxes que incorren en infraccions.
2. Caldria que, com ha fet la UAB i altres universitats, s'establís un conveni amb l'Ajuntament de Palma perquè s'apliquin al campus les mateixes normes i sancions que a la resta del terme municipal. En cas que no es poguessin destinar agents de forma immediata, s'hauria d'habilitar els vigilants de l'empresa concessionària de la seguretat del campus perquè denunciassin davant la policia municipal les infraccions que registrassin i, d'aquesta manera, les sancions pertinents repercutissin sobre les persones

responsables. Prèviament a aquestes mesures, convindria que el campus tingués una senyalització clara de l'ordenació del trànsit (velocitats màximes, zones d'aparcament, llocs restringits, etc.).

3. Seria important engegar una campanya de conscienciació de les normes de circulació a través del correu electrònic. Atesa l'actual capacitat d'aparcament del campus, capaç d'absorbir tots els cotxes que hi arriben, caldria que la Junta de Govern aprovàs una normativa de circulació com la que tenen a la Universitat Jaume I (UJI), en la qual queda clar que els vehicles mal estacionats poden ser multats i retirats a una altra zona del campus on hi hagi llocs lliures. Tot i la consideració de sòl privat que té el campus, el fet que l'accés no estigui controlat permet l'aplicació de les mesures anteriors.
4. Seria desitjable reduir el nombre de vehicles que arriben al campus. Amb aquest objectiu, el Vicerectorat d'Extensió Universitària i Activitats Culturals, a través de la pàgina web i de l'Oficina d'Informació, podria gestionar un servei de transport compartit com el que té la UAB.

Palma, 21 de novembre de 2001

COMENTARI:

El vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient ha manifestat la voluntat d'estudiar i intentar dur a terme les recomanacions. La vicerectora d'Extensió Universitària i Activitats Culturals s'ha mostrat conforme amb la recomanació número 4.

EXPEDIENT 49/2001: Matrícula

Una persona de l'alumnat presenta un cas referent a la denegació de l'anul·lació de matrícula d'una assignatura. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que ha presentat el cas;
- consulta a la persona del PDI responsable de l'assignatura;
- consulta a una vicedegana del centre implicat;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas exposa que va sol·licitar l'anul·lació de matrícula de l'assignatura de codi ... a causa que els requeriments per cursar-la (pràctiques a la tarda com a requisit indispensable per aprovar l'assignatura, un dia a la setmana) no estaven a la seva disposició en el moment de formalitzar la matrícula.
2. La persona afectada actualment treballa, i el seu horari laboral és de les 15 a les 22 hores, de dilluns a divendres (aporta el certificat acreditatiu). Es va matricular el dia 2 d'octubre de 2001 i, quan es va assabentar que l'assignatura esmentada preveia la realització d'unes pràctiques obligatòries durant la tarda, es va entrevistar amb la persona responsable de l'assignatura. Aquesta persona li va confirmar que les pràctiques eren obligatòries i que, si no hi podia assistir, només li quedava la possibilitat d'examinarse de la part teòrica, tant al juny com al setembre. Conseqüentment, durant el curs 2002-2003 s'hauria de tornar a matricular de la mateixa assignatura per realitzar la part pràctica, pagant segona matrícula.
3. El dia 30 d'octubre de 2001 la persona que presenta el cas va sol·licitar l'anul·lació parcial de matrícula de l'assignatura esmentada, atesa la impossibilitat de cursar les classes pràctiques. El dia 7 de novembre el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres li va denegar l'anul·lació parcial de matrícula.
4. La Síndica ha consultat la persona responsable de l'assignatura, la qual ha confirmat que l'assistència a les pràctiques és obligatòria i que només s'hi pot faltar dues vegades durant el curs acadèmic. Una vicedegana del centre afectat ha confirmat que la informació dels horaris d'aquesta assignatura (incloses les pràctiques) estava a l'abast de l'alumnat a la pàgina corresponent de la guia del centre, i ha manifestat que creia que aquesta informació també apareixia al programa de matrícula.
5. La persona responsable de l'assignatura va comunicar a la Síndica que el primer dia de classe (dia 2 d'octubre, segons l'horari de teoria de l'assignatura) va repartir el programa amb la part de pràctiques, i va incidir en el fet que les pràctiques eren obligatòries. Precisament, fou aquest mateix dia el que la persona que presenta el cas va aprofitar per formalitzar la seva matrícula, sense disposar de la informació anterior.
6. La Síndica ha consultat la pàgina web, i el programa de l'assignatura que hi apareix correspon al curs anterior. Els horaris també són del curs 2000-2001, i no hi ha cap referència a l'obligatorietat de la part pràctica. Per tant, malgrat que a la guia del centre els horaris preveien la realització de classes pràctiques durant la tarda, en cap moment la persona afectada no podia saber abans de matricular-se que l'assistència a les classes pràctiques era requisit indispensable per superar l'assignatura, la qual cosa suposa un incompliment dels articles 10 i 25 del Reglament acadèmic.

En vista d'aquestes consideracions, la Síndica estima pertinent efectuar les RECOMANACIONS següents:

1. Atès que no s'han complert els articles 10 i 25 del Reglament acadèmic i que l'horari laboral de la persona interessada no és compatible amb l'horari de l'assignatura, caldria que el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres concedís l'anul·lació parcial de matrícula d'acord amb l'article 4 de l'esmentada disposició. La Síndica considera que el que s'ha produït equival a modificar el programa respecte a la informació facilitada en el moment de la matrícula. Cal remarcar que el nou programa continua sense ser accessible a través de la web de la UIB.
2. A l'empara de l'article 10 del Reglament acadèmic, caldria que el professorat lliurés dins el termini i en la forma escaient els programes de les assignatures a les persones responsables de cada estudi, i que aquestes persones donassin les instruccions pertinents als serveis administratius perquè els programes

esmentats, amb el temari, la descripció dels crèdits pràctics, els elements d'avaluació i, si escau, una bibliografia bàsica, estiguessin a disposició de l'alumnat quan es matriculi.

Palma, 28 de novembre de 2001

COMENTARI:

El Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Centres ha concedit l'anul·lació de matrícula sol·licitada a la recomanació número 1, i la persona responsable dels estudis que ens ocupen té la voluntat que tot el professorat compleixi la recomanació número 2.

EXPEDIENT 50/2001: Serveis i campus

Un membre del PAS presenta un cas referent a la manca de publicacions que serveixin com a guies o protocols per a la gestió àgil i coordinada dels serveis administratius de la Universitat (comptabilitat, alumnes, personal, etc.). En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que ha presentat el cas;
- consulta al Gerent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas ocupa un lloc com a funcionari de carrera de la UIB, les característiques del qual, de la mateixa manera que a les persones responsables d'un servei, l'obliguen a utilitzar eventualment els programes de gestió de l'alumnat, el programa de comptabilitat i altres aplicacions informàtiques necessàries per efectuar les funcions que té assignades. Malgrat que aquesta persona tingui un coneixement general sobre el funcionament d'aquests programes, sovint experimenta una sensació d'inseguretat a l'hora de realitzar certes operacions, sobretot si es tracta de gestions comptables, les quals moltes vegades es regeixen per nombroses instruccions que es van modificant constantment, la comunicació de les quals no sempre es produeix per escrit o de manera eficaç.
2. Els fets anteriors provoquen que les persones que es troben en el mateix cas hagin de demanar ajuda a altres treballadores o treballadors dels serveis administratius, els quals sovint han d'interrompre la seva feina habitual per resoldre aquests dubtes.

Atès que aquest tipus de situacions estan relacionades amb les actuacions formatives per al personal, les quals requereixen una inversió important de recursos humans i de temps, la Síndica creu adient que s'atengui la petició del membre del PAS que presenta el cas i es dugui a terme la RECOMANACIÓ següent:

- Seria convenient que la UIB elaboràs i editàs unes guies tècniques o protocols per seguir en els procediments de gestió, i que els membres del PAS tinguessin l'oportunitat de consultar aquests documents cada vegada que ho necessitassin. Aquestes publicacions podrien ser accessibles a través de la pàgina web, i haurien de ser molt més específiques que la guia del PDI. Haurien d'incloure els detalls tècnics a fi que cada persona autoritzada del PAS pogués realitzar la seva feina de manera autònoma. La consulta a aquests documents contribuiria a fer que el personal d'administració i serveis pogués fer tasques multifuncionals, cosa que ja ha estat recomanada des d'aquesta Sindicatura.

Palma, 28 de novembre de 2001

COMENTARI:

De moment, les autoritats competents no han emès cap resposta sobre la recomanació efectuada.

EXPEDIENT 51/2001: Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària

Un membre de l'alumnat presenta un cas referent a la denegació d'una beca de col·laboració. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que ha presentat el cas;
- consulta al vicerector d'Estudiants i Relacions Institucionals;
- consulta al Rector;
- consulta al Servei d'Alumnes;
- anàlisi de la normativa vigent.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La persona que presenta el cas exposa que, malgrat que no li han comunicat oficialment la denegació de la beca, sap que ha estat exclòs a causa que, per circumstàncies personals, no es va presentar a les convocatòries de juny i setembre d'una assignatura obligatòria, de la qual es va matricular el curs 2000-2001. D'acord amb la normativa aplicable (Resolució de 20 de juny de 2001, de la Secretaria d'Estat d'Educació i Universitats, per la qual es convoquen les ajudes a l'estudi de caràcter especial denominades beques-col·laboració per al curs 2001-2002), la inclusió de la qualificació de «No presentat» a l'expedient acadèmic de la persona afectada li redueix la nota mitjana d'un 6,79 a un 6,71, per la qual cosa queda per sota del 6,75, que és la puntuació mínima exigida per als alumnes del grup al qual pertany la persona que presenta el cas.
2. Tot i que resulta intranscendent per aspirar a altres tipus d'ajuts d'àmbit estatal, el fet de no presentar-se a les convocatòries de les assignatures troncales o obligatòries pot ser decisiu a l'hora d'optar a una beca de col·laboració, ja que la qualificació de «No presentat» és valorada amb 2,5 punts. Aquesta circumstància resulta determinant des del moment que el Reglament acadèmic de la UIB només preveu l'anul·lació parcial de matrícula per al cas que es produeixi una modificació de programa o de la meitat, com a mínim, del professorat que imparteix l'assignatura (article 4).
És a dir que, si en el termini d'un mes després de la matriculació, un membre de l'alumnat arriba a la conclusió que no podrà seguir amb una assignatura, no pot sol·licitar l'anul·lació parcial de matrícula pel fet que no està previst al Reglament acadèmic, amb la qual cosa acaba amb la qualificació de «No presentat» a l'expedient acadèmic. Aquesta seria una possible explicació per al fet que, de les vint beques de col·laboració que la UIB podria atorgar, només se n'hagin concedit set.
3. Cal tenir en compte que, en aquest cas, aquesta persona compleix molt satisfactòriament tots els requisits de les beques de col·laboració, ja que participa en un projecte recentment subvencionat per la Conselleria d'Innovació i Tecnologia del Govern de les Illes Balears.

En vista de la bona disposició per resoldre el problema mostrada pel Rector, la Síndica estima pertinent fer les RECOMANACIONS següents:

1. Caldria que, prèviament a l'anàlisi dels expedients presentats, totes les comissions fixassin els criteris complementaris a les normes d'aplicació, si escau, ja que qualsevol decisió que es prengui posteriorment pot donar lloc a greuges i malentesos.
2. Caldria que, com ja s'ha demanat des d'aquesta Sindicatura a través dels expedients 44/2001 i 49/2001, la UIB flexibilitzàs la concessió de l'anul·lació parcial de matrícula, de manera que l'alumnat pogués sol·licitar-la sense que això implicàs la devolució de l'import de les assignatures anul·lades.
3. Atès que la persona afectada no va tenir la possibilitat d'anul·lar la matrícula de l'assignatura esmentada al punt número 1 de les consideracions, i que la qualificació de «No presentat» en aquesta assignatura representa l'únic element de valoració que li impedeix optar a la beca de col·laboració, seria convenient que el Consell Executiu estudiàs la possibilitat de revisar el seu cas.

Palma, 3 de desembre de 2001

COMENTARI:

S'ha dut a terme la recomanació número 2, i la persona que ha presentat el cas ha estat proposada com a becària de col·laboració per al curs 2002-2003. No ens ha arribat cap resposta sobre la recomanació núm. 1.

EXPEDIENT 52/2001: Concursos i oposicions

Una persona de l'alumnat, que aspirava a una plaça d'ajudant d'escola universitària, presenta un cas referent a l'adjudicació d'aquesta plaça. En vista del cas, s'han dut a terme les ACTUACIONS següents:

- entrevista amb la persona que presenta el cas;
- consulta a la persona del PDI responsable del Departament;
- consulta a la vicerectora de Professorat i Departaments;
- consulta als membres de la comissió de contractació;
- consulta a l'assessor jurídic;
- anàlisi dels documents de l'expedient d'adjudicació;
- anàlisi de la normativa aplicable.

D'aquestes actuacions es deriven les CONSIDERACIONS següents:

1. La plaça d'ajudant objecte del cas fou convocada el mes de juny de 2001, i correspon a l'àrea de coneixement de ..., amb perfil de ...
2. Al concurs es presentaren nou candidats, que foren ordenats per la comissió de contractació segons figura a l'acta del dia 11 de juliol de 2001, després d'acceptar la puntuació presentada pels representants del Departament. La comissió va atorgar 21 punts al primer candidat, 19 al segon i 17 al tercer, sobre un total de 31.
Cal remarcar que les puntuacions no es varen justificar per escrit, com havia recomanat la Síndica a l'expedient 4/2000, l'informe del qual es pot consultar a l'adreça http://www.uib.es/secc3/sindic_greuges.
3. La persona que havia obtingut 21 punts va renunciar a la plaça, i la que havia quedat en tercer lloc va interposar un recurs davant el Rector en el qual sol·licitava una revisió del barem del concurs. La interposició del recurs es va comunicar a la persona que ocupava el segon lloc en l'ordenació dels candidats, raó per la qual aquesta persona també va presentar al·legacions. La comissió s'ha tornat a reunir i ha contestat el recurs justificant les puntuacions recollides a l'acta del dia 11 de juliol de 2001. En vista d'aquesta resolució, la persona que havia interposat el recurs s'ha adreçat a la Síndica i li ha sol·licitat la seva intervenció per esbrinar si ha existit alguna irregularitat durant el procés.
4. És opinió ja reiterada de la Síndica que no pot entrar en consideracions sobre la vàlua docent o investigadora dels candidats, i, per tant, qualsevol afirmació ha d'anar referida al compliment de la legalitat i al respecte al principi d'igualtat d'oportunitats, sense que en cap cas les opinions de la Síndica es puguin referir als mèrits o capacitats dels aspirants.
5. El membre del PDI responsable del Departament ha manifestat que els dos representants d'aquest a la comissió que havia de resoldre el concurs (article 111.d dels Estatuts) foren nomenats d'ofici d'acord amb la normativa establerta al Departament (director i representant de l'àrea de coneixement).
6. De les converses mantingudes amb els membres de la comissió de contractació es deriva que cap d'ells no ha manifestat la seva discrepància respecte a les puntuacions atorgades, ni es recull per escrit cap vot particular en contra de les valoracions dels candidats.
7. Caldria tenir en compte que, segons l'article 34.1 de la Llei 11/1983, de 25 d'agost, de reforma universitària (LRU), els ajudants d'escola universitària tenen una activitat orientada a completar la seva formació científica i poden col·laborar en tasques docents. Això implica que, per inserir-se en un grup de treball, el perfil és d'una gran importància i que, quant a l'orientació de la seva activitat, s'hauria d'evitar que fossin professors responsables d'una assignatura.

Atès que les comissions de contractació són òrgans col·legiats, sotmesos a les determinacions de l'article 26.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, segons el qual els acords han de ser adoptats per majoria, la Síndica considera adient fer les RECOMANACIONS següents:

1. No es considera necessària una revisió del procés pel qual fou adjudicada la plaça, atès que no s'hi ha detectat cap irregularitat.

2. En els casos en què els membres d'una comissió de contractació accepten les puntuacions atorgades pels representats del departament, s'hauria d'adjuntar un escrit justificatiu d'aquestes puntuacions a l'acta de la sessió, i no esperar justificar-les quan algun dels aspirants presenta un recurs.
3. Atès que la LRU confereix als ajudants d'escola universitària la possibilitat, únicament, de col·laborar en tasques docents, seria convenient que, al nou document de plantilla, es reflectís explícitament que hom no els ha d'encarregar la responsabilitat d'una assignatura.
4. Seria convenient que, en una propera revisió dels Estatuts, s'estudiàs l'oportunitat de modificar l'article 111 per incorporar-hi el que estableix l'article 11 del Reial decret 364/1995, de 10 de març, pel qual s'aprova el Reglament general d'ingrés del personal al servei de l'Administració General de l'Estat i de provisió de llocs de treball i promoció professional dels funcionaris civils de l'Administració General de l'Estat. Segons aquest article, tots els membres de les comissions han de tenir titulació igual o superior a l'exigida per a la plaça que s'ha de cobrir.
5. Si, en cas de recurs, no existeix unanimitat a la comissió, la Universitat hauria d'estudiar la possibilitat de consultar especialistes externs.

Palma, 12 de desembre de 2001

COMENTARI:

De moment, les autoritats competents no han emès cap resposta sobre les recomanacions efectuades.

4. CONSULTES I ALTRES ACTUACIONS

4.1. Consultes de membres de la comunitat universitària

4.1.1. Accés a documentació

1. Des d'un institut vinculat a la UIB se sol·licita informació sobre la utilització de la base de dades DIALOG. Fets uns tràmits inicials, es deriva la consulta cap al Servei de Biblioteca i Documentació.

4.1.2. Accés a la Universitat

1. El director d'un centre d'ensenyament secundari presenta diverses queixes sobre la comunicació que rep de la UIB. Es trameten dues recomanacions al Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Centres perquè les comuniqui als respectius coordinadors de COU.
2. Una escola privada sol·licita avançar les dates en què el Secretariat Tècnic d'Accés a la Universitat signa les actes de COU a les escoles privades durant el mes de maig, i que s'ajorni un dia al mes de setembre, ja que la data d'incorporació del professorat per a l'any 2001 és el dia 3 de setembre. Complir el calendari de la UIB significa obligar els professors a incorporar-se el 31 d'agost. S'ha contactat amb el director del Secretariat Tècnic d'Accés a la Universitat i s'ha posat en contacte l'escola amb el professor que ha de signar les actes. Les dates de setembre estan fixades per la Conselleria i no se'n preveu cap modificació.
3. Un membre de l'alumnat presenta un problema referent als procediments de selecció per a l'ingrés a centres universitaris de Catalunya. Es duen a terme les gestions pertinents davant diversos serveis de la UIB i davant el Síndic de Greuges de Catalunya. S'informa la persona implicada que la resolució d'aquest darrer òrgan és favorable als seus interessos, però que l'òrgan competent en darrera instància està en espera d'un informe que ha d'emetre el Consell d'Universitats.

4.1.3. Avaluació acadèmica

1. Un membre de l'alumnat de la UNED sol·licita informació sobre les gestions que ha de dur a terme per solucionar el fet que aquest organisme ha perdut el seu examen. Es deriva la consulta cap a l'òrgan competent de la UNED.
2. Un membre de l'alumnat que treballa ha demanat un canvi de data perquè el dia de l'examen haurà d'estar fora del país per raons de feina. Es comprova que la data és la fixada prèviament. Es parla amb la persona responsable de l'assignatura i es recomana al membre de l'alumnat que demani permís a l'empresa.
3. Una persona de l'alumnat d'una escola adscrita a la UIB presenta un dubte sobre revisions d'exàmens i recursos. Es duen a terme les gestions oportunes davant l'assessor jurídic i el Vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres. Es consulta el director de l'escola implicada, el qual deixa clar que el Reglament acadèmic s'aplica a les escoles adscrites.
4. Un membre del PDI planteja un cas en què es queixa de les exigències dels alumnes que treballen quant a canvis d'horaris de tutoria i revisions d'exàmens, així com d'insults rebuts. Li demanam més informació per si desitja que actuem davant instàncies superiors. De moment, únicament pretén informar la Síndica de la situació.
5. Un representant del Consell d'Estudiants ens informa que un membre del PDI no s'ha presentat a un examen. Una vegada investigat el cas, ens assabentam que la responsable del problema ha estat l'escola implicada, que no havia comunicat al professor la data de l'examen. Aquest centre hauria de disculpar-se i fixar una nova data, respectant els interessos de l'alumnat.
6. Un membre de l'alumnat es dirigeix a la Sindicatura perquè està pendent que surti una qualificació per saber si pot seguir a la UIB. Es demana a la persona responsable de l'assignatura que publiqui les notes, ja que ha exhaurit el termini establert al Reglament acadèmic.
7. Una persona de l'alumnat, que ha presentat un recurs contra la qualificació d'una assignatura, sap extraoficialment que el tribunal confirmarà la qualificació. Presentarà una instància a aquesta Sindicatura. Com a primera mesura, consultam el director del departament implicat.

8. Una persona de l'alumnat estudia la possibilitat de sol·licitar un tribunal per examinar-se d'una assignatura. Quedam en espera de la seva decisió per si és necessària la intervenció de la Sindicatura.

4.1.4. Beques i ajudes a membres de la comunitat universitària

1. Un membre del PDI vol saber si l'acció social cobreix els cursos de doctorat. L'informam que, segons la normativa vigent, l'acció social s'aplica als funcionaris i al personal laboral.
2. Un membre del PAS sol·licita informació sobre el pagament de l'assegurança per mort del cònjuge, així com diverses ajudes d'acció social. Li subministram còpia de la normativa vigent.
3. Un membre de l'alumnat efectua una consulta relativa a la devolució de part de l'import d'una beca amb motiu d'una errada informàtica de la UIB.
4. Des del col·lectiu de PDI ens presenten una consulta relativa al Programa de formació del professorat i al retard en l'ingrés de les ajudes de viatge concedides. Consultat el Vicerectorat d'Investigació i Política Científica, ens comuniquen que el retard és conseqüència que, després de la reunió de la Comissió d'Investigació, moltes peticions s'han de tornar a revisar i no s'envia res a Gerència fins que s'ha comprovat tota la documentació. Convindria enviar a Gerència les peticions que són correctes i no s'han de revisar.

4.1.5. Catalogació de llocs de treball

1. Dos membres d'un laboratori sol·liciten informació sobre la seva relació laboral amb la UIB, assegurança i retribucions. Els facilitam la informació sobre assegurances subministrada pel Servei de Personal.
2. Un membre del PAS presenta una consulta sobre la diferència de complement respecte a un altre company. Li proporcionam la informació sobre la diferència de grup existent entre les dues places, d'acord amb el Catàleg de llocs de treball.

4.1.6. Concursos i oposicions

1. Un director d'un departament demana informació sobre les comissions que han de jutjar les places de TEU. Li trametem una còpia del Reial decret 1888/1984, de 26 de setembre, pel qual es regulen els concursos per a la provisió de places dels cossos docents universitaris, i li comentam les informacions obtingudes del Servei de Personal.
2. Ens sol·liciten informació sobre el procediment de reconeixement del grau consolidat. Es detecta un buit legal i la persona interessada desisteix de la seva reivindicació.
3. Un membre de l'alumnat que havia realitzat un màster a la UIB reclama l'acceptació de la certificació provisional per a la convocatòria d'interinitats per a l'accés al professorat d'ensenyament secundari. Es realitza la gestió oportuna davant la Direcció General de Personal Docent de la Conselleria d'Educació i Cultura de la CAIB.
4. Un membre del PDI planteja un cas en què li exigeixen realitzar una prova per homologar el seu títol estranger. L'assessoram i l'adreçam als serveis jurídics de la UIB.
5. Un membre del PAS vol que s'investigui una plaça de professor associat a la qual es va presentar. Quedam en espera d'una sol·licitud en regla.

4.1.7. Docència

1. Dues persones de l'alumnat demanen poder compaginar els estudis amb la cobertura de places a educació primària. Duem a terme la gestió pertinent davant el Vicedegnat dels estudis perquè emeti el corresponent certificat i estudiï la possibilitat d'ajornar les pràctiques.
2. Una persona del PDI sol·licita informació sobre l'ús que es pot fer de les enquestes d'avaluació docent per a la concessió o denegació dels quinquennis per mèrits docents. Es consulta el vicerector competent, que ens informa que només s'utilitzarien en cas de reiteració en l'avaluació negativa.
3. Dues persones de l'alumnat es queixen de la manca de detall dels elements d'avaluació d'una assignatura i del nivell de les classes d'una altra. El director del departament durà a terme una intervenció en aquest aspecte.

4. Un grup de persones de l'alumnat exposa un problema sobre la realització de les pràctiques dels seus estudis. Feta una consulta a les autoritats acadèmiques competents, s'espera la decisió del Consell Executiu o de la Junta de Govern. Queda pendent el problema de les despeses de segona matrícula.

4.1.8. Drets i discriminacions

1. Un membre d'una associació d'estudiants planteja una sèrie de dubtes sobre el procediment per presentar denúncies sobre discriminació lingüística. Li explicam els passos que s'han de seguir segons el Reglament de la Sindicatura.
2. L'administradora d'un centre demana la normativa vigent sobre matriculació gratuïta de persones amb discapacitat. S'efectua una actuació de mediació externa davant la Conselleria de Benestar Social i la Direcció General d'Universitat de la Conselleria d'Educació i Cultura.

4.1.9. Matrícula

1. Una persona de l'alumnat d'una escola superior privada, que havia estat admesa a la delegació d'aquesta escola a Menorca, va ser exclosa posteriorment dels estudis que havia iniciat per no haver superat les PAAU. Es proposa que s'expedeixi un certificat i que es pacti una compensació econòmica.

4.1.10. Plans d'estudis i convalidacions

1. Un membre de l'alumnat va canviar de pla d'estudis. Li quedava una assignatura de primer curs (que aprovà a la convocatòria de febrer) i una de cinquè (projecte de fi de carrera), la qual no s'impartirà fins al curs 2001-2002. Li aconsellam que demani una ampliació de matrícula.
2. Un membre de l'alumnat presenta un problema sobre les normes de permanència. Es deriva la consulta al vicerector d'Ordenació Acadèmica i Centres, el qual li proposa que interposi un recurs de revisió i la posterior concessió d'un any més a la UIB.
3. Una persona que està en possessió d'una diplomatura de Conservació i Restauració del Patrimoni vol accedir a un segon cicle de la UIB. Es consulta el vicedegà i el pla d'estudis corresponents. Trametem a la persona afectada una còpia d'aquest pla i li recomanem que sol·liciti una convalidació.
4. Una persona de l'alumnat sol·licita la intervenció de la Síndica davant el fet que li han estat denegats uns crèdits de lliure configuració per un servei de la UIB. El cas es resol favorablement per a la persona afectada.
5. Un membre de l'alumnat sol·licita convalidacions d'assignatures que no estan previstes a la llista publicada a la web. El vicedegà corresponent estudia el cas i es corregeix aquesta pàgina electrònica. La persona afectada està d'acord amb la proposta del vicedegà.

4.1.11. Processos electorals

1. Des del Consell d'Estudiants es qüestiona la legalitat del nomenament del president. L'anàlisi del Reglament confirma la sospita. Es demana la reforma del Reglament. Un cop consultat l'assessor jurídic, es conclou que el primer que s'ha de fer és modificar l'article que exigeix majoria qualificada per reformar el Reglament.

4.1.12. Reivindicacions retributives

1. Un membre del PDI sol·licita informació sobre l'avaluació de l'activitat investigadora per al complement de productivitat. L'informam sobre els criteris i els membres de la Comissió.
2. Des d'un departament se sol·licita informació sobre els costos mensuals dels professors visitants. Es tramet a aquest departament una còpia de la informació subministrada pel Servei de Personal.

4.1.13. Salut pública

1. El vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient comunica a la Sindicatura la proposta de constitució de l'edifici Guillem Cifre de Colonya com a «lliure de fum de tabac». Des d'aquesta Sindicatura donam suport a la proposta.

4.1.14. Serveis i campus

1. Des d'un servei de la UIB es presenta una queixa sobre la gestió que fa el Servei de Càlcul i Informatització de les adreces de correu electrònic dels departaments. Una vegada posats en contacte amb aquest darrer servei, s'arriba a una gestió satisfactòria per a les dues parts implicades.
2. Rebem una queixa sobre la utilització dels armariets a les instal·lacions esportives del campus. El director de la Fundació General ens comunica que està previst canviar-ne el sistema.
3. Un col·lectiu d'estudiants sol·licita informació sobre el plec de clàusules administratives del servei de bars i menjadors. Els enviam el document en format digital per correu electrònic.
4. Es realitza una intervenció d'ofici relativa a un problema de seguretat informàtica en la utilització d'una destinació múltiple de correu electrònic. Des del Vicerectorat d'Extensió Universitària i Activitats Culturals ens comuniquen que solucionaran el problema.
5. Es realitza una gestió davant el Vicerectorat d'Extensió Universitària i Activitats Culturals, per una banda, i davant el director del Servei de Càlcul i Informatització, per l'altra, amb l'objectiu que la informació general que cal transmetre a cada col·lectiu es realitzi des de l'Oficina d'Informació, i que l'accés als fitxers generals sigui restringit. El problema sembla resolt amb la inclusió a la web de la UIB d'un fòrum de debat.
6. Una persona del PAS sol·licita una adequació del seu lloc de treball per aïllar-lo acústicament de l'entorn. La Comissió d'Inversions aprova l'actuació.
7. Es realitza una intervenció d'ofici davant el Rectorat referent a un problema de seguretat informàtica en la utilització de les destinacions múltiples de correu electrònic (uib-pdi i uib-pas).

4.1.15. Tercer cicle, postgrau i formació contínua

1. Una persona de l'alumnat sol·licita que el Curs de Qualificació Pedagògica (CQP) es pugui realitzar en un any. Des de l'Institut de Ciències de l'Educació ens informen que està previst, però no saben quan es podrà implantar.
2. Dues persones de l'alumnat exposen que als serveis administratius d'un centre s'han extraviat les seves memòries d'investigació. S'opta per recórrer a les còpies dipositades a la biblioteca.
3. Una degana d'un centre sol·licita informació referent al fet que cap estudiant amb crèdits pendents per acabar la llicenciatura no hagi estat admès al CAP. La Síndica creu que el procediment d'admissió no és el més adequat. Es decideix dur a terme una intervenció d'ofici.

4.1.16. Altres consultes referents a la UIB

1. Un membre del PAS sol·licita informació sobre la concessió de dies de vacances. Li proporcionam còpia del text articulat de la Llei de funcionaris civils de l'Estat de 7 de febrer de 1964.
2. El pare de dues persones de l'alumnat sol·licita informació sobre el tractament del Síndic de Greuges al Projecte de llei d'universitats. Li comentam el Projecte i li enviam el text elaborat per la Comissió Permanent de Defensors Universitaris.
3. El president del Comitè d'Empresa de la Caja de Ahorros del Mediterráneo (CAM) planteja un cas relatiu a la utilització dels alumnes en pràctiques de la UIB per substituir personal de vacances durant l'estiu. Es duen a terme les gestions pertinents davant la Fundació Universitat-Empresa i es recorden a la CAM les condicions dels convenis entre la UIB i les empreses. El Comitè d'Empresa comunica que la situació no ha variat, però els informes emesos pels estudiants indiquen que s'ha seguit el pla de treball previst.

4.2. Consultes d'altres síndics i defensors de la comunitat universitària

1. El defensor de la Universitat de Valladolid sol·licita informació sobre l'anul·lació de matrícula. Li enviam una còpia traduïda d'aquest capítol del Reglament acadèmic.
2. Tal com es va acordar a la reunió del dia 12 de febrer de 2001, es tramet una còpia de la sentència referent a l'assignació de docència als síndics i defensors que ho havien sol·licitat.

3. El defensor de la Universitat de Valladolid ens demana l'adhesió al text relatiu a la inclusió de la figura del Síndic de Greuges al Projecte de Llei d'universitats.
4. El Síndic de la Universitat de Girona sol·licita informació sobre el finançament del Consell d'Estudiants i de les associacions d'estudiants.
5. El secretari de l'Oficina del Defensor Universitari de la Universitat de Granada sol·licita informació sobre casos tramitats davant defensors d'àmbit estatal. Li enviam còpia de l'expedient 17/2000 i la resposta del Consell per a la Defensa del Contribuent.
6. El defensor de la Universitat de Múrcia presenta un dubte relatiu als becaris de l'Agència Espanyola de Cooperació Internacional (AECI) que estan més de dos anys per acabar la tesi i queden sense beca. Li proposam que faci una recomanació al Rector perquè plantegi el problema davant els òrgans competents.
7. El defensor de la Universitat de Múrcia comenta que uns alumnes de COU consideren un greuge comparatiu que la mitjana màxima de l'expedient sigui més baixa per a ells que per als alumnes de LOGSE. Li comunicam que es tracta de legislació estatal i li trametem còpies de la normativa vigent.
8. De la Universitat de Las Palmas, per una banda, i de la Universitat Pompeu Fabra, per l'altra, ens sol·liciten informació sobre la catalogació dels llocs de treball del suport administratiu de la Sindicatura. Els informam sobre les característiques d'aquestes places al Catàleg de la UIB.
9. El president del Tribunal de Garanties de la Universitat de Vigo demana informació sobre la titulació de Medicina. L'informam que no existeix a la UIB.
10. Els defensors de la Universitat de Las Palmas i de la Universitat de Valladolid sol·liciten informació sobre l'assistència jurídica a la Sindicatura. Els informam que no està prevista a la UIB, i els trametem diversos articles dels Estatuts i del Reglament de la Sindicatura.
11. La defensora de la Universitat de Lleó sol·licita informació sobre el fracàs en el rendiment acadèmic. Li enviam un document elaborat per la Facultat de Dret.
12. L'Ouvidor de la Universitat de São Paulo (Brasil) sol·licita informació sobre els programes per a discapacitats a la Universitat. Li trametem documentació exhaustiva a través del correu electrònic.
13. Es tramet a la defensora de la Universitat Complutense de Madrid la traducció al castellà de la valoració dels mèrits de l'acord entre el Govern de les Illes Balears i els sindicats amb representació majoritària a la Junta de PDI de la UIB.

4.3. Organització, assistència i participació a actes

- Assistència a la Trobada de Síndics de Greuges de les Universitats Públiques Catalanes (Barcelona, 12-2-2001).
- Assistència a la Reunió de Síndics de les Universitats Públiques de les Illes Balears, el País Valencià i Catalunya (Tarragona, 18-6-2001).
- Participació en la taula rodona «Ámbito y modos de actuación de los defensores universitarios», en el marc dels cursos d'estiu de la Universitat Complutense de Madrid (El Escorial, del 25 al 27-7-2001).
- Organització de la Reunió de Síndics de l'Institut Joan Lluís Vives i Múrcia (Palma, 21-9-2001).
- Assistència al IV Encuentro Estatal de Defensores Universitarios (Las Palmas de Gran Canaria, del 28-10-2001 a l'1-11-2001).
- Assistència a la reunió de la Comissió Executiva del Consell Social (Palma, 15-11-2001).

4.4. Altres activitats

- Millora de la pàgina web de la Sindicatura.
- Edició de l'informe anual de la Sindicatura de Greuges (any 2000).
- Campanya conjunta de difusió de la tasca de la Sindicatura (juntament amb el Consell d'Estudiants).
- Reunió amb la presidenta de la Comissió Acadèmica i la secretària del Consell Social (14-11-2001).
- Reunions periòdiques amb el Rector de la UIB (24-1-2001, 10-5-2001, 27-6-2001 i 30-11-2001).

4.5. Execució del pressupost

Concepte	Ingressos	Despeses
Saldo inicial	1.000.000	
Ordinari no inventariable		66.234
Premsa, revistes, llibres i altres publicacions		4.876
Atencions protocol·làries i representatives		329.043
Publicitat i propaganda		960
Publicacions		357.016
Estudis i treballs tècnics		50.160
Despeses de viatge		188.574
TOTALS		996.863

5. VALORACIÓ I PROPOSTES D'ACTUACIÓ

Abans de donar-vos a conèixer un resum de la feina realitzada durant aquests dos anys, per raons d'elemental justícia, permeteu-me que comenci agraint la col·laboració de moltes persones a les quals he hagut de demanar informació. Faltaria al meu deure si no fes una menció explícita a alguns dels companys de la Facultat de Dret i a l'assessor jurídic, als quals he demanat més d'una vegada els seus coneixements.

Tal com ja avançava a l'informe de l'any 2000, el meu primer objectiu com a Síndica va ser consolidar la institució tant a nivell intern com extern. En aquesta consolidació a nivell intern, tinc un primer deute d'agraïment amb les persones que s'han adreçat a la institució per confiar-me la solució dels seus problemes, o bé per demanar orientació. No sé si a tots els hem pogut atendre d'acord amb les seves expectatives, però, en tot cas, ha estat voluntat nostra cercar la solució més justa, que ajudi a reduir les tensions que, a vegades, fan pràcticament impossible l'enteniment de les parts en conflicte. Així mateix, vull fer palès el meu agraiment a les autoritats universitàries, que sempre m'han rebut i escoltat, és a dir, ja que la Síndica no té a qui adreçar-se, almenys, en aquest aspecte, de greuge no en té cap.

A nivell extern, vull destacar que la Sindicatura s'ha inserit en el grup dels síndics de les universitats públiques catalanes, que ha estat recentment ampliat al marc de la Xarxa Institut Joan Lluís Vives. La darrera reunió d'aquest grup va tenir lloc a la UIB, el passat 21 de setembre. També vull manifestar el meu agraiment a totes les persones que, amb la seva col·laboració, varen fer possible que arribés a bon terme. Entre els temes tractats, destaca el de les convalidacions i adaptacions, les conclusions del qual foren traslladades a la reunió estatal de síndics de Las Palmas de Gran Canaria.

La feina de la qual avui us presento un resum no hauria estat possible sense la col·laboració de Domènec Garcies i Pilar Lafont. Ells han ajudat que, a nivell intern, des del 6 de març de 2000, la Sindicatura hagi pogut tractar 200 casos (82 el 2000 i 118 el 2001), que han donat lloc a 103 expedients, amb un total de 264 recomanacions, i a 97 consultes, que s'han pogut resoldre sense necessitat d'instruir expedient.

Dels casos que ha tractat la Sindicatura durant els anys 2000 i 2001, i que han donat lloc al corresponent expedient, el 64% han estat fruit d'iniciativa individual, el 15% presentats col·lectivament i el 21% s'han instruït d'ofici (durant l'any 2000 és varen obrir 7 expedients d'ofici i durant l'any 2001 se n'han tramitat 15, normalment derivats de consultes o suggeriments fets pels membres de la comunitat universitària).

Quant al col·lectiu de procedència, el 52% són de l'alumnat, el 29% del PDI i el 19% del PAS. En referència a la resolució d'expedients, el 76% ha estat favorable a la persona interessada, el 16% desfavorable i, pel que fa a la resta, o bé s'ha arxivat o bé s'ha trobat una solució de consens.

Si mirau el resultat de les 264 recomanacions, el 45% han estat acceptades i dutes a terme, el 22% han estat acceptades però es troben pendents d'execució, un 9% no han estat acceptades i resta un 23% sobre les quals no hem rebut cap tipus d'informació.

Si comparam l'estat actual de les recomanacions emeses durant l'any 2001 amb les de l'any 2000 en la mateixa data de l'any passat, veurem que l'any 2000 hi havia un 36% de recomanacions acceptades i dutes a terme, mentre que, quant a les emeses l'any 2001, s'ha arribat fins a un 40%. Aquest resultat, encoratjador per a la Sindicatura, queda contrarestat pel fet que, l'any 2001, tenim un 43% de recomanacions sense informació, enfront d'un 14% a finals de l'any 2000. Conseqüentment, decreix fins a un 10% el nombre de recomanacions acceptades i pendents d'execució, enfront del 45% de finals del 2000.

És ben cert que el percentatge de recomanacions sense informació, així com el de recomanacions acceptades i pendents d'execució emeses l'any 2000, ha disminuït al llarg del 2001, com ho demostra el seguiment i l'actualització que hem dut a terme i que fa que els resums estadístics actuals no coincideixin amb els de l'informe de l'any 2000.

Cal remarcar que, en més d'un cas, un cop s'havia rebut l'informe, les persones destinatàries de les recomanacions varen respondre dient que pensaven dur a terme el que s'havia recomanat. Això confirma el que ja vaig posar en evidència l'any passat, és a dir, que la resposta de la institució és lenta i sovint s'atura davant la necessitat de realitzar inversions.

Tot i així, no vull deixar de manifestar la meva preocupació per l'alt percentatge de recomanacions de l'any 2001 sense informació. No voldria pensar que l'objectiu de consolidar el càrrec internament ja està més que assolit, i que rebre eventualment alguna recomanació de la Sindicatura comença a ser una cosa rutinària.

Si fem una ullada a les recomanacions més rellevants referides als diferents col·lectius, veurem que algunes de les exposades al resum de l'any 2000 encara són vigents.

En primer lloc, pel que fa al col·lectiu d'estudiants, la major part dels casos presentats giren al voltant dels problemes d'avaluació acadèmica, dels plans d'estudis i convalidacions i de les beques i ajudes.

A criteri de la Síndica, una gran part dels problemes que presenta aquest col·lectiu té el seu origen en la mateixa estructura d'uns plans d'estudis que, com ja he posat de manifest més d'una vegada, foren pensats o copiats de centres on cada estudiant té el seu tutor, però que foren aplicats sense més contemplacions a unes universitats massificades on la possibilitat que cada estudiant tingui un tutor real no sembla immediata.

També vull remarcar que la manca d'hàbit dels estudiants en aquest aspecte fa que, algunes vegades, no utilitzin les tutories més que la vigília de l'examen i responguin poc a la possibilitat que els ofereixen de presentar treballs i pràctiques, a fi que el professor pugui tenir un coneixement del seu nivell d'aprenentatge abans de l'examen.

Conscient que aquest és un problema global de les universitats de l'Estat i que segurament no el podrem resoldre demà al matí, a part d'intentar cercar solucions particulars als casos presentats, m'he decidit a intentar pal·liar mitjançant propostes de canvis de reglamentació la situació de desconcert en què es troben alguns estudiants i a demanar a tots els centres l'estricta compliment de les normatives o la proposta de noves normes, la qual cosa no ha estat ben rebuda en més d'una ocasió. Tot i així, vull agrair les crítiques rebudes, perquè d'aquestes aprenc a polir i canviar els meus criteris.

Després d'haver-se autoritzat l'ampliació de matrícula, i atès que el vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Centres ha estat sempre molt sensible a les recomanacions de la Sindicatura, crec important que s'autoritzi l'anul·lació parcial de matrícula anant més enllà dels supòsits actualment prevists al Reglament acadèmic, encara que això no comporti la devolució de l'import de les assignatures anul·lades. Molts dels nostres estudiants al cap de pocs dies s'adonen que no podran seguir amb alguna de les assignatures de les quals s'han matriculat. Malgrat que la qualificació de «No presentat» no té fatals conseqüències en molts d'àmbits, sí que perjudica l'expedient acadèmic i, si l'alumne encara no ha aconseguit aprovar l'assignatura, té conseqüències a les beques de col·laboració, de les quals la UIB només n'ha pogut concedir set, de les vint que podia atorgar. Sobre aquest tema, el Consell Social també ha manifestat la seva preocupació.

Atès que, d'una manera general, cada estudiant està mancat d'un tutor real, i que tampoc no sembla que hagi avançat gaire la idea del tutor virtual que jo demanava l'any passat a partir del programa d'automatrícula, crec que és imprescindible el compliment de l'article 10 del Reglament acadèmic pel que fa al fet que l'estudiant ha de conèixer abans de la matrícula el programa de l'assignatura amb la descripció dels crèdits teòrics i pràctics, els elements d'avaluació (tan detallats com sigui possible, de manera que quedi clarament establert si hi ha alguna activitat que sigui prerrequisit indispensable per superar l'assignatura), la bibliografia bàsica, etc.

També és necessari el respecte a l'article 48, referent a la publicitat dels exàmens orals i a establir les condicions per a la seva possible revisió. Respecte a la realització dels exàmens, una de les conclusions a les quals varen arribar els síndics de les universitats de tot l'Estat fou la conveniència de no establir preguntes o parts eliminatòries a l'enunciat. Sóc conscient que això pot exigir un esforç per part dels professors que tinguin un nombre elevat d'alumnes. Però, atès que el nombre d'estudiants decreix, l'esforç serà cada vegada menor i crec que hem de ser conscients que l'examen i les seves errades també formen part del procés d'aprenentatge dels estudiants.

Mereix una reflexió per part de tots el fet que existeixin estudiants als quals els quedi de manera reiterada una única assignatura per obtenir la llicenciatura. En aquests casos, la Sindicatura no entra mai en el contingut dels coneixements, que, no cal remarcar-ho, són sempre molts a criteri de l'estudiant i molt pocs a criteri del professor. Però, per evitar situacions que podrien derivar en l'abandonament d'una carrera gairebé acabada, crec que s'imposa com a primer pas la possible modificació del Reglament acadèmic, deixant que aquests estudiants, independentment de la convocatòria en què es trobin, puguin demanar que els examini un tribunal. No puc deixar d'incidir en el fet que aquests tribunals han d'actuar, com és previsible, amb la màxima professionalitat i que seria desitjable que l'examen tingués tantes qualificacions com membres formin l'esmentat tribunal.

Cal remarcar també que l'estudiant, a més de drets, té deures i, el més fonamental de tots, al meu entendre, és el d'aprofitar amb rendiment l'ocasió que li dona el pas per la Universitat per ampliar els seus coneixements, i

iniciar el camí cap a una professionalitat competent. Això ho ha de fer amb el respecte als altres i a la institució que l'acull. Aquest respecte és la base de la relació entre estudiants i professors, i els uns i els altres tenim l'obligació de mantenir-lo, ja que és el pilar fonamental de la docència.

Tema a part mereix el capítol de les convalidacions, les quals es troben sotmeses a una legislació estatal que, pel sol fet de canviar d'estudis, transforma totes les qualificacions en un simple aprovat, i no té cap mena de consideració amb els estudis cursats en universitats estrangeres. És a dir, és el que menys s'assembla als objectius de la Declaració de Bolonya, i dona lloc a situacions discriminatòries entre els mateixos ciutadans de la Comunitat Europea.

Vull remarcar que els síndics hem consensuat una proposta per demanar al Consell d'Universitats la modificació de l'annex I del Reial decret 1497/1987, de 27 de novembre. Mentre no s'hagi modificat la normativa, les universitats haurien de facilitar als estudiants tota la informació possible sobre convalidacions i adaptacions i, sobretot, contestar dins el termini i en la forma escaient, tal com requereix la normativa actual relativa al procediment administratiu.

Serveixi com a exemple de l'esmentat Reial decret el que estableix a la disposició final segona, segons la qual les assignatures adaptades o convalidades es consideraran superades a tots els efectes i, per tant, no seran susceptibles de nou examen. Tot seguit, i sense tornar a valorar el nivell de coneixements de l'estudiant, estableix que totes les assignatures convalidades tindran una qualificació d'aprovat.

Quant als estudis cursats a l'estranger, crida l'atenció la brevetat del seu tractament, reduït a les poques línies que hi dediquen el Reial decret 1497/1987 i l'Acord de 28 de novembre de 1989 que estableix, al punt 4.1, que les universitats s'ajustaran, en tot cas, a les previsions que sobre convalidació i equivalència existeixin als acords i convenis subscrits per l'Estat espanyol.

Algú sap quants n'hi ha, de subscrits? Què diuen? No ens consta, a cap dels síndics de l'Estat, que el Consell d'Universitats mantingui informades les universitats en aquest aspecte. Em fa molt l'efecte que, si ens haguessin d'enviar tots els convenis subscrits, necessitarien més d'un bagul. Aleshores, ha de ser el mateix estudiant qui doni compte de l'existència de tots els acords i aporti les proves documentals pertinents. Si a això hi afegim que en universitats com la nostra l'estudiant presenta una sol·licitud de convalidació i, en molts de centres, no s'ha establert el termini per a la resposta, amb el risc d'arribar al silenci administratiu (com, de fet, ja ha passat), la situació d'indefensió i de discriminació és ben clara. Per tant, encara que això generi crítiques, no és estrany que la Síndica demani a tots els centres que estableixin taules bàsiques de convalidació per als estudis més afins i terminis màxims de resolució de les sol·licituds d'adaptació i convalidació.

Si, a tot això, hi afegim la superació dels terminis de resolució d'homologació de títols per part de la Comissió Acadèmica del Consell d'Universitats (assumpte que ha estat objecte de l'expedient 1/2001 de la Sindicatura), la qual també transforma tots els expedients en convalidats, es comencen a tenir dubtes sobre el compliment de l'article 14 de la Constitució espanyola, referent al principi de no discriminació i al dret fonamental a la igualtat.

En el capítol de les beques del MEC d'estudis de primer i segon cicle, ateses les dificultats que, durant l'any 2001, hi va haver perquè els estudiants a qui erròniament els havien concedit ajuts per transport i desplaçament poguessin fer la devolució de les quantitats de manera fraccionada, vull reafirmar-me en la proposta de l'any 2000, referent a la conveniència que la gestió es faci directament des de la Conselleria d'Educació i Cultura. Això permetria tenir en compte de manera més acurada el fet de la insularitat.

Quant als programes de mobilitat dels estudiants, cal agrair al Servei de Relacions Internacionals haver fet ja la primera passa per a l'acreditació automàtica dels crèdits que cursin els estudiants en les diverses universitats amb el reconeixement de les qualificacions atorgades a la universitat d'origen. Vull recordar que aquest és un requeriment del programa Sòcrates (ERASMUS) que la nostra universitat ha de complir, ja que és el Rector qui s'ha compromès amb la Comunitat Europea en signar el conveni.

Atesa la reduïda dotació econòmica d'aquest programa, vull agrair a la Direcció General d'Universitat haver mantingut el programa d'ajuts paral·lels adreçat als estudiants que participen en el programa Sòcrates (ERASMUS) per a l'any 2001, encara que, de moment, no es tingui en compte el nivell econòmic del país receptor.

No puc deixar d'esmentar les beques de tercer cicle, que han estat objecte de tres expedients durant l'any 2001. Les autoritats responsables de la UIB haurien de vetllar sempre per no crear greuges comparatius entre

els membres del col·lectiu d'alumnes de tercer cicle, els quals, a part d'assegurar el futur de la Universitat com a centre d'investigació i docència, contribueixen de manera molt important a la memòria d'investigació. La Comissió d'Investigació i el vicerector que la presideix haurien de procurar incorporar als programes d'ajut a la recerca de la UIB tots aquells becaris que, d'acord amb els criteris de selecció, es considerin homologables. Vull agrair l'esforç realitzat en aquest aspecte, però, tot i que som conscient dels problemes pressupostaris que pot suposar, i de les situacions irregulars que es poden crear, sobretot quan des del Ministeri es funciona a cop de BOE, crec que la UIB hauria de mantenir, si no augmentar, els esforços pressupostaris referents a aquest tema, atès que el col·lectiu no és gaire nombrós i que compleix de sobres amb els objectius de qualitat de qualsevol centre d'ensenyament superior.

També convindria formalitzar l'assignació de beques adscrites a convenis, de manera que els responsables hagin de presentar un projecte i un pla de treball prèviament a l'adscripció del becarí.

Dins el mateix capítol, la Universitat hauria de potenciar els estudis de tercer cicle, fent efectiva la funció de ser un vehicle de perfeccionament dels titulats i titulades superiors, establint els mecanismes de control necessaris per garantir la impartició de la docència i un adequat nivell de qualitat. Crec que, en alguns casos, podria ser convenient un redireccionament, i fer una barreja entre cursos bàsics i cursos més orientats cap al mercat de treball.

Així mateix, la Universitat hauria de difondre de manera més apropiada els programes de doctorat, tot remarquant la validesa del certificat de docència i de suficiència investigadora. Des de la Sindicatura hem demanat a la Direcció General d'Universitat el reconeixement de la validesa d'aquests títols intermedis almenys a nivell de les proves selectives d'ensenyament secundari i a altres places de la CAIB. Crec que la Universitat s'hauria d'implantar en aquest esforç i també els hauria de reconèixer en els concursos de PAS i PDI. No puc deixar de lamentar la manca de resposta a l'expedient fet d'ofici sobre aquest tema.

Malgrat les dificultats d'espai, vull agrair les millores fetes als horaris d'alguns cursos i al calendari d'exàmens, que havíem demanat el curs passat. Queden assumptes pendents, com la creació d'un registre on els estudiants, si ho consideren convenient, puguin dipositar còpies dels treballs fets per ser avaluats, amb la intenció d'evitar problemes de propietat intel·lectual.

Crec que és un bon encert la nova normativa de títols propis, que, mitjançant els títols progressius, hauria de servir per donar accés al reciclatge de cert tipus de professorat, com el de formació professional. La possible aplicació d'aquesta normativa i el fet que tinguem uns criteris de permanència que no s'han canviat des del curs 1994-95 obliguen a una reflexió sobre el tema de la normativa de permanència, que ja ha estat demanada al Consell Social.

Finalment, arran d'una reunió amb la Conselleria d'Educació i la Conselleria de Benestar Social, s'ha acordat que el proper curs, en aplicació de l'article 30 de la Llei d'integració social dels minusvàlids, l'alumnat amb discapacitat superior al 33 per cent podrà gaudir de matrícula gratuïta si no arriba a un determinat nivell de recursos. Així mateix, l'alumnat que, en aquestes circumstàncies, tingui problemes de desplaçament podrà gaudir d'una ajuda per transport.

També cal fer esment d'aquelles recomanacions que volen corregir allò que ja ha esdevingut un vici i que moltes vegades té l'origen en una manca de racionalització de l'Administració. Les lleis i els reglaments han de garantir l'objectivitat i la igualtat i, des de la Sindicatura, se n'ha de vigilar el compliment. Però, en alguns casos, s'imposa una actuació que tingui en compte aspectes més humans, encara que vagi més enllà de l'aplicació de la norma escrita. Aquesta també és una funció de la Sindicatura, que ha estat ben acollida en molts de casos.

L'aplicació de les normes no va únicament dirigida a les persones que sol·liciten els serveis de l'Administració, sinó que, abans de res, les ha de complir la mateixa Administració, contestant sempre per escrit dins els terminis establerts i sense entrar en silenci administratiu.

En aquest punt, no puc deixar de remarcar un dels vicis de l'Administració universitària que probablement podríem fer extensiu a la resta d'administracions públiques: la cadena de reconfirmacions. Es produeix quan algú fa una sol·licitud a una autoritat acadèmica i aquesta sol·licitud és denegada. En la resposta li diuen que pot presentar un recurs davant una autoritat acadèmica superior, que, normalment, i encara que aporti documentació addicional, la hi torna a denegar. I així fins a arribar al Rector. Aleshores, ja només li queda el contenciós administratiu. Aquest és un punt que requereix més d'una vegada la intervenció de la Sindicatura. Tot i que existeixen casos particulars que es van resolent, crec que s'imposa una reflexió que ens hauria de

conduir a una descentralització, de manera que molts de problemes poguessin ser resolts a nivell de centre o departament, i que, quan s'imposi una apel·lació als vicerectors, aquests poguessin analitzar el problema de bell nou.

No cal dir que qualsevol passa en aquest aspecte ha de tenir en compte que cada òrgan, especialment els centres i departaments, ha de gaudir del suport administratiu necessari per al seu funcionament, tal com vaig demanar l'any passat.

Vull agrair la disposició del vicerector d'Infraestructures i Medi Ambient respecte al primer pas cap a la senyalització interior dels edificis i la col·locació de cartells per sensibilitzar els fumadors, així com l'interès per solucionar les deficiències més greus de l'edifici de Sa Riera, que són objecte de preocupació dels estudiants.

Crec que seria un bon moment per normalitzar i millorar les regles de circulació al campus. S'hauria d'elaborar una normativa de circulació, com en altres universitats, en la qual fos la policia municipal de Palma qui s'ocupàs de fer complir les normes de circulació, tot recordant que, malgrat la consideració de sòl privat que té el campus, el fet que l'accés no estigui controlat permet l'aplicació d'aquestes mesures. Això hauria d'anar acompanyat d'una campanya de conscienciació de les normes de circulació i d'un programa de transport compartit que es podria gestionar des de la pàgina web de la UIB.

Encara queda pendent la identificació del personal que atén el públic i la reflexió sobre la necessitat de mantenir horaris d'atenció al públic de matí i tarda als serveis administratius, ja que moltes activitats acadèmiques es duen a terme únicament en torn d'horabaixa.

Quant a les recomanacions que afecten d'una manera més directa el PAS, vull agrair a la Gerència el fet d'haver atès algunes de les recomanacions, i remarcar que queda pendent la definició de funcions de les places del Catàleg de llocs de treball. Crec que també seria convenient elaborar una previsió de creixement dels diferents grups o escales, cosa que previsiblement donaria una perspectiva de futur a un col·lectiu que ha d'assegurar la continuïtat del servei a l'usuari malgrat el canvi de la persona que n'exerceix la responsabilitat. L'elaboració d'unes guies tècniques, molt més detallades que la guia del PDI, a les quals cada membre del PAS tingui accés, podria contribuir a la realització de tasques multifuncionals per part del personal d'administració i serveis.

S'ha demanat a la Comissió d'Acció Social que, si hi ha disponibilitat pressupostària, es consideri la possibilitat de la concessió d'ajudes al personal contractat, tant de règim laboral com administratiu, que es trobi en servei actiu i tingui almenys un any d'antiguitat a la UIB. Aquesta recomanació, juntament amb una planificació de les vacances als serveis on regularment es produeixen puntes de feina, vol intentar pal·liar d'ofici algunes situacions que, en alguns casos, es produeixen de manera reiterada a la nostra universitat.

Quant al professorat, l'aparició dels complements retributius per part de la Conselleria ha donat lloc a una sèrie d'expedients que, en bonan part, tenen l'origen en la manca d'equivalència total, almenys quant al text escrit, entre l'Acord signat entre els sindicats i la Conselleria i els acords executius que posteriorment el varen desenvolupar. La Síndica és conscient de l'esforç fet per molta gent en aquest aspecte i el vol agrair, però, com que aquests problemes sempre són molt delicats, cal que la lletra reflecteixi amb el màxim de claredat allò que ha estat l'esperit i l'acord de la negociació. En cas contrari, el conflicte està servit. En aquest sentit, la mateixa UIB hauria d'aclarir algunes situacions, entre les quals es troba la situació del professorat associat de nacionalitat estrangera amb contracte indefinit a temps complet. Agrairia que, si es produeixen properes convocatòries, s'hi poguessin incorporar algunes de les modificacions proposades des de la Sindicatura, com ara tenir en compte els contractes de reincorporació, els professors que s'hagin incorporat des d'una altra universitat, encara que no faci dos anys que són a la UIB, etc.

Quant a la selecció del PDI contractat, la Síndica no pot entrar en consideracions sobre la vàlua docent o investigadora dels aspirants, i per tant, qualsevol consideració sobre aquest tema ha d'anar referida al compliment de la legalitat i al respecte al principi d'igualtat d'oportunitats. Vull agrair que, atenent les recomanacions, es faci pública a la pàgina web la resolució de la convocatòria. Però també crec que és important la justificació escrita de les puntuacions per part dels representants del Departament, i adjuntar aquesta justificació a l'acta de la sessió i no esperar justificar les puntuacions quan algun dels aspirants presenta un recurs.

Crec que també seria convenient, en una propera i ja inevitable revisió dels Estatuts, estudiar la conveniència de tenir en compte el que estableix l'article 11 del Reial decret 364/1995, en el sentit que tots els membres de

les comissions han de tenir titulació igual o superior a l'exigida per a la plaça que s'ha de jutjar. També crec necessari que s'observi el principi d'especialitat i, en cas de recurs, cercar quan es cregui necessari el dictamen d'especialistes de l'àrea, que podrien ser, fins i tot, externs a la UIB.

Cal agrair el fet que s'hagi elaborat una normativa relativa a la substitució del professorat en situació de serveis especials, i que des de Gerència s'hagi trobat una solució per als professors visitants. Vull recordar que cal modificar el document de plantilla, que ja ha expirat, considerant que caldria anar cap a una situació en què tot el professorat permanent fos doctor, que els ajudants no fossin responsables d'una assignatura i que al procediment de promocions fossin imprescindibles els criteris referents als mèrits dels candidats. Seria convenient afegir a aquestes mesures els incentius necessaris per engegar un pla de mobilitat del professorat. Mentre això no sigui possible, s'haurien de cercar solucions a fi que les estades del professorat en centres de recerca siguin tan favorables econòmicament com sigui possible.

Quant a les recomanacions dirigides a organismes de fora de la UIB, la intervenció feta des del Rectorat davant l'Empresa Municipal de Transports sembla que ha donat algun fruit, ja que m'han arribat comentaris en el sentit que el servei ha millorat. Existeix una targeta turística que, almenys, evita que els no residents a Palma hagin de comprar el bitllet cada vegada que pugen al vehicle. No convé cantar victòria, però sembla que alguna cosa sí que ha millorat.

Referent a l'expedient obert d'ofici l'any 2000 en el qual es demanava que el Rector s'adrecés a la Conselleria d'Interior de la CAIB, a fi que en properes convocatòries de concurs de trasllat dels funcionaris d'aquest organisme hi hagués un barem més adient per als títols de doctor, màster i postgrau, cal dir que l'Ordre del conseller d'Interior de 20 de juliol de 2001 estableix el procés d'homologació de totes les accions formatives i dóna resposta parcial a les recomanacions de la Sindicatura. Però queda en aquest aspecte molta feina per fer, que haurem de fer entre tots, però d'una manera especial s'hi hauran d'implicar les autoritats acadèmiques.

Així, aquest any, a l'expedient 14/2001, hem demanat que el Rector s'adrecés a la Direcció General de Personal Docent a fi que l'activitat docent i investigadora realitzada a la UIB fos tinguda en compte per a l'accés a les interinitats del cos de professorat de secundària.

A l'expedient 36/2001 hem demanat que el Rector efectués una intervenció davant una entitat integrant de l'Administració local que no havia tingut en compte la docència impartida a la UIB en la fase de concurs del procés de selecció d'una plaça de tècnic superior. Això va provocar les ires de l'entitat, que va demanar que es retreïssin les recomanacions. Però, com que aquestes anaven dirigides al Rector, la Síndica no retira res, i vol deixar ben clar que no és la seva intenció fiscalitzar els actes de les administracions locals o de qualsevol altre caire, però sí lluitar pel just reconeixement de les activitats universitàries, oblidades massa sovint pels diferents estaments de la nostra comunitat.

Aquest és un resum de la feina feta amb encerts i fracassos, però amb la intenció de contribuir a la millora de la convivència i d'una institució que, segons el meu criteri, viu una oportunitat històrica quant al possible accés a fons de la comunitat autònoma i per part de la Comunitat Europea.

Crec que seria el moment perquè les autoritats acadèmiques, de la mà del Consell Social, emprenguessin una campanya d'inserció de la UIB dins la comunitat i, en especial, dins el món empresarial, on tinc el convenciment que la nostra institució pot fer aportacions valuoses, impulsant la necessària innovació permanent de les empreses.

Sóc del parer que poques vegades les millores al món universitari s'aconsegueixen a cop de BOE. Atesa la tempesta que s'acosta, és clar que molts no pensen el mateix. Crec més en les reformes parcials que valoren i tenen en compte tot allò que cal millorar que en els grans cataclismes, i crec en els persones que han lluitat i lluiten, a vegades en condicions molt precàries, per donar prestigi a una institució com la nostra.

Tingueu la seguretat que, amb encerts i errades, he lluitat des de la Sindicatura per millorar la UIB, convençuda que el futur depèn en gran mesura del desenvolupament cultural, científic i tècnic que siguem capaços d'impulsar des de la Universitat.

Montserrat Casas

Síndica de Greuges de la UIB

6. ANÀLISI ESTADÍSTICA

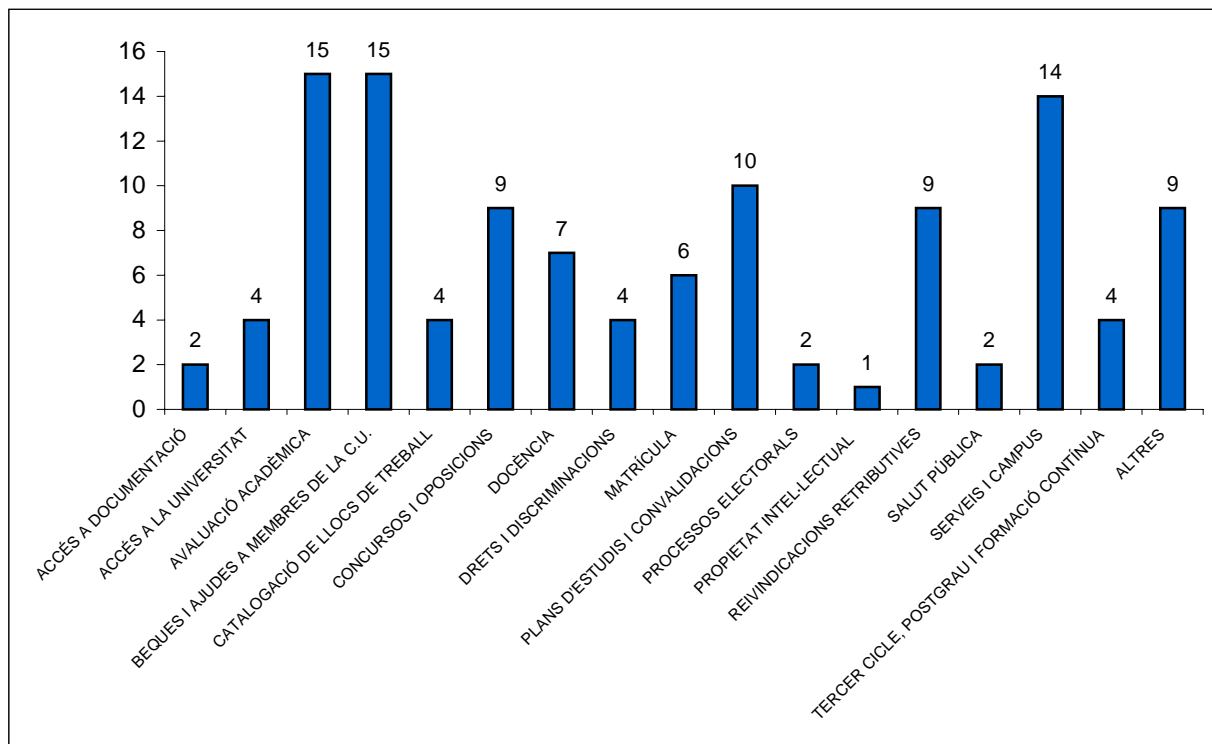


Fig. 1 Casos atesos segons temàtica (any 2001)

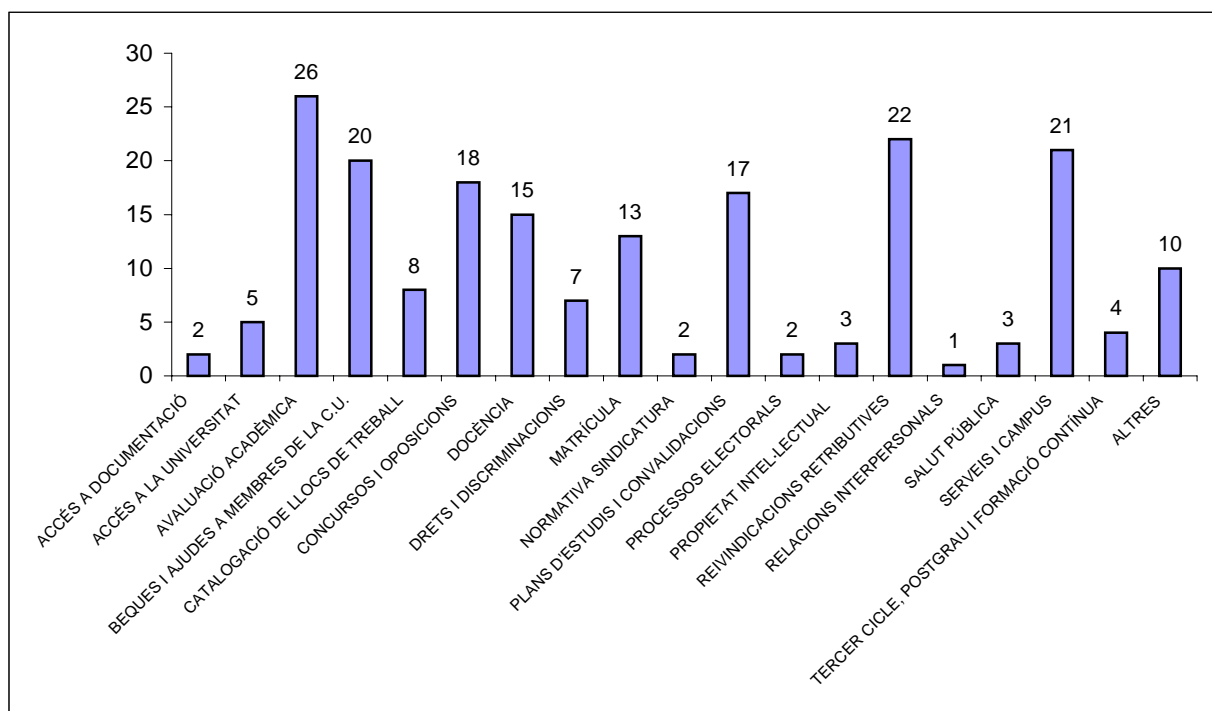


Fig. 2 Casos atesos segons temàtica (2000-2001)

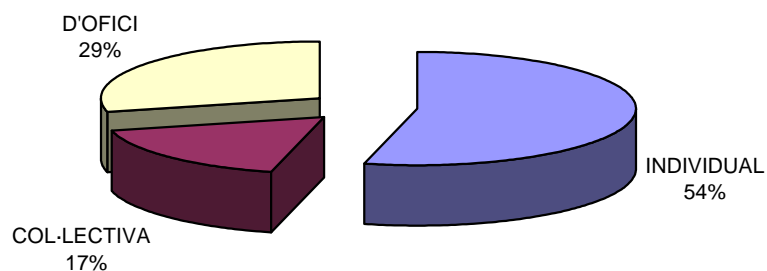


Fig. 3 Iniciativa individual, col·lectiva o d'ofici (any 2001)

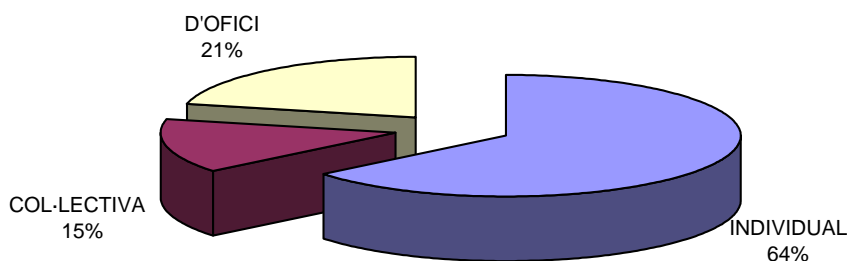


Fig. 4 Iniciativa individual, col·lectiva o d'ofici (2000-2001)

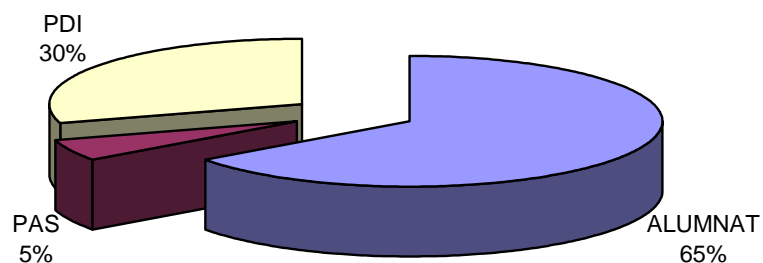


Fig. 5 Col·lectiu de procedència de les persones que han presentat els casos (any 2001)

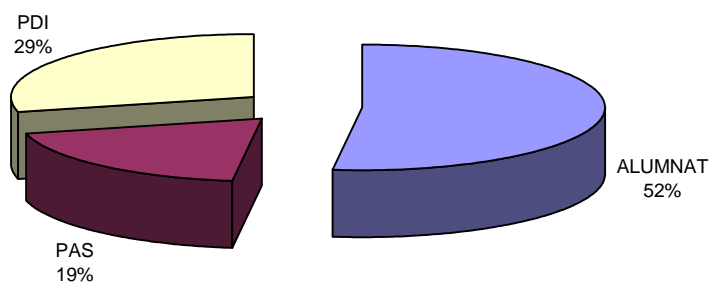


Fig. 6 Col·lectiu de procedència de les persones que han presentat els casos (2000-2001)

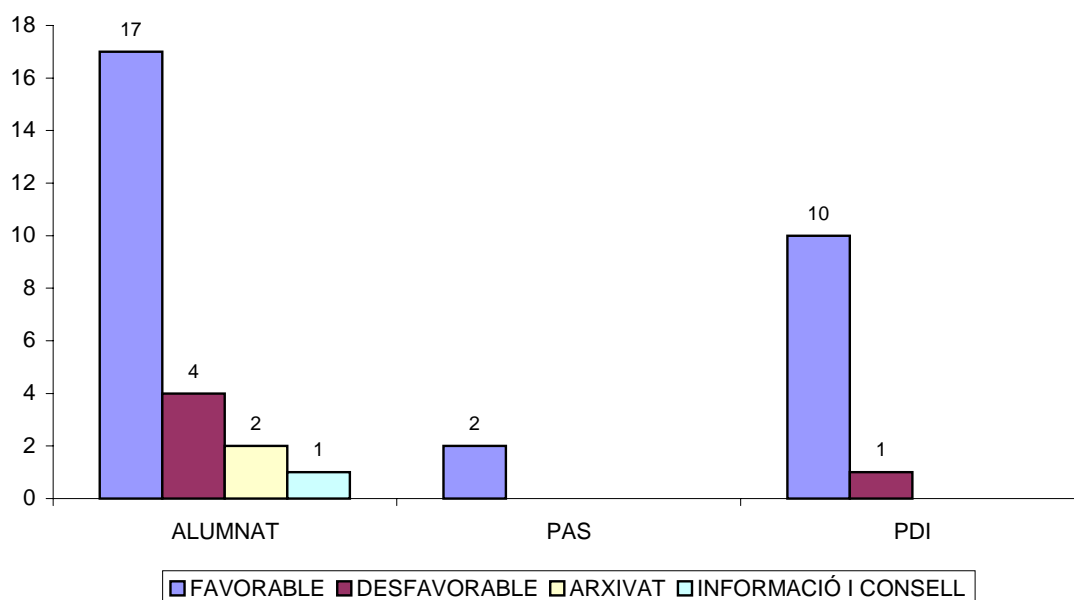


Fig. 7 Resolució segons l'interès de les persones afectades (any 2001)

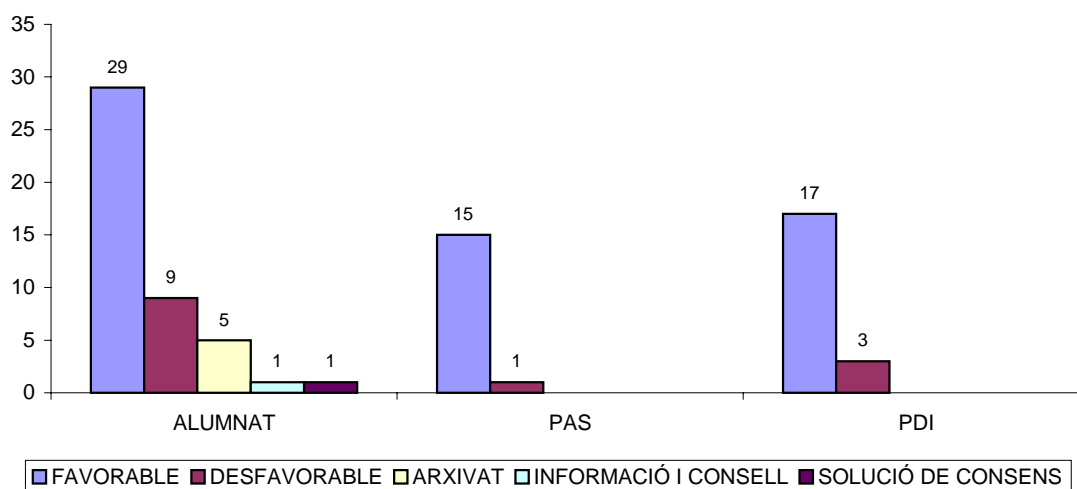


Fig. 8 Resolució segons l'interès de les persones afectades (2000-2001)

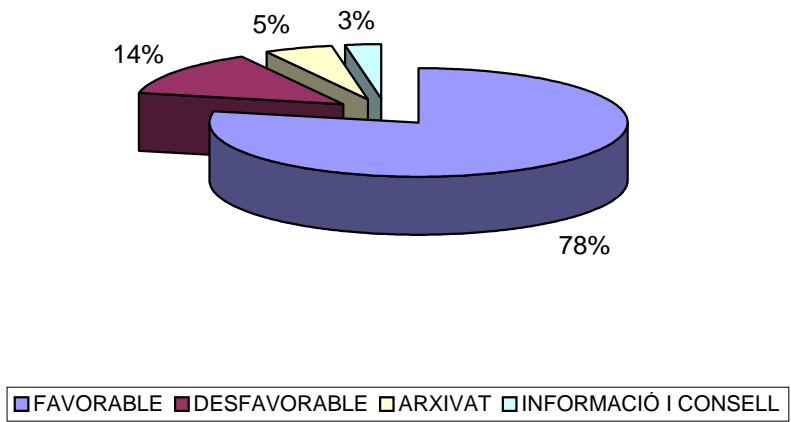


Fig. 9 Percentatge d'expedients resoltos segons el desenllaç (any 2001)

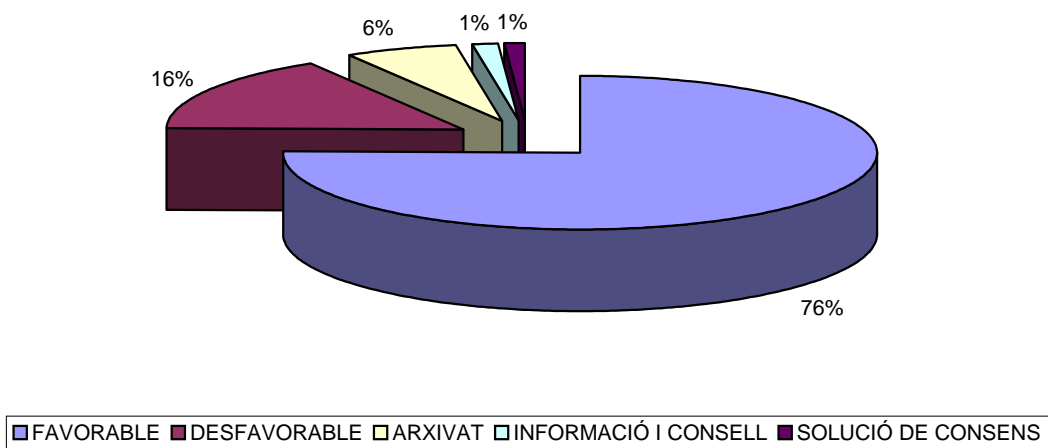


Fig. 10 Percentatge d'expedients resoltos segons el desenllaç (2000-2001)

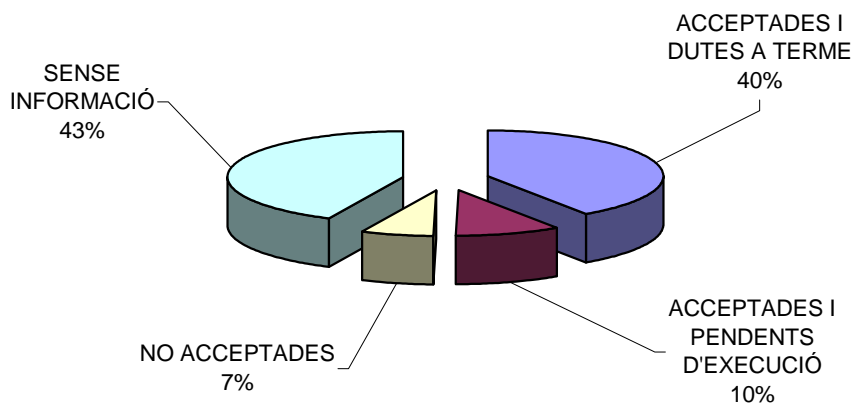


Fig. 11 Resultat de les recomanacions (any 2001)

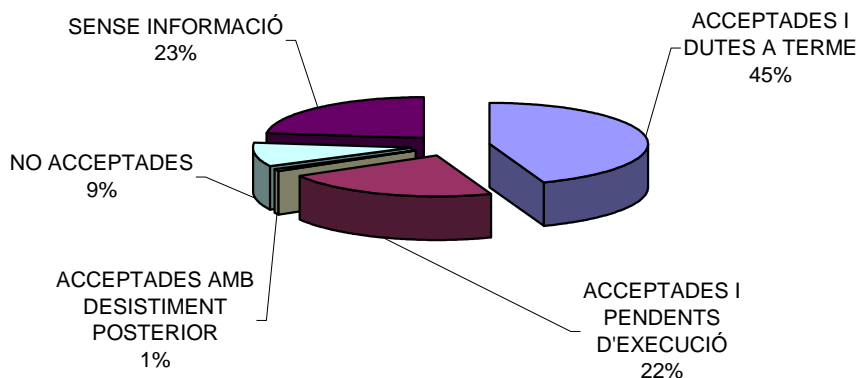


Fig. 12 Resultat de les recomanacions (2000-2001)

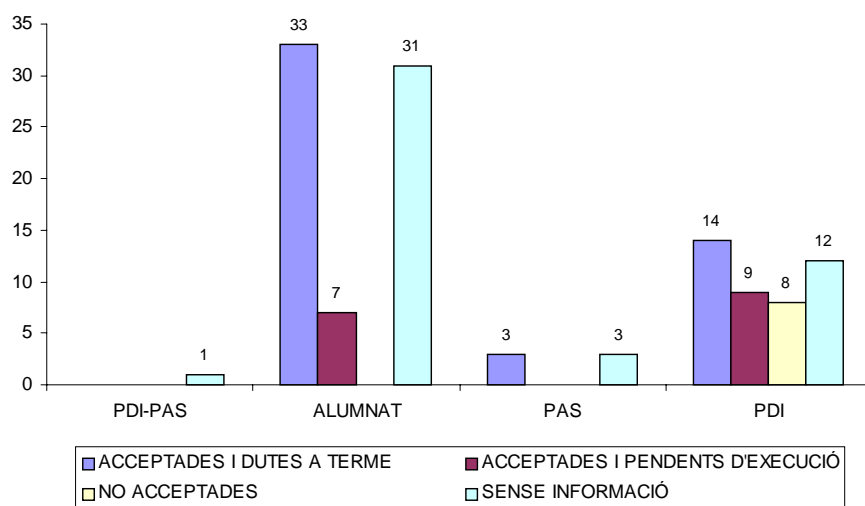


Fig. 13 Resultat de les recomanacions segons el col·lectiu afectat (any 2001)

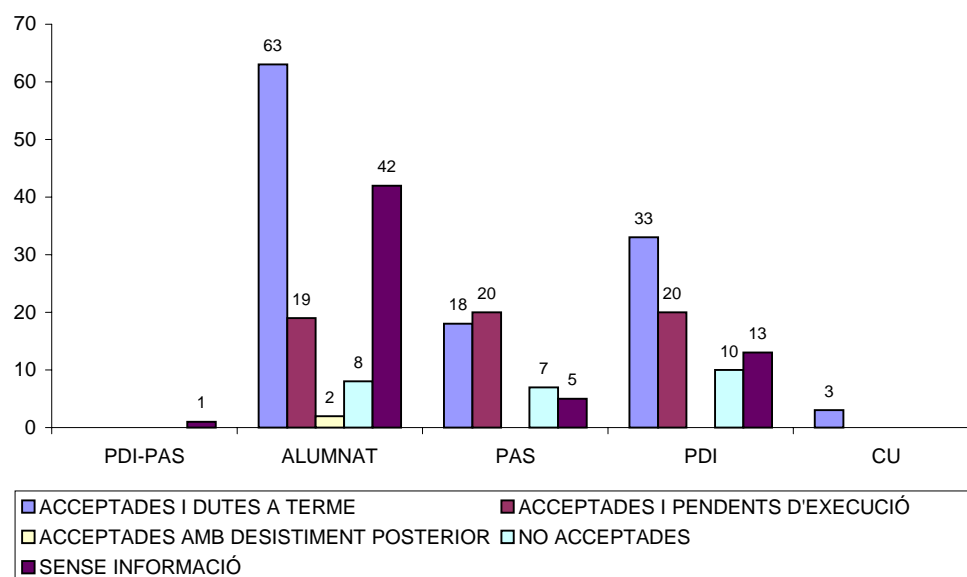


Fig. 14 Resultat de les recomanacions segons el col·lectiu afectat (2000-2001)